

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

10 de junio de 2022

1

Petróleo cierra a la baja por nuevos confinamientos en China; tendencia alcista se mantiene

Los precios del petróleo bajaron, pero siguieron cerca de los máximos de tres meses después de que algunas partes de Shanghái se impusieron nuevas medidas de confinamientos, pero las fuertes subidas de los productos refinados contribuyeron a un contexto alcista para el crudo.

Los **precios del petróleo** bajaron este jueves, pero siguieron cerca de los máximos de tres meses después de que algunas partes de Shanghái se impusieron nuevas medidas de confinamientos por el Covid-19, pero las fuertes subidas de los productos refinados contribuyeron a un contexto alcista para el crudo.

Los futuros del crudo **Brent** para agosto bajaron 51 centavos hasta los 123.07 dólares el barril, lo que supone un descenso del 0.4%, mientras que el crudo estadounidense **West Texas Intermediate** (WTI) para julio perdió 60 centavos, o un 0.5%, para colocarse en los 121.51 dólares el barril.

Los precios del petróleo han subido de forma constante durante los dos últimos meses, [impulsados por las grandes subidas de los precios](#) de los productos refinados debido a la escasa oferta de refinación y el aumento de la demanda.

En todo el mundo, las refinerías han cerrado instalaciones y la capacidad es escasa también debido a la reducción de la actividad en Rusia, el mayor exportador mundial de crudo y combustible, tras la invasión a Ucrania.

El pico de demanda de gasolina por el verano en Estados Unidos sigue impulsando los precios del crudo. Estados Unidos y otros países han liberado reservas estratégicas, pero su efecto ha sido limitado hasta ahora, ya que la producción mundial de crudo aumenta muy lentamente.

"Creo que los precios más altos de la energía estarán aquí durante el resto del año, a menos que veamos algún avance que permita que una cantidad significativa de crudo vuelva al mercado", dijo Andrew Lipow, presidente de Lipow Oil Associates en Houston.

Las existencias de **gasolina en Estados Unidos** bajaron inesperadamente la semana pasada, según datos del gobierno, lo que indica la resistencia de la demanda por este combustible durante el periodo de mayor consumo, a pesar de los elevados precios en los surtidores.

La demanda de cuatro semanas en Estados Unidos se situó en torno a los 9 millones de barriles diarios, apenas un 1% por debajo del nivel de 2021.

A pesar de que los precios son más altos, todavía no hemos visto una caída considerable de la demanda", dijo Thomas Saal, vicepresidente senior de StoneX Financial. "Eso puede ocurrir cualquier día, pero la gente sigue conduciendo".

[Los refinadores no han podido seguir el ritmo de la demanda](#). Estados Unidos está cerca de su máxima capacidad de procesamiento, mientras que China ha mantenido a las refinerías fuera de servicio debido a las restricciones relacionadas con el Covid-19. El Economista



10 de junio de 2022



Literal, 'pobreza franciscana'

No se trata de que el gobierno sea 'austero', no. Se trata de que la población se conforme con poco, que deje de ser 'aspiracionista', que tenga un nivel de vida bajo.

Ha sido ampliamente documentado (por ejemplo, por Spin, Causa en Común y Signos Vitales) que el presidente López Obrador miente abiertamente todos los días, tergiversa hechos y da información que es frecuentemente incorrecta, falsa o incluso inexistente. Pero también, entre líneas y en ocasiones abiertamente, muestra sus cartas y sus intenciones verdaderas que, muchas veces, suenan inverosímiles por su frivolidad o confrontación con el sentido común. Por ejemplo, aquello de que la lucha contra el COVID se haría con una estampilla religiosa. Fue una afirmación inverosímil que, sin embargo, resultó cierta: no hubo realmente una política pública coherente para combatir la pandemia ni en lo sanitario ni en lo económico y mucho menos en lo social. Más bien, la política fue que cada quien se rascara con sus uñas y que se pusiera a rezar para que 'no le toque'.

En la última semana, el presidente nos informó que de la 'austeridad republicana' pasará ahora a la 'pobreza franciscana'. La 'austeridad republicana' ha consistido en disminuir los presupuestos gubernamentales eliminando programas y dotación de servicios públicos de toda índole, como estaciones de medición de la calidad del aire, estancias infantiles, escuelas de tiempo completo y mantenimiento de la infraestructura pública (como el de la Línea 12 del Metro que colapsó). Todo el dinero, porque sigue aumentando el gasto público, se ha ido a pagar los déficit de Pemex, de la CFE, y los despilfarros en obras emblemáticas que tendrán, en el mejor de los casos, una rentabilidad económica o social muy baja. Ya no digamos la destrucción de nuestro patrimonio natural, como en la Riviera Maya. Es decir, dicha austeridad es selectiva y ha probado ser dañina para el bienestar de la mayor parte de la población. Los programas sociales, como también ha sido demostrado, sirven propósitos esencialmente clientelares con fines electorales.

El anuncio de que dicha tendencia seguirá llega a un nuevo nivel. No se trata de que el gobierno sea 'austero'. No. Se trata de que la población se conforme con poco, que deje de ser 'aspiracionista', que tenga un nivel de vida bajo. Se trata de multiplicar a los pobres a costa de las clases medias y los ricos. Así de increíble o ilógico que pueda parecer, los hechos muestran que ha sido justamente su política desde antes de iniciar el sexenio. Visto así, hacen sentido una serie de decisiones que ha tomado el presidente. Enumero algunas.

La cancelación del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México de Texcoco ha significado, entre muchas otras cosas, que la productividad del país, la competitividad de nuestra economía y la creación de empleos sufran graves estragos. La política energética también disminuye las posibilidades de desarrollo al encarecer la energía y dejar de proteger la calidad del medioambiente y combatir el cambio climático. La pésima gestión de la pandemia que implicó el casi nulo otorgamiento de apoyos a las familias, a los trabajadores y a las empresas contribuyó a la contracción económica, el empobrecimiento de la población y su endeudamiento. Sólo el aumento de las remesas (y del presunto lavado de dinero por esa vía) permitió paliar parcialmente el golpe.

El propósito de multiplicar los pobres se ha concretado en muchas decisiones presidenciales que han afectado la inversión, a tal grado que hoy tiene el nivel que tenía en 2011: la violación de las leyes y reglamentos que llevan a la judicialización por la falta de cumplimiento de los contratos; la fiscalización creciente que a veces se asemeja más a una extorsión que al cumplimiento de la ley; la negligencia en el ataque a la inseguridad que se traduce en doble tributación por el cobro de piso, el robo de camiones o de mercancía; la continuada corrupción que ya costaba hasta 10 por ciento del PIB según el Banco Mundial, y un largo etcétera. El resultado es el colapso de la inversión que significa menos creación de empleos, menos bienestar y por tanto más pobreza.

El presidente ha sido exitoso en su propósito de que más gente 'alcance' la pobreza. Inegi y el Coneval mostraron el año pasado que el número de pobres pasó de 51.9 a 55.7 millones entre 2018 y 2020. Los ingresos de toda la población, salvo el 10 por ciento más pobre, se contrajeron dramáticamente en esos años. Eso sí, la distribución del ingreso 'mejoró' ligeramente, pero debido a que los ingresos de la clase media y los más ricos disminuyeron más que los ingresos de los más pobres.

Así, lo que podría parecer un sinsentido de López Obrador, afirmar que debemos transitar a la 'pobreza franciscana', es en realidad un propósito firme del presidente que ha conseguido en sus tres años de gobierno. Este objetivo declarado se ha traducido en decisiones personales y de política pública que han logrado, efectivamente, hacer que haya más mexicanos pobres. Suena absurdo, pero no lo es para López Obrador. Seguramente tiene motivos políticos 'de gran peso', como quizás hacer depender a más población de las dádivas del gobierno y mantenerlos como clientes seguros de su régimen. El Financiero

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

10 de junio de 2022



3

El costo de los arbitrajes

México ha enfrentado 21 arbitrajes, de los cuales solo ha ganado 11. Ahora mismo tiene pendientes ocho reclamos presentados desde que inició esta administración.

COMO AQUÍ SE consignó puntualmente, en mayo el embajador Ken Salazar fue un visitante frecuente de Palacio Nacional: llevó a una veintena de CEOs de empresas estadounidenses del sector energético.

Todas esas firmas de una u otra forma están afectadas por la política energética de la 4T, unas en franco pleito legal, y todas sin interlocución clara para solucionar sus problemas... hasta hace unos días.

Andrés Manuel López Obrador se mostró abierto y accesible a buscar acuerdos para mantener y atraer inversiones, con la condición de que los permisos y concesiones donde haya habido corrupción sean cancelados.

Por Palacio desfilaron **Robert Edens** de Fortress Energy, **Jeff Martin** de Sempra, **Joe Gorder** de Valero, **Arturo Vivar** de Monterra, **Jeff Ramsey** de Flint Hills Resources y **Gabriel Yamal** de EDP Renewables.

También **Michael Polsky** de Invenergy, **John Cheney** de Enea Power, **Erik Stuebe** de Ecoplexus, **Alfie Bingham** de Bulkmatic, **Brian K. Partee** de Marathon y **Daniel K. Borgen** de USD Partners.

Asimismo **Douglas Shanda** de México Pacific Limited y **Timothy S. Duncan** de Talos Energy, la cual por lo pronto llegó a un arreglo en principio para avanzar en el desarrollo del yacimiento de Zama.

López Obrador no solo está buscando nuevas inversiones ganando aliados estratégicos, sino sobre todo hilando fino para evitar los engorrosos arbitrajes internacionales que cuestan mucho a México.

A lo largo de la historia México ha enfrentado 21 arbitrajes, de los cuales solo se ganaron 11. Tan solo hoy en el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones, México tiene pendientes ocho reclamos presentados desde que inició esta administración.

Uno de ellos es por 100 millones de dólares contra Pemex, que lleva **Octavio Romero**, demanda de las empresas Finley Resources, MWS Management y Prize Permanent Holdings, por incumplimiento de contratos.

Y anterior a este sexenio está el de Oro Negro que le contamos y en donde **Gonzalo Gil White** y socios pretenden una indemnización de mil millones de dólares por la rescisión de contratos también de Pemex.

El ejemplo de que la cerrazón no lleva a nada es la CFE, que tiene en curso 21 arbitrajes internacionales en diferentes instancias, según sus estados financieros al cierre de 2021 y sin informar montos de reclamos.

Parte de los arbitrajes surgieron en 2021, por impago de suministro de gas, cuando se disparó el precio de éste, debido a la tormenta invernal que congeló los ductos en Texas.

Por esta vía legal contra CFE, tan solo el banco de inversiones Goldman Sachs exige el pago 400 millones de dólares y la empresa WhiteWater alrededor de 100 mdd.

Agregue también la condena al pago por 200 millones de dólares que le ordenó la Corte de Arbitraje Internacional de Londres en el caso de la fallida planta de Chicoasen II a Omega, CAABSA y Sinohydro en 2020.

Ahora, empresas europeas del sector energético esperan la misma oportunidad que sus similares estadounidenses de sentarse a dialogar con López Obrador y su gabinete. El Financiero

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

10 de junio de 2022



4

Jesús Garza: Escasez de agua y apagones

Nuevo León tiene los recursos para invertir en proyectos para atraer agua, construir líneas de metro y generar electricidad renovable

Nuevo León está enfrentando un problema importante de escasez de agua por la falta de inversión en dicho sector.

Pero este no es el único problema que tiene, también está peligrando su competitividad como hub industrial y económico por la falta de inversión en movilidad. Lo anterior está provocando un aumento en el tráfico, contaminación y una pérdida de productividad al encarecer los procesos productivos.

Estos problemas no son nuevos y solo se agravarán en el futuro. Están ligados con la falta de presupuesto federal que se le asigna a la entidad cada año.

Desde la firma del pacto fiscal en 1978 Nuevo León pierde cada vez más recursos ante la federación.

En un inicio se le regresaban alrededor de 40 por ciento de los recursos generados en la entidad hoy en día esta cifra se acerca más a solamente 15 por ciento.

Además, no se han negociado inversiones adicionales en infraestructura para resolver los problemas de movilidad y ahora agua en la entidad. La mayor parte de la inversión en infraestructura se dirige hacia el centro del país y ahora al sur.

Nuevo León es el segundo estado que más aporta recursos a la federación, detrás de CDMX, y superando al Estado de México con una cuarta parte sus habitantes.

Según los últimos datos del INEGI sobre el sector industrial, NL es el estado que más contribuye al crecimiento de la industria nacional, sobre todo manufacturera.

Además, en 2021 se consolidó como el estado que más inversión extranjera directa atrae, superando a Cdmx.

Este año NL está liderando la recuperación del empleo a nivel nacional. De hecho se estima que NL crecerá alrededor de 3.5 por ciento que superará el crecimiento estimado de México, de un 2 por ciento aproximadamente.

Sin embargo, este buen dinamismo se puede perder si se continúa teniendo una falta de inversión en infraestructura. Se requieren muchos más recursos para construir metros subterráneos, presas nuevas y canales para atraer agua de las presas.

Solo con la pérdida que reportó Pemex en 2021 se pudieron haber construido 83 líneas de metro.

No solo eso, sino que la falta de inversión de CFE para elevar la capacidad instalada provocará apagones en el país. Si observamos las finanzas públicas de enero a abril resulta impresionante observar como se destinan casi 528 mil millones de pesos (mmdp) en protección social (transferencias sociales) versus 440 mmdp para salud y educación en conjunto.

Al mismo tiempo, la inversión física directa continúa en niveles bajos.

De seguir con esta tendencia Nuevo León no solo tendrá escasez de agua sino de electricidad y de movilidad. Lo anterior perjudicará el nivel de competitividad de la entidad y reducirá su capacidad productiva.

Nuevo León tiene los recursos para invertir en proyectos para atraer agua, construir líneas de metro y generar electricidad renovable. Desafortunadamente ese dinero no se queda en la entidad y se pierde en proyectos improductivos como Pemex, CFE, el nuevo aeropuerto, y en el futuro próximo con la nueva refinería y LitoMex.

El autor es director general de Soluciones Financieras GAMMA y profesor de Economía y Finanzas de EGADE Business School. Tiene un doctorado en Finanzas y maestría en Economía Financiera, ambas por la Universidad de Essex en el Reino Unido.

Fue el economista en jefe para México de Itau BBA, director general adjunto de Organismos Financieros Internacionales en la SHCP e investigador en el Banco de México. El Financiero

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

10 de junio de 2022

5

Clausura a la refinería y termoeléctrica de Tula

Claudia Sheinbaum y la pandilla de ineptos escudados en la Came deberían promover la clausura de la refinería y termoeléctrica de Tula.

En lugar de castigar a 1.7 millones de automóviles, aunque sean nuevos, con la arbitraria medida de prohibir circular por las contingencias ambientales, Claudia Sheinbaum y la pandilla de ineptos escudados en la Comisión Ambiental de la Megalópolis (Came), deberían promover la clausura de la refinería y termoeléctrica de Tula que, desde que gobierna la 4T, ha aumentado la contaminación con la quema incesante de combustóleo.

Tanto la central termoeléctrica como la refinería de Tula, ubicadas en Hidalgo a 12.1 kilómetros de la CDMX, son las centrales más contaminantes y dañinas para la salud que existen en el territorio nacional, ya que ambas centrales emiten 33 veces más dióxido de azufre (SO₂) que todo el Valle de México en su conjunto, y contribuyen al aumento de partículas suspendidas (PM_{2.5}) por lo que representan una grave amenaza para la salud.

Desde luego, el problema lo genera Manuel Bartlett, director general de la CFE, con decisiones que privilegian la quema de combustibles fósiles en lugar de promover las energías renovables, todo ello, en aras de revertir el desastre administrativo que padece esa empresa productiva del Estado.

El combustóleo se debe sustituir por gas para reducir las enfermedades respiratorias, sin embargo, lejos de revertir el problema lo agravan con el empecimiento de continuar causando un daño irreversible a quien respira el material particulado con el bióxido de azufre, que pasa al torrente sanguíneo para agravar las enfermedades pulmonares.

Tan solo este año, la jefa de Gobierno ha apoyado la prohibición de circular en seis ocasiones con el programa Doble No Circula, castigando incluso a aquellos propietarios de automotores nuevos.

Los principales causantes de la grave polución de la zona metropolitana del Valle de México son la refinería y la termoeléctrica de Tula y las malas políticas públicas, si es que las hay, que ha implementado Claudia Sheinbaum.

Los habitantes de la gran metrópoli no solo tienen que padecer la ineptitud de las autoridades, sino también de severos daños en su salud, al tiempo de restringirles su movilidad y libertad para transitar, y lo más grave es que el problema de la contaminación se acentuará, mientras permanezcan en sus cargos Manuel Bartlett y la señora Sheinbaum.

En lugar de distraerse con una eventual candidatura presidencial, que a la postre está perdida, debería la exdelegada de Tlalpan avocarse al cien por ciento en sus responsabilidades, tarea que le serviría más para lograr sus propósitos, en vez de andar promoviendo candidatos a gobernadores y que a la postre resultaron derrotados, tal como sucedió en Durango y Aguascalientes.

De acuerdo con la información publicada en *Petroquímex*, la revista de la industria energética, el complejo industrial de Tula ocupa el segundo lugar entre 500 empresas en México, Canadá y Estados Unidos en emisiones de SO₂, señala un documento que ha sido difundido por organizaciones ambientalistas.

Adrián Fernández, de Iniciativa Climática de México, aseguró que la actividad de las plantas ha contribuido significativamente en el deterioro de la calidad del aire en la megalópolis del Valle de México, formado por municipios de Ciudad de México, Estado de México e Hidalgo.

El Observatorio Ciudadano de la Calidad del Aire (OCCA) solicitó a la Secretaría de Energía (Sener) y a la CFE que se comprometan a poner en marcha, de forma inmediata, un plan que permita dotar de suficiente gas natural a la planta termoeléctrica para que pueda operar en un 100 ciento con este combustible.

Demandó también cancelar de manera definitiva el uso de combustóleo en la planta, para mejorar la calidad del aire en la región de Tula-Tepeji y de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM).

“Ejercicios de modelación de la dispersión de contaminantes y de la calidad del aire, han mostrado que los impactos en los niveles en superficie de SO₂ en la ZMVM están fuertemente ligados a los patrones de vientos predominantes provenientes del complejo de Tula”, explicó un comunicado firmado por Greenpeace, Centro Mexicano de Derecho Ambiental (Cemda) y Plataforma México Clima y Energía (PMCE).

Las organizaciones ambientalistas, con las autoridades del medioambiente federal y local, deberían clausurar de inmediato el complejo petroquímico de Tula y con ello preservar la salud de millones de mexicanos que viven o transitan en el Valle de México.

Vamos, hasta la CNDH, presidida por una Piedra, podría emitir una serie de recomendaciones a la CFE, al gobierno capitalino y a la Secretaría del Medio Ambiente, para que en sus ámbitos de competencia preserven los derechos humanos de la población afectada por la grave contaminación que generan la refinería y la termoeléctrica de Tula. El Financiero

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

10 de junio de 2022

6 AMLO alista subsidios a luz para evitar aumentos en recibos de usuarios

El presidente López Obrador señaló que analizan sacar el subsidio a la luz de los excedentes por la venta del petróleo mexicano

Ante la presente **inflación**, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** adelantó que preparan un **paquete de subsidios** sobre el costo de la generación de **electricidad** en México a fin de **no subir las tarifas del recibo de luz** de los usuarios en todo el país.

Durante su [conferencia de prensa](#) en Palacio Nacional, explicó que están analizando sacar el subsidio a la luz de los excedentes por la **venta del petróleo mexicano**, cuyo precio por barril actualmente es de **113 dólares**, o que los recursos deriven de la recaudación de impuestos, sin aumentar los mismos.

“Si a Pemex le está yendo bien, y le sobra y puede ayudar, ayuda, nos ayudamos mutuamente”, dijo.

López Obrador reiteró que en su gobierno no aumentará el costo del precio de la luz para las familias en México, incluso, dijo, tampoco aumentará con base en la inflación actual, que en **mayo** llegó a **más de 7.6 por ciento**.

“Estamos analizando porque mi compromiso fue que no iban a aumentar los precios por encima de la inflación, pero estamos viviendo en una situación especial, de que si aumentamos de acuerdo a la inflación se va a sentir. Entonces, lo estamos analizando”, aseguró..

Aumentar en este momento el precio de la luz, explicó López Obrador, daría motivo a “alentar la inflación”, la cual busca controlar su gobierno sobre todo en productos de la canasta básica.

Aumentarán la producción de alimentos

Aprovechó para anunciar medidas para obtener más abasto de alimentos en el país para frenar el alza de precios, como de **frijol, maíz** y otros.

“Vamos a aumentar al doble la producción de fertilizantes, de básicos, y estamos por definir sobre una **reserva de alimentos básicos**, se abrieron también las importaciones, es decir, **se quitaron aranceles** para también poder importar alimentos que puedan venderse más baratos en el mercado. Estamos tomando una serie de medidas y ahí va, va bien”, expuso.

López Obrador alertó que le llamó la atención una declaración del presidente **Joe Biden** en el sentido de que se espera que vaya a bajar la inflación. “Entonces, hay que prepararnos y no dar motivo”, enfatizó. El Heraldó

La 4T le cierra la llave al huachigás del crimen organizado

La detección de tomas clandestinas de gas LP aumentó mil 63 por ciento

Por el operativo de fuerzas federales de combate al robo de gasolinas y diésel, los ingresos de las bandas del crimen organizado por el huachicol se redujeron y se mudaron al **huachigás**. Por ello, el **Gobierno de México** aumentó mil 63 por ciento la detección de tomas clandestinas para el robo de gas LP de 2018 a 2021.

Petróleos Mexicanos (Pemex) ubicó en 2018 —el último año del **gobierno de Enrique Peña Nieto**— sólo 205 tomas clandestinas para la extracción ilegal de gas LP, pero en 2021, ya con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, la paraestatal detectó dos mil 385 tomas clandestinas de gas LP, de acuerdo con cifras oficiales.

En diciembre de 2018 se puso en marcha el **Plan Conjunto del Gobierno de México** para Combatir el Robo de Hidrocarburos de Pemex, que se centró en gasolinas y diésel, donde había el mayor desfaldo a las finanzas de la paraestatal.

La sustracción de gasolinas y diésel bajó de un promedio diario de 72 mil barriles de combustible en diciembre de 2021, a seis mil 700 barriles en mayo de 2022, por lo que los delincuentes incursionaron en el robo de gas LP.

El número de tomas detectadas creció de manera gradual. En 2019, Pemex detectó mil 304 tomas clandestinas de gas LP, es decir, mil 99 tomas más que el año previo, y en 2020 la cifra llegó a dos mil 55 tomas.

Puebla es la entidad con el mayor número de tomas clandestinas detectadas, en 2022 se encontraron mil 462, lo que representa 63 por ciento de todas las detectadas ese año. Le siguen el Estado de México, con 400; Tlaxcala, con 262; Veracruz, con 122, e Hidalgo, con 67.

El Gobierno de México tiene la mira puesta en Puebla, donde las tomas clandestinas de robo de combustible de gas LP aumentaron año con año. En 2019, Pemex detectó 61 tomas clandestinas, en 2020 subió a 916, y en 2021 despuntó a mil 639 tomas, es decir, en dos años creció dos mil 586 por ciento.

El Estado de México es el segundo foco rojo para Pemex y las fuerzas federales, ya que también tiene incrementos relevantes en el número de tomas clandestinas de gas LP. En 2019, Pemex registró 44 tomas y en 2021 llegó a 400, es decir, 809 por ciento de aumento.

El número de denuncias ante la Fiscalía General de la República presentadas por Pemex también aumentó en este sexenio. En 2018, la paraestatal presentó sólo 18 denuncias, en 2019 casi se triplicaron para llegar a 49, a 144 denuncias en 2020, y en 2021 subió a 275 denuncias. El Heraldó

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

10 de junio de 2022



Las deudas de Pemex tienen en vilo a la industria petrolera mexicana

La compañía petrolera acumula deuda con sus proveedores, a quienes les retiene pagos por más de 94 mil millones de pesos

Las estaciones de servicio en **México** han reportado en los últimos días una **baja disponibilidad** de los combustibles que **Pemex** les envía para la venta al público, a la vez que la compañía petrolera **acumula deuda con sus proveedores, a quienes les retiene pagos por más de 94 mil millones de pesos.**

Pemex es la petrolera más endeudada del mundo, con una deuda financiera que al cierre de 2021 ascendía a **108.000 millones de dólares**. Y el martes 31 de mayo sorprendió con el anuncio de que **planea cubrir deudas con proveedores y contratistas por 2.000 millones de dólares mediante un intercambio par a par de esos pasivos por notas globales de la compañía a 2029.**

Dentro de las empresas a las que la petrolera estatal adeuda se encuentran **Baker Hughes, Cemex, Blue Marine, CFE Suministro Básico, Cotemar, Diavaz, GE Oil and Gas, Halliburton, Jaguar Exploración y Producción, Siemens**, entre muchas otras.

Pemex incrementó su deuda en **84%** en apenas cinco meses, al pasar de **51.196 millones de pesos** al cierre de noviembre último a **94.554 millones de pesos** al cierre de abril. Esa deuda, equivalente a poco más de **4.760 millones de dólares**, preocupa a las empresas que decidieron invertir en México.

Las deudas de Pemex ponen en el ojo de la tormenta, además, a la gestión del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien tampoco ha podido conseguir que Pemex disminuya las exportaciones de crudo para, en contrapartida, aumentar la producción de productos refinados. **López Obrador rechaza la venta de crudo al extranjero y compara la comercialización de hidrocarburos con la venta de naranjas y la compra de jugo.**

De acuerdo con el reporte número 14 de Pemex sobre **pagos y adeudos** con proveedores y contratistas, las obligaciones de pago ya facturadas alcanzan **76.444 millones de pesos**, es decir **57,5%** más que los **48.507 millones de pesos** registrados en noviembre pasado.

La deuda de corto plazo de Pemex creció más de **150%** durante la presidencia de López Obrador y el sistema cruje con peligro.

En marzo del año pasado, la petrolera nacional y la Asociación de Empresas de Servicios Petroleros AC (Amespac) **acordaron que se harían públicos los reportes de adeudos a las empresas.**

“Necesitamos que haya más claridad para saber cómo se comportará la industria en México en el futuro y cuál será el papel de las empresas privadas en este desarrollo”, señaló a **Infobae** medio una de las empresas afectadas por la deuda de Pemex y que pidió reserva de su nombre.

Arturo Carranza, experto en temas de energía, explicó que pese a que el Gobierno realiza transferencias económicas a Pemex para intentar reducir su deuda, no es suficiente, lo que muestra que la empresa **no genera el flujo de efectivo, ni siquiera para pensar en resolver su deuda.**

El director general de la Asociación Mexicana de Empresas de Servicios Petroleros (Amespac), **Antonio Juárez**, ya había puesto sobre la mesa la grave problemática de la deuda de Pemex al señalar el **“retraso en el pago a los proveedores”** por parte de la petrolera como una de las causas de la crisis que apremia al sector. **Infobae**

