

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

06 de Octubre de 2020

PORTADAS



1

En sus portadas, los diarios resaltan la nueva metodología para medir casos de coronavirus, luego de que la noche del lunes 5 de octubre el subsecretario Hugo López-Gatell dio a conocer el cambio.

Los principales diarios nacionales abren este martes con el ajuste en las cifras de COVID-19 en México, además del Tren a Querétaro y el Plan de Infraestructura anunciado este lunes en acuerdo con la IP.

Expansión Política

@ExpPolitica

En lo internacional, los diarios nacionales también destacan el regreso de Donald Trump a la Casa Blanca luego de haber dado positivo a coronavirus y haber sido atendido en un hospital.

El Universal

Gatell ajusta las cifras y reporta otras 2 mil 789 muertes
El Universal destaca que con el nuevo ejercicio, los números oficiales pasan de 79 mil 88 decesos por COVID-19 a 81 mil 877 y de 761 mil 665 casos confirmados a 789 mil 780.

Milenio

Se llevan tren a Querétaro y Tula un tercio del pastel
Milenio publica como nota de ocho columnas que la obra del Tren a Querétaro será la que mayores recursos captará.

El Financiero

Acuerda IP con 4T invertir 297 mil mdp en infraestructura.

El Financiero también pone como primera nota del día el acuerdo con la IP para generar obras de infraestructura.

La Jornada

Gobierno e IP invertirán 297 mil mdp en obras para reactivación

La Jornada lleva como su nota principal el acuerdo con la IP para generar inversiones.

Reforma

Cambian método; ¡hay más muertes!

El diario *Reforma* reporta el ajuste de cifras hecha por la Secretaría de Salud.

Excélsior

Plan de reactivación creará 190 mil empleos

Excélsior destaca el Plan de Reactivación dado a conocer este lunes 5 en la mañana.

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

06 de Octubre de 2020

2

Anuncian AMLO y IP inversiones por 98,710 millones de pesos en proyectos de energía

AMLO y la IP anunciaron el nuevo plan de infraestructura el cual contempla inversiones por 98 mil 710 millones de pesos en 5 proyectos.

El presidente de México, Andrés Manuel López Obrador y miembros de la iniciativa privada anunciaron inversiones conjuntas por 259 mil 195 millones de pesos, de los cuales 98 mil 710 millones forman parte del sector energético.

El nuevo plan anunciado por el presidente incluirá un total de 39 proyectos, de los cuales cinco pertenecen al sector energético.

Los proyectos del sector energético incluido en el programa de infraestructura anunciados hoy son la Terminal de Etano en Pajaritos en el cual se espera una inversión de 2 mil 520 millones de pesos para el próximo año.

La planta de fertilizantes de Camargo, en la cual se plantea una inversión de mil 155 millones de pesos para el próximo año.

La instalación de una planta coquizadora en la refinería de Tula, en la cual se invertirán en 2021 un total de 54 mil 705 millones de pesos. En la rehabilitación de una de las plantas coquizadoras en la refinería de Cadereyta se esperan inversiones por 15 mil 400 millones de pesos para el 2021.

Y por el último se invertirán 25 mil 200 millones de pesos en la construcción de una unidad de licuefacción en Salina Cruz. OGM

Para energía, casi 100,000 millones de pesos en el primer paquete de coinversión público-privado

En el primer anuncio de obras dentro del [programa Acciones y Proyectos para Apuntalar la Reactivación Económica](#) en que el gobierno considerará coinversión es de capital privado en trabajos para el servicio público, se propusieron cinco obras para el sector energético que juntas tendrán una inversión de 98,980 millones de pesos y arrancarán en 2021, ya que ninguna de encuentra en etapa de ejecución todavía.

Esta inversión se compondrá en su totalidad de alianzas estratégicas entre Petróleos Mexicanos (Pemex) y la Comisión Federal de Electricidad (CFE) con empresas a quienes se adjudiquen las obras, y representa el 33% del total a invertir en los 39 proyectos anunciados el martes durante la conferencia presidencial.

El mayor de los proyectos energéticos será la instalación de una [nueva planta coquizadora para la separación de productos derivados del crudo y fabricación de combustibles en la refinería de Tula](#), Hidalgo, que tendrá una inversión de 54,705 millones de pesos. Hasta el momento, sólo se sabe que la empresa responsable de las obras las llevará a cabo en alianza con Pemex. Cabe recordar que desde la administración de Felipe Calderón se contemplaba la instalación de este equipo en Tula y que en los últimos 12 años se ha ejecutado presupuesto para licitaciones e inicio de obras que han dejado inconclusas empresas como Odebrecht y Tapia Constructores

También se anunció la instalación de una unidad de licuefacción de gas natural en la terminal portuaria de Salina Cruz, Oaxaca, donde en alianza con la CFE y la Administración Portuaria Integral de la región. Para esta obra se estima una inversión de 25,200 millones de pesos.

También en alianza con Pemex, se convocará a otra instalación de una nueva coquizadora, en la refinería de Cadereyta, Nuevo León, con un costo de 15,400 millones de pesos.

Y finalmente se retomarán las actividades en dos de las plantas petroquímicas que históricamente han provisto a la industria nacional de un gran volumen de insumos y en las cuales se dejó de invertir por decisiones gubernamentales desde el 2002: la planta de Camargo, Chihuahua, donde se proyectan 1,155 millones de pesos para reactivar la producción de fertilizantes, y la terminal importadora de gas etano en Pajaritos, Veracruz, para complementar la elaboración de este insumo de Pemex y su proveeduría para su propia transformación de precursores de plásticos y los acuerdos de suministro que tiene contratados, [como el de Etileno XXI en Nanchital con la empresa Braskem Idesa](#). El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

06 de Octubre de 2020

3

Vamos a pedir que CFE pague daños por desfogue de presa: gobernador de Tabasco

El gobernador de Tabasco, Adán agosto López, acusó que en la entidad se han reportado daños por las lluvias generadas por la tormenta tropical Gamma y, además, por el “irresponsable manejo” de la presa Peñitas por parte de la Comisión Federal de Electricidad, que señaló, provocó inundaciones en diferentes puntos de la entidad.

El mandatario responsabilizó a la CFE por los daños sufridos y acusó que la empresa privilegió el interés económico por encima de salvaguardar la vida y el patrimonio de los habitantes de Tabasco, por lo que adelantó que pedirá que la firma pague por los daños.

Adán Augusto López agregó que tiene comunicación con el gobierno federal, por lo que se ha apoyado a la población en riesgo, sin embargo, dijo que buscará los mecanismos legales para que la CFE pague por el daño que afirmó, la empresa ocasionó.

“La gente está dentro del agua en sus casas, en la ciudad, incomunicados algunos, otros quisieron irse a albergues y tenemos dos tipos de afectación es, una producidas por las lluvias, que se dio en la sierra en Chiapas y en la parte alta de tabasco, que provocaron inundaciones en otros municipios”, dijo.

“Le mande un exhorto a Manuel Bartlett (titular de la CFE), pero no ha respondido, entiendo que un funcionario menor me envió un documento que no he podido leer, pero yo señalo a la CFE como responsable de los daños y vamos a luchar para que se restituya el daño a su patrimonio, a sus cultivos a los tabasqueños”, sostuvo.

“No son anegaciones, es una inundación brutal que arrasó con casi la mitad de Nacajuca, con 20 comunidades de Jalpa de Méndez, en otros municipios, por la irresponsabilidad en el manejo de la presa Peñitas”, afirmó el gobernador en entrevista con Azucena Uresti para Grupo Fórmula. Milenio

Entra en operación comercial gasoducto de Zapotlanejo

Redacción / Energía a Debate

El pasado 1 de octubre entró en operación comercial del gasoducto de Zapotlanejo, en el municipio del mismo nombre en el estado de Jalisco, el cual tiene una capacidad de transporte de 535 millones de pies cúbicos diarios (mmpcd) de gas natural en sus 5 kilómetros de longitud.

La Comisión Federal de Electricidad (CFE) y la empresa Gas Natural del Noroeste (GNN) informaron este lunes que el ducto se interconecta por un lado con el gasoducto Villa de Reyes – Aguascalientes – Guadalajara (VAG), administrado por la empresa Fermaca, y por el otro extremo con el Sistema de Transporte y Almacenamiento Nacional Integrado de Gas Natural (Sistrangas).

El sistema VAG, agregó la CFE, forma parte de la ruta conocida como Wahalajara.

Este último es un sistema que permite importar gas natural de la zona de Waha, del lado oeste de Texas, Estados Unidos, a la zona de Guadalajara, Jalisco, y cuyo tramo sur entró en operación apenas a principios de junio de este año.

El gasoducto de Zapotlanejo, por tanto, permitirá el suministro del energético a las centrales de generación de la CFE ubicadas en el Valle de México y en la zona de Salamanca, Guanajuato, así como a consumidores de gas natural del sector privado, como las empresas ArcelorMittal.

Asimismo, el sistema permitirá inyectar gas natural a la central eléctrica de ciclo combinado Tierra Mojada, propiedad de Fistera Energy - Tierra Mojada, en construcción igualmente en Zapotlanejo y que contará con una capacidad instalada de 874 megawatts (MW) para entrega a la CFE.

La CFE destacó que el ducto permitirá a los consumidores de gas natural de la región acceder al “gas natural más barato del mundo” proveniente de la zona de Waha.

Lo anterior, a precios competitivos, generando empleos e impulsando desarrollo económico en la región centro y occidente del país, agregó.

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

06 de Octubre de 2020

4

En proyectos energéticos, primero fortalecer Pemex y CFE: Antonio Del Valle

Después del anuncio de inversiones del sector privado realizado hoy en la conferencia del presidente Andrés Manuel López Obrador, el cual contempla cinco proyectos de energía, el titular del Consejo Mexicano de Negocios (CMN), Antonio Del Valle, dijo que se encuentran en análisis más desarrollos, pero lo primero es reforzar a las empresas productivas del Estado.

"Fortalecer Pemex es importante, por supuesto la energía es fundamental para el quehacer de todo y México no es la excepción, en ese sentido para fortalecer la infraestructura de energía en el país, lo primero que tenemos que hacer y estoy totalmente de acuerdo con el Presidente y el gobierno, es reforzar las empresas productivas del Estado", destacó.

Antonio Del Valle dijo, respecto a la participación de la iniciativa privada, que hoy están en el sector de exploración y producción, extrayendo petróleo con mucho éxito y eso seguirá incrementándose de la mano con Pemex, fortaleciéndose tanto a la empresa productiva del Estado como a las empresas de la iniciativa privada en conjunto. "Puedes llamarle rondas o de otra manera pero la participación de la iniciativa privada en extracción y producción de petróleo es importante", destacó.

El presidente del CMN dijo que la Secretaría de Hacienda y de Energía trabajan en la definición de los proyectos específicos, primero con un enfoque de llevar la mejor infraestructura de energía y la más barata a los mexicanos, pero eso se puede hacer fortaleciendo a Pemex y a la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

"La lista original tiene más de mil 600 proyectos, pero muchos de ellos están apenas en una etapa de planeación, conforme se vayan definiendo se irán integrando al programa periódicamente", finalizó. Milenio

IMP declara desierta licitación para diagnóstico de refinería de Dos Bocas

El IMP declaró desierta la licitación para la realización de un diagnóstico para la ejecución de la refinería de Dos Bocas.

El Instituto Mexicano del Petróleo (IMP), declaró desierta la licitación por la cual se pretendía contratar un servicio de asistencia técnica para la elaboración de un diagnóstico relacionado con la ejecución del proyecto de la Refinería Dos Bocas, Tabasco.

De acuerdo con la convocatoria de la licitación, el ganador tendría que entregar un diagnóstico preliminar del proyecto de la Refinería Dos Bocas, a fin de determinar el estado que guarda, proponer estrategias y acciones a fin de mitigar los riesgos y finalmente presentar el diagnóstico a Petróleos Mexicanos (Pemex).

"Se requiere determinar el grado de desarrollo que tiene el alcance del proyecto, identificando cada uno de los elementos críticos con el fin de determinar posibles factores de riesgo", planteó el organismo en su convocatoria de la licitación, la cual se dio a conocer hace dos semanas. Sin embargo, ninguna de las propuestas realizadas por las empresas Worley Engineering, Blackstrat, Instituto Mexicano de Dirección de Proyectos (IMDP) y ACG Global-Sigma resultó solvente, al no cumplir los requisitos de carácter técnico ni tampoco los de entrega de documentación administrativa.

El 30 de enero del año pasado, el mismo instituto concluyó en un reporte, por el cual fue despedido su director, que la planta era inviable desde el punto de vista técnico y financiero.

De acuerdo el reporte, la refinería necesitaría por lo menos un año de planeación del proyecto y cuatro para su construcción, en caso de no existir ningún retraso la refinería estaría terminada hasta el 2024.

El documento asegura que sin ningún tipo de retraso, el costo de la refinería sería de 14 mil 740 millones de dólares, casi el doble de los 8 mil millones de dólares contemplados.

El instituto plantea que la única forma de que la refinería no genere pérdidas sería necesario ubicarla en Tula, Hidalgo y reducir su inversión a 13 mil 808 millones de dólares. OGM

La CRE perjudica a la marca Pemex

Por Ramses Pech* para Energía a Debate

El mercado de los combustibles en México no tiene más de cinco años operando. Muchos observadores aún no saben en dónde está el negocio. Les diré: está en las terminales de almacenamiento y reparto (TAR) que tienen un peso preponderante en los precios que observamos en las estaciones de servicio hoy día.

La nueva visión de mercado que se tiene en México es de una diversidad de marcas e imágenes, así cada consumidor puede escoger de quién o qué producto comprar, anteponiendo la calidad del combustible y pasando a segundo término el precio. Muchos consideran que el éxito de la venta del combustible está en la imagen que el consumidor observa en el trayecto a algún lugar y define a quién comprar.

Hay que dejar en claro que una marca no es igual a la imagen. La primera quiere transmitir sobre sí misma la expresión de su personalidad y su esencia visual, mientras que la imagen corporativa es la forma en la que el público percibe la marca. Al cliente en México el mercado le ha dado la oportunidad de tener diferentes marcas de productos estándares (supuestamente) de combustibles que provienen de refinerías de Petróleos Mexicanos (Pemex) o de importaciones que privados y/o la empresa productiva realizan para el mercado.

Dentro de sus funciones garantes del mercado y de apoyo al consumidor, la Comisión Reguladora de Energía (CRE) ha influido en la contracción de la participación de la marca Pemex. Como no ha habido nuevas estaciones de servicios, la CRE está limitando el crecimiento de esta empresa que padece una imagen desgastada visualmente y que el consumidor o dueño de una estación espera que la marca pueda estar al nivel de las otras que hoy en día están en el país; es decir, marcas como Valero, Shell, BP, Exxon y otras que han logrado posicionarse en el mercado mexicano, ofreciendo gasolinas con un mayor octanaje, aditivos a los combustibles para la mejora de la combustión, rendimiento del motor y vida útil, además de ofrecer un soporte directo a cada estación con su marca.

Entre enero y agosto de este año, la CRE solo ha otorgado 52 nuevos permisos a estaciones de servicios y esto ha originado que los dueños de estaciones de servicio migren a nuevas marcas con imágenes diferentes a Pemex, ocasionando una pérdida, en ocho meses, del 11.4% en marca y 12.4% en imagen para Pemex. Al ritmo actual esto podría llegar en ambos rubros por arriba del 20% en el año. Empresas como Exxon y Valero en este 2020 han incrementado el número de estaciones con su marca e imagen, siendo Valero la de más llamar la atención al pasar de tener dos estaciones a 50 y espera cerrar en más de 110 a finales de este año.

	Estaciones de Servicio		Diferencia	Diferencia %
	Enero	Agosto		
Total con permiso	12,655	12,707	52	0.4%
Marcas de combustible distintas a Pemex.	66	151	85	128.8%
Venden combustible con marca diferente a Pemex	2,577	3,778	1,201	46.6%
Venden combustible con marca Pemex	10,078	8,929	-1,149	-11.4%
Expenden combustible marca Pemex, bajo el modelo de franquicia	8,773	7,954	-819	-9.3%
Tienen la Imagen de Pemex	8,881	7,780	-1,101	-12.4%

La CRE continúa limitando el número de estaciones de servicios en general. A su vez, Pemex tendría que cambiar la estrategia, ya que al ver limitado el número de estaciones nuevas, los empresarios gasolineros decidirán quién les da el mejor precio o calidad del combustible en función de la percepción observada de cada marca, sin importar si el combustible fue producido por refinerías dentro o fuera de México. Al fin lo que importa es que el producto genere ganancia y una mayor venta de volumen, recordando que el margen de ganancia neto de cada estación de servicio actualmente no es mayor a 3% del precio unitario observado.

La decisión de la inversión de una estación de servicio es a cuenta y riesgo de un privado. La selección de la marca del combustible y qué imagen seleccionar es decisión propia en función de lo mejor para su negocio, sin ser forzado con contratos que limiten o creen un vínculo dependiente.

Cada estación genera compra de combustible a un comercializador o distribuidor, el cual compra a una terminal de almacenamiento y reparto. Esta cadena genera impuestos y un incremento de la demanda en función de tener más cerca las estaciones de servicio. Limitar expansiones significa que alguien perderá parte del negocio.

Por cierto, ¿las estaciones de servicio son negocio para Pemex?

El órgano regulador congela los permisos de generación eléctrica a las empresas

En lo que va del año, la Comisión Reguladora de Energía solo ha emitido 13 permisos de generación eléctrica a privados que buscan entrar al mercado con plantas eólicas, solares o de gas natural.

Los permisos de generación eléctrica emitidos por la Comisión Reguladora de Energía (CRE) se han paralizado desde que inició la pandemia. Esto tiene frenado, principalmente, al sector de las energías renovables.

La CRE emitió el último permiso de generación eléctrica en su única sesión de mayo pasado. Así, en lo que va de este año, el órgano regulador del mercado eléctrico y de petrolíferos ha aprobado apenas 13 solicitudes de generación a participantes privados que buscan principalmente entrar al mercado mediante plantas eólicas, solares y de gas natural.

La cifra de 2020 queda muy por debajo de las registradas en los últimos años: en los primeros meses de 2018 y 2019, por ejemplo, el regulador aprobó 74 y 67 de estas solicitudes, respectivamente.

La parálisis que ha vivido el sector, dicen fuentes entrevistadas —y así lo reflejan los datos contenidos en las actas de sesiones del organismo— comenzó casi a la par que la crisis sanitaria por coronavirus, aunque desde antes los permisos hacia el sector reflejaban menos movimiento. A finales de 2018 e inicios de 2019, en la CRE —un organismo teóricamente independiente— se vivieron una serie de renunciaciones, por desacuerdos con la política del nuevo gobierno, que llevaron al pleno a no sesionar por tres meses. En abril de ese año, cuatro nuevos comisionados se sumaron al pleno, y unos meses después el regulador cambió de presidente. [Tras estos cambios, dicen las fuentes, los requisitos y los tiempos para conseguir un permiso se han alargado, también en otros mercados, como el de petrolíferos.](#)

Pero esta ausencia de permisos eléctricos se ha profundizado con la pandemia. De marzo a septiembre, el pleno conformado por siete comisionados ha aprobado 209 permisos a los participantes de los diferentes mercados a los que regula —petrolíferos, gas natural, gas licuado y petroquímicos—. Solo uno corresponde a un permiso de generación, para una central solar.

La escasez de permisos en el mercado eléctrico no se debe a una falta de solicitudes por parte de privados. De mayo de 2019 a julio pasado, de acuerdo con una lista pública del organismo, la CRE ha recibido 80 solicitudes de generación eléctrica. Una búsqueda en las actas de sesiones del pleno hecha por Expansión revela que sólo seis compañías del listado habrían recibido una respuesta positiva a su proceso, aunque no es posible verificar de qué permisos se tratan.

Además, en ese periodo, el organismo recibió 180 peticiones de modificaciones a sus proyectos por parte de compañías privadas e incluso de la CFE. Varias de estas se relacionan con problemas operativos causados por la pandemia. Y la falta de respuesta ha congelado el arranque de esas plantas.

La oficina de comunicación de la CRE fue consultada, pero hasta la publicación de esta nota no emitió comentarios.

La ausencia de permisos, dicen fuentes del sector entrevistadas, también coincide con las últimas peticiones hechas por el ejecutivo. En el memorándum leído en julio pasado por el presidente Andrés Manuel López Obrador a los reguladores del sector, y refrendado durante una reunión de septiembre en Palacio Nacional, se pidió a la CRE no otorgar nuevos permisos y concesiones a particulares.

Una fuente de la Comisión que pidió no ser citada confirmó que dentro del regulador se está siguiendo la instrucción del punto 14 del memorándum, con la finalidad de no quitar a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) más participación dentro del mercado de generación eléctrica.

La Comisión considera que los permisos otorgados durante el sexenio pasado se encuentran por encima del límite de generación que debe mantener el sector privado, que es del 46% por ciento del total del mercado.

“Muchos de los permisos dados no están en operación y muchos no han empezado obras. De ahí el porqué están parados”, explicó la fuente que pidió anonimato.

La actual administración ha emprendido una serie de acciones no bien vistas por el sector privado para devolver a la CFE su papel protagónico en el sector, después de la apertura del mercado durante la reforma energética.

No sólo los permisos de generación se han visto interrumpidos. De manera general los asuntos resueltos durante el pleno relacionados con el mercado eléctrico han disminuido de manera significativa.

En 2019 —y pese a que la CRE no sesionó durante tres meses— el regulador llevó al pleno 245 solicitudes relacionadas con el mercado eléctrico. En lo que va de este año no se han interrumpido las sesiones de la Comisión, pero sólo han llegado a votación 88 peticiones.

Expansión consultó a la oficina de la CRE, que dijo no tener información de cuántas de estas modificaciones han sido aprobadas. Fuentes de la industria explicaron que la mayoría de estas solicitudes no han sido respondidas, lo que ha llevado a algunas compañías a incumplir con su fecha de entrada de operación o a no poder iniciar las pruebas pre-operativas.