

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

20 de Febrero 2020



CFE perdió 10.97% de energía de la red de distribución en 2019

El sistema de distribución de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) tuvo pérdidas de 34,467 gigawatts por hora en 2019, que representan el 10.97% del total distribuido, y pérdidas económicas de 54,845 millones de pesos.

De estas pérdidas de energía, el 50% correspondió a pérdidas técnicas o por calentamiento y obsolescencia de los sistemas, y la otra mitad fueron pérdidas no técnicas, por robo o impago de la energía.

En contraste con el 2018, las pérdidas disminuyeron en su totalidad 0.24 puntos porcentuales, ya que el año anterior cerraron en 11.21% de la energía distribuida.

Pero, según explicó Guillermo Nevárez, director de CFE Distribución, en conferencia de prensa, la disminución no provino de mejoras en la infraestructura de la estatal ya que hubo ajustes presupuestarios por el arranque de la administración que no permitieron realizar inversiones. Por tanto, la reducción de pérdidas fue en el rubro de no técnicas.

La recuperación económica que se obtuvo por la disminución de estas pérdidas no técnicas fue entonces de 6,800 millones de pesos y 3,800 gigawatts por hora gracias a acciones de la CFE.

Para el 2020 se invertirán 3,000 millones de pesos en la modernización de infraestructura para reducir las pérdidas técnicas, por lo que junto con las no técnicas en su totalidad permitirán que la red de distribución reduzca a un nivel de 9.99% de la energía, con lo que se recuperarán cerca de 7,000 millones de pesos.

Refinación de Pemex cae a 25% de su capacidad

La semana pasada, la petrolera logró 390 mil barriles diarios de crudo, lo que representa una cuarta parte de su capacidad total, con las 6 refinерías.

Petróleos Mexicanos (Pemex) no logra levantar su proceso de refinación de crudo.

Del 8 al 14 de febrero, la refinación alcanzó 390 mil barriles diarios de crudo, lo que representó el uso del 25.3% de su capacidad instalada en sus seis refinерías, según un informe del proceso de crudo del Sistema Nacional de Refinación.

Suscríbete a nuestro canal de YouTube y conoce lo mejor de las noticias en video

Según el documento, el paro en la refinерía de Minatitlán, Veracruz, así como la falla en una de las plantas de la refinерía de Ciudad Madero, Tamaulipas, provocaron la caída.

Casos de refinерías

Minatitlán quedó fuera de operación por altos inventarios de gasóleos, como diésel y Pemex, y se espera que opere con normalidad partir de este miércoles 19 de febrero.

En el caso de la refinерía de Madero, quedó fuera de operación una planta por una falla mecánica.

AM

20 de Febrero 2020



2

Así logras que Pemex te pague

Debido a que el tema de los adeudos en Pemex ya escaló al nivel más alto del país, la petrolera ha realizado pequeños pagos parciales solo a algunos de los proveedores que han amenazado con parar operaciones.

De acuerdo con diversas fuentes, entre viernes y lunes de la última semana, la petrolera ha realizado depósitos parciales (vaya, muy poquito) a algunos de sus acreedores, con la finalidad de que no detengan los trabajos que llevan a cabo en activos estratégicos, cuyos nombres me abstengo para salvaguardar a las propias fuentes.

Recordemos que la semana pasada revelamos aquí una auditoría interna que se ordenó en Pemex Exploración y Producción (PEP) para contabilizar los adeudos con proveedores, pero a pesar de que el correo que nos filtraron se movía entre mandos medios, la instrucción precisa de la revisión la dio el Comité de Auditoría del Consejo de Administración de la petrolera nacional desde el 3 de diciembre de 2019, vía Erick Núñez Albarrán, delegado de la Auditoría Interna de la petrolera en PEP, a Abraham David Alipi Mena, subdirector de Administración de Servicios a la Explotación y Producción de PEP, de acuerdo con el oficio del que tengo copia.

Sin embargo, ante la omisión en el cumplimiento de esa orden directa, fue hasta el 5 de febrero de 2020, que Núñez Albarrán volvió a exhortar a Alipi para que iniciara la auditoría, y en esta ocasión, puso copia a Alberto Velázquez, director corporativo de Finanzas; a Manuel Herrerías, director corporativo de Administración y Servicios de Pemex (y cercanísimo a Octavio Romero Oropeza), entre otros altos mandos de la Torre de Marina Nacional.

Ante el mensaje, donde se le advierte que de incumplir los recordatorios procederían en contra del área, Alipi Mena, quienes algunos le daban el trono de PEP, delegó a Jorge García García, subdirector de Mantenimiento y Confiabilidad, y así el mensaje llegó al resto del escalafón.

Después de ese correo, la auditoría comenzó a fluir con respuestas sorprendidas. Por ejemplo, tan solo en uno de los reportes se reconocen adeudos por más de 103 millones de pesos en trabajos realizados en los activos del Litoral Tabasco y Abkatun Pol Chuc, mismos que ya cuentan con Codificación de Pagos y Descuentos (Copade).

Aquí me detengo. Cuando un servicio cuenta con Copade, quiere decir que ya se verificó que existen los recursos dos veces: una cuando se emite el Certificado de Aceptación de Bienes y Servicios (Cabis), así como en la misma emisión del Copade. En pocas palabras, registran que el adeudo como pago y no como pasivo. ¡K-BOOM!

En este archivo, el área referida admite que no paga por “falta de solvencia presupuestal”, aunque también reconoce “conciliaciones pendientes”. La misma área también reconoce adeudos, esta vez sin Copade, por otros 32.4 millones de pesos. Lo cual es aún más grave. Tremendos.

EF

20 de Febrero 2020

3

MÁS ALLÁ DE CANTARELL

Cuando una petrolera descubre petróleo, es inusual que otra petrolera envíe señales que puedan interpretarse como celos. Normalmente se pronuncian a través de las cámaras y asociaciones felicitando al explorador. En muchos casos, se ponen a trabajar para entender qué significa el descubrimiento para sus activos cercanos: ¿incrementa su valor? ¿Aumenta las posibilidades de éxito exploratorio de algún play? Pero, al menos hacia afuera, es claro que es un momento del descubridor; es momento de celebrar el éxito de los pares, no de protagonismo de terceros.

Pemex escogió otro camino. Mediante fuentes, que rápidamente se aclaró que son funcionarios, Pemex decidió irrumpir en el anuncio del descubrimiento Eni, Lukoil y Cairn para declarar a Noé Cruz, de El Universal, que había localizado “un yacimiento de petróleo frente a costas de Veracruz con un potencial de extracción cercano a los 5,000 millones de barriles de crudo equivalente”. Son cifras enormes. Se trataría, como las fuentes explicaron, de “una de las oportunidades exploratorias más grandes de los últimos años.” En este contexto, casi irresistiblemente, el descubrimiento de Pemex se acabó comparando con Zama, el descubrimiento más importante de la iniciativa privada en el país. También desplazó al descubrimiento de Eni, Lukoil y Cairn de algunos espacios.

El problema es que Pemex no descubrió nada. No estamos ante un pozo exploratorio que resultó exitoso — como es el caso de Zama o el de Eni, Lukoil y Cairn. Estamos, en el mejor de los casos, ante la identificación de una nueva oportunidad que, una vez que se pruebe por la barrena de un pozo exploratorio, podría demostrar ser un yacimiento. Se vale estar emocionado por un prospecto. Ojalá que cualquier esfuerzo exploratorio que se desarrolle a partir de esta información sea exitoso. Pero hacer sonar la identificación de un prospecto como un éxito exploratorio —como un descubrimiento de un megayacimiento— tampoco tiene precedentes entre las petroleras serias.

Pemex: wey, ya...

No es un hecho aislado. La lista de promesas, declaraciones, trascendidos y esfuerzos retóricos de Pemex que, al principio atraen atención, pero se terminan opacando o desinflando es larga. ¿Se acuerdan de Ixachi desde hace unos años? ¿Se acuerdan de Quesqui de hace unos meses? El primero parece que tiene poco crudo y aún no produce mucho. Del segundo de plano no ha quedado claro si los 700 millones de barriles de reservas que se presumieron en presencia durante la gira presidencial en realidad sí son reservas o son meros recursos in situ —ni cómo ha seguido avanzando el proyecto. ¿Se acuerdan de los 20 campos prioritarios que ya son 17, con sólo cuatro productores? ¿Se acuerdan cuando presumieron que la tasa de restitución de reservas ahora sí pasaba los 100? Aún está por verse si el objetivo efectivamente ya se cumplió.

Pemex: wey, ya... Esto no sirve. En unas semanas, la compañía va a enfrentar el análisis profundo de calificadoras. El proceso puede impactar no sólo en percepciones y reputaciones sino en realidades económicas y financieras. Es un riesgo que jamás se va a mitigar con fintas de descubrimiento, intenciones de mejora o declaraciones de rescate. Mucho, mucho menos se arregla tratando de posicionar que la perspectiva de las calificadoras ya cambió, como si eso lo hiciera verdad.

Wey, ya... abre los ojos. Mucho del futuro financiero y mucha de la reputación sexenal de Pemex están en juego. Buena parte de la del soberano también. ¿De verdad estas declaraciones son una buena estrategia?

EE PZ

Ducto Texas-Tuxpan, Los Ramones y Ventika impulsan a IENova

Redacción / Energía a Debate

Infraestructura Energética Nova (IENova) reportó resultados mixtos en cuarto trimestre de 2019.

Sus ventas sufrieron una disminución de 5.5 por ciento en términos anuales por el diferimiento de ingresos en el gasoducto Guaymas-El Oro, así como menores precios y volumen en la planta Termoeléctrica de Mexicali.

Sin embargo, reportó por arriba de lo esperado en EBITDA ajustado, con un incremento anualizado de 21.9 por ciento por el inicio de operaciones del gasoducto marino Texas-Tupan y un mejor desempeño del parque eólica Ventika.

Un mejor resultado en el gasoducto Los Ramones Norte se reflejó en un EBITDA por 69.1 millones de dólares en el renglón de negocios conjuntos, cifra que es más del doble de la obtenida en el mismo trimestre de 2018.

La entrada en operación del gasoducto marino incrementó la utilidad neta de IENova en 62.2% anual en el cuarto trimestre, donde también influyó una ganancia cambiaria en un préstamo de accionistas para fondar ese ducto, cuyo inicio de operaciones se vio retrasado por una renegociación con la Comisión Federal de Electricidad por los términos del contrato.

La utilidad antes de impuestos y depreciación ajustada (EBITDA) sumó 253.4 millones de dólares en el último trimestre de 2019, 21.9 por ciento más que en el mismo período del año anterior, según el reporte financiero entregado a la Bolsa Mexicana de Valores (BMV).

Los gastos de operación, administración y otros fueron 9.9 millones de dólares menores que en el mismo trimestre de 2018, debido a la adopción de la metodología IFRS 16, así como a menores gastos de mantenimiento y otros gastos corporativos, lo que fue contrarrestado por gastos relacionados al inicio de operaciones en las plantas de generación de energía Pima, Rumorosa y Tepezalá.

No es viable regresar a la Reforma Energética: ASOLMEX

Ulises Juárez / Energía a Debate

Es tiempo de que entendamos que estamos viviendo otro México y que estamos transitando a una transformación importante de la forma de hacer política, y el sector energético no está exento, afirmó Héctor Olea Hernández, presidente de la Asociación Mexicana de Energía Solar (Asolmex).

“Hay que saber que el regresar a lo que teníamos antes como parte de la Reforma Energética ya no es viable”, agregó durante su participación en el foro “Presente y futuro de las energías renovables en México”, organizado este miércoles por la empresa de origen español Vector Cuatro.

Olea Hernández, quien compartió el panel “Situación de la industria ante el primer año de gobierno” con Leopoldo Rodríguez Olivé, presidente de la Asociación Mexicana de Energía Eólica (AMDEE), reconoció que a los participantes de la industria les ha costado trabajo entender la nueva realidad.

“Esta nueva realidad también afecta a la forma en que hacemos negocios, nuestros negocios tienen que reaccionar a esto”, expuso. “Como con la Reforma Energética tuvimos que reinventarnos para hacer frente a las oportunidades de una reforma, ahora otra vez tenemos que reinventarnos para hacer frente a una nueva política energética que aún no sabemos bien a bien hacia dónde va”, agregó.

Por su parte, Rodríguez Olivé destacó el componente social de la nueva política energética y reconoció el “rol fuerte” que tiene la Comisión Federal de Electricidad (CFE) como un actor público para atender a los sectores de la población menos favorecidos, en momentos en que la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador busca limitar la participación de la iniciativa privada hasta un 46%, reservando el 54% al Estado.

“Nos conviene a todos tener una Comisión Federal de Electricidad robusta. ¿Por qué?, porque es el ente que en transmisión primaria debe invertir, en la red de distribución, en atender esta parte social del país y al sector le conviene que esto sea (así)”, señaló el representante de los generadores eólicos.

Coincidió con Héctor Olea en que se debe entender que las cosas en el sector van a cambiar con el nuevo gobierno y en la necesidad de contar con reglas de operación más claras.

En el panel, moderado por Julio Angulo, country manager de Vector Cuatro, los ponentes también coincidieron en que, aun con todo, hay espacio para las inversiones privadas en el sector, en el cual hay una sana convivencia entre los proyectos de gran escala con los de generación distribuida.

Al hablar sobre el estado actual de las renovables en México, Leopoldo Rodríguez manifestó que hasta ahora se cuenta con más de 6,300 megawatts (MW) de capacidad instalada eólica, lo que posiciona al país en el lugar 15 o 16 mundial.

Refirió que el 2019 fue el año en el que se agregó más nueva capacidad con esta tecnología, con casi 1,300 MW. “Un récord para México”, apuntó.

Para 2020, añadió, se esperan instalar entre 1,200 y 1,500 MW, pero aclaró que podría haber sido más si se contara con mayores definiciones por parte del gobierno. “Hay cambios potenciales que pueden afectar a las inversiones”, advirtió.