



Detienen freno a energías

El gobierno de federal tuvo su primera derrota en su intención de frenar las energías eólicas.

Ayer, el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace) emitió un oficio firmado por el director de Operación y Planeación, Gustavo Villa, el cual suspende las reglas que impedían la entrada en operación de nuevas centrales de energía limpia, luego de que 23 empresas privadas obtuvieron suspensiones ante el Poder Judicial.

El acuerdo cancelaba la realización de las pruebas operativas, un requisito que es necesario para que las plantas de energía solar y eólica puedan entrar en operación y conectarse al sistema eléctrico nacional.

“Lo que hace el Cenace es cumplir con una indicación judicial y el organismo no puede eludir esa orden. El juez ha concedido las suspensiones por motivos como un posible daño económico y la participación en el mercado, entonces podrán continuar con las pruebas como estaban programadas”, dijo Paolo Salerno, experto de Salerno y Asociados.

Entre las compañías que promovieron las suspensiones, se encuentran Dolores Wind, una filial de la firma extranjera En el Green Power, que opera el parque eólico Dolores, en Nuevo León, cuya inversión asciende a 280 millones de dólares, así como FV Mexolar XI, que opera el parque solar FV Perote 2 en Veracruz, además de firmas como Fuerza Eólica del Itsmo, Eólica Tres Mesas, Akin Solar, entre otras. Herald

Nuevo acuerdo eléctrico afectará el financiamiento de CFE: Moody's

Las nuevas reglas del mercado eléctrico en las que se limita a las energías renovables y privilegia plantas con tecnología base que son esencialmente fósiles de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), afectará el financiamiento de la propia estatal eléctrica, advirtió la agencia Moody's.

En entrevista con Bitácora de Negocios, Adrián Garza, vicepresidente y analista senior de Moody's Investors Service, explicó que con la decisión de la Secretaría de Energía de permitirle al Centro Nacional de Control de Energía (Cenace) determinar qué plantas y generadores distribuyen energía con base en un “criterio de confiabilidad”; en negativo para la inversión.

De acuerdo a la calificadora, la energía producida por la CFE será más costosa debido a que sus plantas tienen una infraestructura antigua de hasta 50 años. El término “crédito negativo” hace referencia a la cautela con la que se observa un acontecimiento. No significa necesariamente mala perspectiva o baja en calificación.

El especialista destacó que CFE tiene un gran acceso al mercado energético, por lo que esperan que puedan mantener la inversión en el sector, sin embargo, indicó que no será fácil pues el sector financiero se encontrará afectado por la crisis económica. Herald

22 de Mayo de 2020

2

Destacan por sucias refinerías de Pemex

Cinco de las seis refinerías de Pemex están dentro de las 25 que más contaminan en el mundo el ambiente con dióxido de azufre (SO₂), exhibe un monitoreo de la NASA.

Utilizando su red de satélites, la agencia espacial midió la huella sucia de este compuesto, que deriva en contaminación ambiental, y problemas respiratorios y de salud en general.

Las emisiones de SO₂ de las refinerías de Pemex están relacionadas con el crudo extraído en México, que tiene una alta concentración de azufre, explicó Beatriz Cárdenas, responsable de Calidad Del Aire del World Resources Institute (WRI).

En el mundo, las tres refinerías con más emisiones de SO₂ son las de Arabia Saudita, Qatar y Singapur, respectivamente.

En cuarto y quinto lugar aparece México con las instalaciones de Tula y Salina Cruz, en ese orden.

La refinería de Cadereyta está en el lugar 18 del cuadro negro contaminante mundial, mientras que la de Salamanca es la 19 y la de Ciudad Madero es la 23.

La única de Pemex a la que no se le detectaron emisiones de SO₂ fue la de Minatitlán pero porque en el 2018 tuvo problemas y operó apenas al 14 por ciento de su capacidad.

Alejandro Villalobos Hiriart, especialista en refinación, dijo que las plantas mexicanas carecen de los sistemas llamados "scrubbers" o lavadoras de gases de chimenea, que básicamente son filtros para capturar el SO₂.

La huella negra de Pemex es terrible para el medio ambiente y para la salud de los habitantes, particularmente por la ubicación de sus refinerías.

"Uno de los problemas es que, por ejemplo, la refinería de Tula se encuentra ubicada a unos 90 kilómetros de la Ciudad de México de la zona metropolitana y los vientos dominantes hacen que toda esta contaminación se vaya hacia el Valle de México, causando un efecto tremendo en la salud de las personas", añadió Villalobos.

Algo similar sucede con la refinería de Cadereyta: los vientos dominantes llevan su nube contaminante directamente a la zona metropolitana de Monterrey. Gonzalo Monroy, director de la consultora energética GMEC, señaló que otro de los factores que generan la emisión de SO₂ es la falta de mantenimiento de las plantas hidrodesulfuradoras.

El reporte de la NASA muestra que, en conjunto, la actividad petrolera y de gas de México, que además de la refinación de crudo incluye las operaciones de campos petroleros y de plantas eléctricas que se alimentan de combustibles, es la segunda más contaminante del mundo, con mil 580 kilotonnes de emisiones en el 2018, sólo por debajo de Arabia Saudita, que tiene mil 783 kilotonnes.

Sin embargo, este dato es más grave si se considera que Arabia Saudita produjo ese año seis veces más petróleo que México.

La industria petrolera no necesariamente tiene que ser contaminante.

Pide Alfaro cancelar Acuerdo

Por considerar que se trata de un retroceso en materia climática, energética y de salud pública, el Gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, propuso cancelar el Acuerdo del Centro Nacional de Control de Energía (Cenace) sobre energías limpias.

En un posicionamiento, el Mandatario jalisciense consideró que este acuerdo frenaría 44 proyectos en diferentes estados, con una inversión estimada de 6 mil 426 millones de dólares.

"Combatir la corrupción no debe impedir que México cumpla con sus obligaciones internacionales", manifestó Alfaro.

Alfaro buscará sumar apoyos a su propuesta de otros gobernadores. REFORMA

Petróleo muestra fuerte recuperación

Los precios del petróleo continuaron subiendo el jueves, en un clima optimista del mercado por la efectiva caída de la oferta y las esperanzas de una reactivación de la demanda.

En Nueva York el barril de WTI para julio ganó 1.3% a 33.92 dólares.

El barril de Brent del mar del Norte para entrega en julio terminó en 36.09 dólares en Londres, en alza de 0.9% sobre el miércoles.

Los dos barriles de referencia están en un máximo desde el mes de marzo, cuando el impacto de la crisis del coronavirus comenzó a pesar sobre los precios del crudo.

La mezcla mexicana de exportación ganó 1.15% o 32 centavos a 28.03 dólares el barril.

Del 13 de mayo a la fecha el WTI gana 34.12% desde 21.13 dólares por barril, el Brent avanza 22.34% desde 29.50 dólares por barril, y la mezcla mexicana tiene un retorno de 32.65% desde 21.13 dólares por barril hasta 28.03 dólares, de acuerdo con datos de Reuters y Petróleos Mexicanos (Pemex).

Los precios del crudo se han hundido en 2020 y el Brent se desplomó en abril a un mínimo de 21 años, bajo 16 dólares por barril, debido al colapso en la demanda. Ante el mayor uso de combustibles y señales de que la sobreabundancia de suministro está siendo enfrentada, el precio del referencial se ha más que duplicado desde entonces.

“A pesar de la enorme incertidumbre que rodea el futuro de la economía mundial, los inversionistas apuestan a una reactivación relativamente rápida de la demanda de petróleo, en particular desde Asia”, consideró Carlo Alberto De Casa, de ActivTrades.

Para los analistas de JBC Energy, “es bastante claro que el alza de las cotizaciones es alimentada por la baja de producción en Estados Unidos, combinada con reducciones masivas de la OPEP+”, el conjunto de la OPEP y sus aliados, que sacaron del mercado casi 10 millones de barriles diarios a partir de mayo y hasta junio, para luego ir aumentando volúmenes.

En Estados Unidos la producción pasó de históricos 13.1 millones de barriles diarios a mediados de marzo a 11.5 millones de barriles diarios la semana pasada.

De acuerdo con un informe de Banco Base, el exceso de oferta ha disminuido ante una menor producción y al incremento de la demanda en algunos lugares del mundo.

“Los inventarios de Cushing, Oklahoma, la terminal de entrega para los contratos de futuros del WTI que cotizan en el New York Mercantile Exchange se redujeron”, dijo Gabriela Siller, directora de Análisis de Banco Base.

Hay evidencias de una recuperación en el uso de combustibles. Las principales aerolíneas estadounidenses y Air Canada informaron el martes una desaceleración en la cancelación de boletos y una mejoría en las reservas para algunas rutas, aunque los ejecutivos afirmaron que a nivel general la demanda está débil.

Sin embargo, datos del Departamento del Trabajo de Estados Unidos revelaron el jueves que otros 2.4 millones de estadounidenses solicitaron pedidos de ayuda por desempleo la semana pasada, lo que afectará la demanda por gasolina, según John Kilduff, socio de Again Capital LLC en Nueva York.

Acuerdo funciona

La Organización de Países Exportadores de Petróleo, Rusia y otros aliados, acordaron reducir su bombeo en una cifra récord de 9.7 millones de barriles por día (bpd) desde el 1 de mayo para respaldar al mercado.

En lo que va del mes, la OPEP+ ha reducido sus exportaciones de crudo en unos 6 millones de bpd, de acuerdo a firmas que siguen los flujos, lo que sugiere un fuerte inicio de cumplimiento del pacto. La OPEP afirma que el mercado está respondiendo bien.

El miércoles, Mohammad Barkindo, secretario general de la OPEP, dijo que “los mercados petroleros han respondido positivamente al acuerdo histórico, así como a su sólida implementación por parte de los países participantes. “Hay una convergencia gradual pero constante de los fundamentos de la oferta y la demanda”. (Con información de agencias) EE

Nosotros sí vemos la energía como servicio básico y productores renovables lo ven como negocio: Nahle

La titular de la Secretaría de Energía (Sener), Rocío Nahle, indicó que el Gobierno ve a la energía como un servicio básico, mientras que las empresas de energía solar y eólica, solo como un negocio.

"Nosotros sí vemos la energía como un servicio básico y ellos lo ven como negocio", dijo la funcionaria en entrevista con Sofía Villalobos para El Financiero Bloomberg TV.

Agregó que la 'Política de confiabilidad, seguridad, continuidad y calidad en el sistema eléctrico nacional' publicada por la Sener pone orden en la producción eléctrica.

"El sistema eléctrico nacional es toda la red de transmisión, todos los cables. Actualmente hay una demanda en todo el país de 35 mil megawatts, mientras que la CFE tiene una estructura para 48 mil megawatts y aparte hay un sector privado con otros 40 mil", explicó la titular de Sener.

Agregó que la Comisión Reguladora de Energía (CRE) dio permisos a privados para que en total se produzcan más de 100 mil megawatts, lo que es un desbalance porque la demanda es solo de 35 mil.

"Nada más (la política es) para estos dos sectores porque se entregaron muchos, muchos permisos por la Comisión Reguladora de Energía (CRE) para estos parques y estos paneles, pero entraron en un desorden en el despacho y distribución", comentó en la entrevista.

"¿Qué hicimos en el gobierno? Poner orden, orden en el despacho de electricidad, orden en la generación de electricidad, orden en todos los permisos", argumentó.

El viernes pasado, la Sener publicó dicha política que contiene una serie de medidas que impactarán el crecimiento y operación de las centrales de energía renovables.

Dos semanas antes, el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace) publicó un acuerdo con el que quedaron suspendidas las pruebas críticas de estas plantas con lo que se retrasó su entrada en operación.

"Varias personas y participantes del mercado empezaron a hacer señalamientos completamente erróneos porque a lo mejor afecta sus intereses y los podemos entender. Nosotros sí vemos la energía como un servicio básico, de utilidad para el pueblo y ellos lo ven como un negocio y está bien", dijo la funcionaria.

El acuerdo, dijo, sólo fue una actualización de la política de confiabilidad publicada en 2017. "Quedó corto, quedó muy limitado. Nosotros lo que hicimos fue extender el acuerdo, el lineamiento y ordenar. Nosotros estamos a favor de las renovables, todos los países van hacia allá con ordenamiento".

Sin embargo, de acuerdo con Federico Muciño, socio de la firma de consultoría Epscon, especializada en contratos de energía eléctrica, esto provocará un aumento de entre 20 y 25 por ciento las tarifas eléctricas para uso comercial e industrial.

La Sener ya recibió dos cartas por separado de los embajadores de Canadá y 19 países de la Unión Europea, donde externaron su preocupación respecto al lineamiento. EF

22 de Mayo de 2020

5

Energía verde es más barata que la de CFE; plantas obsoletas, uno de los factores

La Comisión Federal de Electricidad (CFE) produce energía a un costo casi cuatro veces mayor que los proyectos de algunas subastas de largo plazo.

Datos de la Comisión Reguladora de Energía (CRE) muestran que en abril, el costo unitario de la electricidad de la empresa del Estado alcanzó mil 565 pesos por megawatt-hora.

Sin embargo, los proyectos geotérmicos, eólicos y solares resultado de subastas, y que ya operan, alcanzaron un promedio de 423 pesos por megawatt-hora, 73% más barato que la energía producida por CFE.

Para Paul Alejandro Sánchez, director de la organización Ombudsman Energía México, la luz de la CFE es más cara por factores como sus plantas depreciadas y el costo de la plantilla laboral.

ENERGÍA DE CFE, MÁS CARA QUE RENOVABLES

El costo de la energía generada por la Comisión Federal de Electricidad (CFE) es casi cuatro veces que el producido por los proyectos de las subastas de largo plazo.

De acuerdo con información de la Comisión Reguladora de Energía (CRE), durante el mes de abril, el costo unitario de la electricidad de la empresa del Estado alcanzó los mil 565 pesos por megawatt-hora.

Sin embargo, los proyectos geotérmicos, eólicos y solares que resultaron de los procesos de las subastas, y que ya se encuentran operando, alcanzaron un promedio de 423 pesos por megawatt-hora, lo que significa que esta energía es al menos 73% más barata a la que produce la CFE.

Según los datos de la CRE, las termoeléctricas convencionales de la empresa del Estado, es decir, aquellos complejos que utilizan combustóleo, tienen un costo unitario de 2 mil 340 pesos por megawatt-hora, mil 917 veces lo que cuestan las renovables de la subasta.

El menor costo de CFE lo alcanza en las hidroeléctricas de pequeña, mediana y gran escala, las cuales van de 788 pesos a 913 pesos por megawatt-hora. Sin embargo, pese a que son los rangos más bajos de la empresa, siguen siendo 46% y 53.6% más elevadas.

En el caso de los complejos eólicos y solares de la compañía, sus costos unitarios alcanzaron en abril los mil 689 y 2 mil 405 pesos por megawatt-hora, lo que representa de 3 a 5 veces respecto a esos proyectos.

FACTORES

En entrevista, Paul Alejandro Sánchez, director de la organización Ombudsman Energía México, dijo que son tres los factores que hacen más costosa la electricidad de la empresa del Estado, entre los que destacan: el costo de la tecnología, pues muchas de sus plantas ya están depreciadas y son ineficientes.

El segundo punto son los precios de los combustibles, pues aun cuando se han reducido en los últimos meses, sigue siendo un factor determinante.

A esto se suman los costos fijos de CFE, como lo es su plantilla laboral, pues la gran cantidad de gente que tiene por megawatt-hora hace inviable e ineficiente a la empresa en comparación a los privados.

Por ello, para hacer eficiente a CFE, cree necesario recortar personal, cerrar plantas que ya no son factibles y establecer un verdadero costo de generación óptimo, pues de hacerlo podría lograr mejores costos de producción. Excelsior

Termoeléctrica Tula grave amenaza a salud de habitantes del Valle de México

Las altas emisiones de dióxido de azufre, carbono negro y partículas suspendidas por la quema de combustóleo en la Termoeléctrica de Tula, representan una grave amenaza a la salud de 22 millones de habitantes de la Zona Metropolitana del Valle de México, principalmente de la Ciudad de México y 59 municipios del Estado de México.

De acuerdo a la organización Iniciativa Climática de México esta planta de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), ocupa el deshonroso segundo lugar entre las 500 empresas más contaminantes por bióxido de carbono en México, Canadá y Estados Unidos.

Ante este panorama, es posible afirmar que Tula genera una de las energías más contaminantes y caras del país ya que de acuerdo a Pablo Ramírez, encargado de la Campaña de Clima y Energía de Greenpeace México, cada megawatt generado con energía renovable tiene un costo de 67 dólares frente a los 138 dólares que vale el megawatt producido con combustóleo, que es el desperdicio o las sobras de la refinación del petróleo.

A su vez, Stephan Brodziak, integrante del Poder del Consumidor recordó que el bióxido de azufre, carbono negro y las partículas suspendidas que emite la Termoeléctrica de Tula tiene graves implicaciones a la salud de la población, ya que son altamente cancerígenas.

De acuerdo con Horacio Riojas, investigador del Instituto Nacional de Salud Pública (INSP), la mortandad prematura de 14 mil personas al año, vinculada a la quema de combustóleo en la Termoeléctrica de Tula, tiene un costo de 2.5 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB).

“Estos costos tendrán que cubrirse de alguna manera y básicamente hay dos alternativas, a través de las tarifas o a través de la recaudación que cubran los subsidios a las tarifas”, advirtió el activista.

“Y el problema con las partículas finas es que éstas llegan hacia los alvéolos pulmonares y desde ahí son absorbidas en la sangre, y en nuestro torrente sanguíneo, estas partículas viajan a todo el organismo”, alertó. Exceslor