

Alcanza producción de crudo su mejor nivel en 15 meses

Durante enero pasado el volumen de producción de crudo en el país, que suma la realizada por Petróleos Mexicanos (Pemex) y empresas privadas, se colocó en el nivel más alto en 15 meses, de acuerdo con datos publicados este viernes por la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH).

El organismo regulador reportó que durante el primer mes del año la industria petrolera extrajo un millón 724 mil barriles en promedio, con lo cual sumó cuatro meses consecutivos de ubicarse por arriba de un millón 700 mil.

En octubre del año antepasado fue la última ocasión en que la producción del país mostró el nivel más alto, pues en ese periodo registró un promedio de un millón 744 mil barriles al día. Desde esa fecha la extracción nacional reportó una tendencia a la baja.

En diciembre de 2018, cuando se inició el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, la producción nacional diaria fue de un millón 707 mil barriles en promedio; sin embargo, a principios del año pasado la industria tocó fondo, ya que registró el nivel más bajo, pues la CNH reportó un millón 619 al día

Fue a partir de febrero del año pasado cuando comenzó a repuntar la producción nacional, ya que se mantuvo en niveles superiores a la cifra reportada en enero de 2019.

El número del primer mes de 2020 reportado por la CNH representa un incremento de 0.7 por ciento frente al dado a conocer en diciembre de 2019, cuando fue de un millón 711 mil barriles de crudo diarios. En su comparación anual, la producción nacional observó un crecimiento de 6.4 por ciento.

El gobierno federal estimó en el paquete económico de 2020 que la plataforma petrolera sólo para Pemex alcanzará un millón 951 mil barriles al día, cifra 5.63 por ciento por arriba de lo proyectado en el documento de 2019.

Dicha estimación fue fundamentada con base en los apoyos otorgados a la compañía mexicana, lo cual ayudará a lograr el repunte en la producción. De alcanzarse esa cifra, ello se reflejará en un alza en el producto interno bruto petrolero y una disminución gradual en el déficit de la balanza petrolera.

Si bien la empresa productiva del Estado ha reportado una extracción más estable, será el lunes próximo cuando los directivos informarán a los inversionistas los detalles sobre el comportamiento del último trimestre, pero también respecto de las ventas internas y el comercio exterior de la compañía en enero pasado.

La producción bajo el esquema de contratos, en los que intervienen empresas privadas, fue de 109 mil barriles de crudo diarios en enero, sólo 7 mil más en comparación con el mes anterior, es decir, 6.8 por ciento mayor.

En términos anuales la extracción tuvo un incremento de 53.5 por ciento en comparación con enero de 2018, cuando la CNH reportó 71 mil barriles diarios en promedio.

Resultados

El órgano regulador informó que la producción nacional de gas natural fue de 4 millones 983 mil pies cúbicos diarios en enero pasado, es decir, 22 mil menos en comparación con el resultado de diciembre, lo que se tradujo en una ligera reducción de 0.2 por ciento **LJ**

La producción petrolera tiene su mayor crecimiento anual en casi 16 años

La extracción de Pemex y privados avanzó a su mayor ritmo desde noviembre de 2003, y cerró enero con 1.72 millones de barriles promedio diario.

La extracción de crudo que realizan Pemex y los privados tuvo su mayor ritmo de crecimiento anual en enero en casi 16 años, además de ligar su tercera cifra al alza, según cifras de la Comisión Nacional de Hidrocarburos.

La producción de petróleo del país alcanzó los 1.72 millones de barriles promedio diario en enero, un avance del 6.4% respecto al nivel que mostraron el mismo mes pero de 2019. Este incremento supone el mayor desde noviembre de 2003 cuando la extracción avanzó 9.7%, según cifras históricas del regulador sectorial.

Sin embargo, el dato de este año se compara con la más baja en casi 40 años de producción petrolera, cuando promedió 1.62 millones de barriles en enero de 2019, un nivel que no se veía desde noviembre de 1979.

El reporte muestra que la producción de Pemex, sumando todas sus asignaciones y su participación en contratos, asociaciones y migraciones, alcanzó los 1.67 millones de barriles promedio diario en enero, un alza de 5.5% anual, y una mensual de 0.7%. Los privados sumaron 48,967 barriles promedio diario, un incremento del 53% anual, y 2.3% mensual.

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha aumentado la inversión en Pemex para las tareas de exploración y producción de crudo, y tras fallar en su intento por poner en marcha una serie de 20 campos prioritarios en los que trabajó en 2019 ; la administración espera que ponerlos en marcha en los próximos meses.

La petrolera estatal aún aporta el 97% del total de la extracción, mientras que los privados suman el 3% restante.

La producción de gas natural también aumento en 7.7% anual a nivel nacional al promediar 49,839 millones de pies cúbicos; de los que Pemex aportó 47,534 millones, y los privados 230.5 millones.

La Secretaría de Hacienda espera que la producción petrolera en México promedie los 1.95 millones diarios en 2020.

Expansión

Incierto, el futuro de Pemex

En diciembre de 2012, cuando Enrique Peña Nieto asumió el poder, México extraía diariamente de sus yacimientos 2 millones 100 mil barriles de petróleo. A finales de 2018, al término del mandato del presidente priista, esta cifra bajó a un millón 600 mil.

En la actualidad, la producción diaria de petróleo en el País suma un millón 700 mil barriles, 100 mil más con respecto a diciembre de 2018, de los cuales alrededor de 700 mil van a las seis refinerías distribuidas en distintos puntos del territorio nacional y el resto se exporta, sobre todo a Estados Unidos.

¿Cuáles son las perspectivas a corto y mediano plazo en este rubro preponderante de la economía mexicana?

“Con un esfuerzo descomunal, el nuevo gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha logrado sacar a Petróleos Mexicanos (Pemex) del hoyo en que se encontraba y estabilizar su producción. Ha sido una hazaña, sin duda. Ahora bien, aunque este esfuerzo representa un parteaguas en la historia del País, la producción petrolera está a punto de alcanzar su tope”, dice Fabio Erazo Barbosa Cano, profesor de la Facultad de Ingeniería e investigador del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

De acuerdo con Barbosa Cano, en 2020 habrá un aumento leve, moderado, de la producción petrolera y otro más en 2021, pero hasta ahí, porque la mayoría de los yacimientos del país muestran agotamiento.

Como resultado de los altos precios que alcanzó el petróleo en el arranque del siglo 21, el gobierno de Vicente Fox Quesada obtuvo cuantiosos ingresos económicos que le permitieron darle un fuerte impulso a la exploración y extracción petrolera. Esto hizo que la producción de Pemex alcanzara su pico: 3 millones 400 mil barriles diarios, de los cuales un millón 800 mil se exportaban.

“Sin embargo, en agosto de 2003, este nivel de producción comenzó a caer estrepitosamente, como consecuencia de diversos factores. El más significativo de ellos fue la sobreexplotación, una explotación depredadora, de nuestros recursos. Por ejemplo, al inyectársele nitrógeno, uno de los yacimientos petroleros más grandes del planeta, Cantarell, ubicado en la sonda de Campeche, colapsó. Hoy en día está convertido en ruinas”, añade el profesor.

REVOLUCIÓN DEL SHALE

Por lo que se refiere a la llamada Revolución del Shale (extracción de petróleo y gas de esquisto), es innegable que en todo el mundo tuvo un duro impacto que, en opinión de Barbosa Cano, aquí sólo se entendió conforme la casa se nos caía encima...

“En primer lugar (el gas shale) detuvo toda nuestra exploración de gas. Habría unas 60 plataformas buscando gas en la cuenca de Burgos, nuestra zona gasera más importante, ubicada cerca de la frontera con Estados Unidos, y tuvimos que pararlas porque era más barato importar gas que producirlo aquí”, refirió Barbosa Cano.

Por si fuera poco, nuestra dotación geológica está compuesta básicamente por crudos pesados y amargos, esto es, de muy alta densidad, en extremo viscosos y con una gran cantidad de azufre.

“Con tales características es más difícil y costoso llevarlos a la superficie y moverlos, a través de las tuberías, de una plataforma a otra y, luego, a las terminales de exportación. Esto también influyó para que fueran expulsados del mercado”, explica Barbosa Cano. **Vanguardia**

Recaudación de IEPS a gasolina creció 53%, el mayor desde 1998

Durante el 2019, el nulo crecimiento de la economía afectó los ingresos que se obtienen por el cobro del Impuesto sobre la Renta (ISR) y el Impuesto al Valor Agregado (IVA). Sin embargo, la recaudación por el Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) que se cobra en la gasolina y el diésel tuvo el crecimiento más alto desde 1998.

Datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), indican que el erario obtuvo por el impuesto a combustibles 297,478.9 millones de pesos, lo que significó un crecimiento de 53% anual en términos reales. Es el aumento más alto que se haya registrado desde hace 21 años.

Además, la recaudación por el IEPS a gasolina fue mayor en 28,178.4 millones de pesos respecto de lo que se tenía programado por un total de 269,300.5 millones de pesos, según el programa que publica la dependencia a cargo de Arturo Herrera.

Contrario a lo que se observó en la recaudación del ISR, la cual fue menor en 65,141.7 millones de pesos respecto a lo programado, lo mismo sucedió en los ingresos por captación del IVA, los cuales fueron menores en 61,876.5 millones de pesos frente a lo esperado.

Raymundo Tenorio, economista del Tecnológico de Monterrey, explicó que la mayor recaudación del IEPS a combustibles se debió a que los precios se mantuvieron estables en el 2019, es decir, no subieron más que la inflación.

“En el 2018, la variación anual en los precios de la gasolina fue de 11.6% en promedio y en el 2019 el incremento promedio de los precios de la gasolina a nivel nacional fue de apenas 0.5%, es decir, los precios se mantuvieron estables en el 2019”, mencionó.

Durante el 2019, la Secretaría de Hacienda estableció que los precios de la gasolina iban a ser indexados, es decir, no iban a subir más que la inflación. Además, mantuvo el estímulo fiscal, el cual consiste en subir o bajar la cuota del IEPS que pagan los consumidores en caso de que existan fuertes periodos de volatilidad en los precios internacionales y el tipo de cambio.

Es decir, si los precios internacionales de la gasolina y el tipo de cambio suben de manera abrupta, Hacienda reduce el IEPS que se cobra en cada litro de Magna, Premium y diésel, mientras que, si estas dos variables se reducen, Hacienda aprovecha para cobrar el impuesto completo.

Tenorio consideró que, si bien el crecimiento de la recaudación del IEPS a gasolina tuvo un crecimiento significativo y ayudó a “tapar algunos hoyos”, no logró compensar las caídas que se registraron en la recaudación del ISR e IVA.

A su parecer, la recaudación del IEPS a combustibles podría ser muy buena otra vez en este año 2020, pero “no podrá compensar las caídas que se presenten en la recaudación del ISR e IVA, pues al estar estimados con un crecimiento de la economía de 2% es posible que los ingresos sean menores a lo esperado”.

Ven fragilidad en fórmula de estímulo fiscal

Víctor Gómez, subdirector de Análisis de Casa de Bolsa Finamex, indicó que uno de los factores que le preocupan para este año es que la fórmula que utiliza Hacienda para los estímulos fiscales no soporte la fuerte volatilidad que se pueda vivir en los precios internacionales del crudo. EE

Pemex se encuentra en quiebra técnica: ASF

La empresa productiva del estado sufrió un deterioro patrimonial del 90%.

Petróleos Mexicanos (Pemex) se encuentra en quiebra técnica desde el 2018 debido a su deterioro financiero, aseguró la Auditoría Superior de la Federación (ASF).

De acuerdo con el fiscalizador, durante el 2018 y 2019, a la empresa productiva del estado sufrió un deterioro patrimonial del 90%, ocasionado principalmente por las pérdidas en Pemex Logística y Pemex Transformación Industrial.

La subsidiaria que se encarga del almacenamiento y transporte de petrolíferos perdió en 2018 un total de 180 mil millones de pesos.

La ASF, asegura que la situación de Pemex es resultado de un rendimiento negativo sobre los activos de 8.7%, una pérdida acumulada de 1.9 billones de pesos y un capital contable negativo de 1.5 billones de pesos, durante el 2018.

La dependencia asegura que el marco fiscal de la empresa productiva del estado es uno de los factores que más han contribuido al deterioro patrimonial, debido a que no se permite a que Pemex tenga los recursos necesarios para aumentar las actividades de exploración y producción. OGM

CNH autoriza a Pemex a realizar trabajos de reconocimiento y exploración superficial terrestre

La empresa productiva del estado busca la adquisición y procesamiento de datos sísmicos terrestres 2D y 3D en la provincia petrolera de Veracruz.

El órgano de gobierno de la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) aprobó a Pemex Exploración y Producción la solicitud para realizar actividades de reconocimiento y exploración superficial en la modalidad que incluye la adquisición de datos de campo.

La empresa productiva del estado busca la adquisición y procesamiento de datos sísmicos terrestres 2D y 3D en la provincia petrolera de Veracruz.

Pemex asegura que el proyecto aportaría conocimiento regional al área la cual permita definir los límites, extensión y relación de la plataforma de Córdoba en el área Almagres-Salsomera.

Así como evaluar el potencial petrolero del play Albiano-Cenomaniano del pozo productor Ixachi-1 y su extensión en el alinamiento estructural Ixachi-Cruver. OGM

¿Qué produce Pemex Fertilizantes? Una pérdida de 27,000 mdp en 4 años

La apuesta de la administración de Enrique Peña Nieto para que Pemex regresara al mercado de fertilizantes y se redujeran las importaciones de estos productos ha causado cerca de 27,000 millones de pesos (mdp) en pérdidas netas para la petrolera estatal que, durante la dirección de Emilio Lozoya Austin, realizó las polémicas compras de las plantas Fertinal y Agronitrogenados. Y que aún arrastran deudas y fallas que las tienen produciendo, antes que fertilizantes, pérdidas.

Pemex Fertilizantes (PFERT), que agrupa a estos dos complejos junto con el de Cosoleacaque, acumula una pérdida neta de 27,158 mdp entre 2014 y 2018, los ejercicios analizados por la Auditoría Superior de la Federación (ASF) en la tercera entrega de su Cuenta Pública 2018.

La subsidiaria de Pemex pierde este dinero porque no ha logrado poner en marcha su plan inicial de integrar una cadena de producción que involucraba que sus tres plantas funcionaran.

La historia más conocida hasta ahora es la de Agronitrogenados, bautizada como Pro-Agroindustria, cuando Pemex la compró por un monto de 624 millones de dólares en 2014. Las plantas que integraban a este complejo que pertenecía a la acerera regiomontana AMHSA, de Alonso Ancira, tenían una antigüedad de 30 años, y arrastraban un desuso de 14 años cuando se dio la operación (ahora suma casi 19 años).

Así que Pemex ha tenido que realizar fuertes inversiones para recuperar al menos las dos plantas de elaboración de Urea, lo que lograron a principios de 2018, según el reporte de la ASF. A pesar del multimillonario rescate de 443 mdd en trabajos de rehabilitación, la puesta en marcha del Pro-Agro está frenada porque requiere del amoniaco y CO2 que produce la planta de Cosoleacaque, que arrastra sus propios problemas técnicos y financieros, según otro informe presentado por ASF durante esta tercera entrega.

Fertinal (Pemex Fertilizantes Pacífico) sí elabora varios fertilizantes gracias a que depende de una mina en Baja California que extrae la roca fosfórica en Baja California Sur, y ha logrado importaciones desde Marruecos de este insumo, incluso a menores precios, según la ASF. Pero su aportación resulta insuficiente para cambiar la perspectiva negativa de Pemex Fertilizantes, debido a las deudas que arrastran, y a las fallas que aún presentan.

“PFERT ha perdido el 99.2% de su patrimonio, debido a los efectos negativos de las pérdidas provenientes tanto de la operación como las que se originaron por la remediación de pasivos laborales, deterioro por crédito mercantil de Fertinal, baja de activos ociosos de Pro-Agroindustria, y los deterioros anuales en las plantas de PFERT”, explica la Auditoría.

La compañía arrastra este impacto negativo a pesar de que Pemex le ha inyectado aportaciones de capital por un monto de 28,086 mdp en estos cuatro años, sin que lograran revertir la situación de los tres complejos.

El organismo que dirige David Colmenares estima que para recuperar este patrimonio aportado, Pemex Fertilizantes debe obtener una utilidad neta de 2,754 mdp por los próximos ocho años.

“Como resultado de este ejercicio, resalta el elevado costo que la adquisición de Fertinal y ProAgro ha impuesto sobre las finanzas de Pemex, derivado de las valuaciones y procesos de due diligence que se les practicaron a estas empresas para la toma de la decisión de su adquisición, en violación del artículo 134 constitucional, párrafo primero. A lo anterior, hay que adicionar la ineficiencia operativa de la misma EPS (empresa productiva subsidiaria) en la generación de utilidades, por lo que en los próximos años estas empresas serán una carga financiera para Petróleos Mexicanos”, dice la ASF.

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador se ha comprometido a poner en marcha las actividades en estas plantas para la producción de fertilizantes para su distribución y venta en México, y aportar a la meta de la autosuficiencia alimentaria que tiene su administración.