

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

01 de marzo de 2022



## Diputados clausuran parlamento abierto para iniciar discusión en comisiones

**La discusión en la Cámara de Diputados de la propuesta de reforma a la constitución del ejecutivo se iniciará en comisiones en marzo.**

Hoy se llevó a cabo el último foro de discusión del parlamento abierto llevado a cabo por la Cámara de Diputados, el cual contó con la participación de Rocío Nahle, secretaria de Energía y varios gobernadores de Morena.

La iniciativa de reforma a tres artículos de la Constitución para fortalecer a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) comenzará a discutirse en marzo en las comisiones unidas de Energía y Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, luego de que este lunes terminó en San Lázaro el Parlamento Abierto sobre la reforma eléctrica.

El presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo), Rubén Moreira Valdez, reconoció a las y los 135 ponentes que participaron en este ejercicio, ya que sus expresiones servirán para enriquecer la propuesta enviada por el titular del Ejecutivo federal.

Durante su participación, la secretaria de Energía, Rocío Nahle García, subrayó que la iniciativa de reformas a los artículos 25, 27 y 28 constitucionales presentada por el titular del Ejecutivo federal, busca equilibrar lo público y lo privado. “Se trata de que participen empresas serias y confiables y donde también la Comisión Federal de Electricidad (CFE) garantice la generación y abasto”.

La propuesta de que la CFE participe como 54 por ciento y los privados con 46 por ciento, afirmó, creará certidumbre, seguridad y sobre todo ayudará a mantener precios justos a los consumidores. “Dichos cambios se trabajaron durante meses, toda vez que después de tres años del ejercicio de gobierno se observó el desbalance, el desfase eléctrico y el aumento en la pérdida de confiabilidad en el Sistema Eléctrico Nacional”.

Agregó que “se analizó y se puso a prueba la reforma energética de 2013, y los resultados no han sido del todo satisfactorios y positivos para los mexicanos y para la CFE”.

Hizo votos para que esta amplia discusión que ya se dio en este poder soberano, “haya abierto el criterio de todas las fuerzas políticas, para que lejos de las diferencias ideológicas nos una el amor por México”. OGM

## Privados impulsan producción nacional de aceite en enero

**La CNH publicó las cifras definitivas de producción nacional de aceite y gas para el mes de enero.**

La producción nacional de aceite se incrementó en apenas 0.06% durante el mes enero frente al 2020 de acuerdo al reporte oficial de extracción de la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH).

De acuerdo con el reporte publicado por el regulador de los hidrocarburos en México, la producción de aceite que suma asignaciones de Petróleos Mexicanos (Pemex) y privados cerró en enero en un millón 652 mil barriles diarios.

El aumento en los niveles de producción nacional estaría impulsado por las petroleras privadas que operan en el territorio nacional, ya que la producción de Pemex caería en 9 mil barriles diarios en enero.

Del total de la producción, un millón 484 mil barriles corresponden a la empresa productiva del estado y 168 mil de barriles a las empresas privadas que operan bloques en aguas someras, profundas y terrestres en el territorio nacional.

La producción de migraciones cayó en mil barriles diarios frente a diciembre, mientras que las de las rondas de licitación aumentaron en 11 mil barriles diarios.

Por otra parte, la producción nacional de gas abrió el año también al alza con un ritmo de extracción de 4 mil 733 millones de pies cúbicos diarios frente a los 4 mil 698 mil millones de pies cúbicos registrados al cierre del 2021.

Por último los condensados registraron un incremento en al inicio del año al pasar de 157 mil barriles en diciembre a 176 mil barriles en enero. OGM

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

01 de marzo de 2022

2

## Shell anuncia su intención de salir en empresas asociadas con Gazprom

### Shell se une a bp y Equinor en abandonar sus participaciones en empresas de energía rusas.

El consejo de administración de Shell anunció hoy su intención de salir de sus empresas conjuntas con Gazprom y entidades relacionadas, incluida su participación del 27.5% en la instalación de gas natural licuado Sakhalin-II, su participación del 50% en Salyr Petroleum Development y la empresa de energía Gydan.

Shell también tiene la intención de poner fin a su participación en el proyecto del oleoducto Nord Stream 2.

“Estamos conmocionados por la pérdida de vidas en Ucrania, que deploramos, como resultado de un acto de agresión militar sin sentido que amenaza la seguridad europea”, dijo el director ejecutivo de Shell, Ben van Beurden.

El personal de Shell en Ucrania y otros países ha estado trabajando en conjunto para gestionar la respuesta de la empresa a la crisis a nivel local. Shell también trabajará con socios de ayuda y agencias humanitarias para ayudar en el esfuerzo de socorro.

“Nuestra decisión de salir es una que tomamos con convicción”, dijo van Beurden. “No podemos, y no lo haremos, quedarnos al margen. Nuestro enfoque inmediato es la seguridad de nuestra gente en Ucrania y apoyar a nuestra gente en Rusia. En conversaciones con gobiernos de todo el mundo, también trabajaremos en las implicaciones comerciales detalladas, incluida la importancia de asegurar el suministro de energía a Europa y otros mercados, en cumplimiento de las sanciones pertinentes”.

A fines de 2021, Shell tenía alrededor de 3 mil millones de dólares en activos no corrientes en estas empresas en Rusia. Esperamos que la decisión de iniciar el proceso de salida de empresas conjuntas con Gazprom y entidades relacionadas afecte el valor en libros de los activos de Shell en Rusia y provoque deterioros.

La estrategia y el marco financiero Powering Progress de Shell permanecen sin cambios. Reiteramos nuestra política de dividendos progresivos y la intención de distribuir entre el 20 y el 30% de CFFO a los accionistas en forma de dividendos y recompras de acciones mientras apuntamos a un balance sólido con métricas crediticias AA a largo plazo. Intensificamos nuestras distribuciones al anunciar un programa de recompra de acciones de 8 mil 500 millones de dólares para la primera mitad de 2022, y esperamos aumentar nuestro dividendo por acción en un 4% para el primer trimestre de 2022. OGM

## Pemex pierde 224 mil 400 mdp en 2021

### Pemex informó que perdió 124 mil 125 millones de pesos en el cuarto trimestre del año.

Petróleos Mexicanos (Pemex) informó que al finalizar el 2021 reportó una pérdida de 224 mil 400 millones de pesos, informó la empresa productiva del estado.

Esta pérdida es menor a la registrada en 2020, cuando la petrolera nacional perdió 529 mil 400 millones de pesos.

De acuerdo con la empresa este resultado se originó principalmente por un incremento de 223.5 mil millones de pesos en ganancias actuariales por beneficios a empleados, debido principalmente a la variación en la tasa de descuento que paso de 7.08% en 2020 a 8.46% en 2021.

Por otra parte, Pemex reportó una pérdida neta de 124 mil 125 millones de pesos durante los meses de octubre a diciembre del 2021, frente a una utilidad de 96 mil 124 millones reportada hace un año.

Los principales factores que contribuyeron a la generación de la pérdida neta durante el cuarto trimestre del año fueron: incremento en costo de ventas, incremento en la pérdida cambiaria originada por el fortalecimiento del dólar frente al peso durante el cuarto trimestres del 2021, un incremento en el costo de los instrumentos financieros derivados y un incremento en los impuestos y derechos.

Durante el cuarto trimestre del 2021, las ventas totales aumentaron 79.7% en comparación con el 2020, debido principalmente a un incremento de 80.2% en las ventas nacionales y 79.6% en las ventas de exportación.

Las variables más importantes que explican esta situación son la recuperación de los precios a nivel mundial y en menor medida los volúmenes vendidos, explicó la empresa.

El costo de ventas incluyendo el deterioro se incrementó 26.7%, principalmente como resultado de un incremento de 70.1 mil millones de pesos en compra de productos para reventa. En este trimestre se registró un deterioro de activos fijos de 32.8 mil millones de pesos, comparado con 52.5 mil millones en el mismo periodo del año anterior.

En el cuarto trimestre el total de impuestos y derechos aumentó en 65.0% comparado con el 2020, debido principalmente a la recuperación del precio de la mezcla mexicana de petróleo. OGM

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

01 de marzo de 2022

3

## Gasolina aumenta en todo el territorio nacional

**A pesar de contar con el estímulo fiscal por parte de la SHCP, el precio de la gasolina se incrementó en todo el territorio nacional.**

La gasolina en México inició el 2022 con una tendencia al alza en su precio, luego de que la Secretaría de Hacienda (SHCP) incrementará el porcentaje de [Impuesto Especial a la Producción y Servicios \(IEPS\)](#) que pagarán los automovilistas este año.

A pesar de la promesa del presidente, Andrés Manuel López Obrador, de no elevar el precio de los combustibles en el país, el aumento en la cuota del IEPS sumado a los altos precios internacionales de las gasolinas han provocado que los combustibles en México se encuentren en su nivel más alto en la historia.

La invasión rusa a Ucrania ha provocado que los precios internacionales de los energéticos alcancen máximos no vistos desde el 2014. Hoy el barril de Brent rebasó los 102 dólares por barril y se espera que continúe aumentando por lo menos hasta inicios del segundo semestre del año.

La SHCP mantiene los [estímulos fiscales \(subsidio\) al precio de la gasolina más altos](#) desde que se inició el esquema en 2018.

A pesar de este esfuerzo, el precio de la gasolina regular alcanzó 20.94 pesos por litro; la premium en 23.03 y el diesel en 22.45 pesos, de acuerdo con el reporte de [FuelPricing](#).

Nuevo León tiene el precio promedio de la gasolina premium más alta con 24.21 pesos por litro, mientras que el estado con la gasolina regular más alta la tiene Campeche con 22.16 pesos por litro.

De acuerdo con Nacional Gasolinero, la estación de servicio con la gasolina Premium más cara del país se encuentra en Ciudad de México en la delegación Cuauhtémoc donde se puede comprar el litro de combustible a 26.99 pesos por litro.

Mientras que el municipio con el precio promedio más alto en el país para la gasolina regular es Tepelmeme Villa de Morelos en Oaxaca con 23.63 pesos por litro, mientras que la premium se encuentra Ciudad de México en 26.99 pesos por litro. OGM

## Pemex alcanza el nivel más alto de producción de gasolina del sexenio

**Pemex suma dos meses sin producir más combustóleo que gasolinas.**

Durante el mes de enero de 2022, la producción de gasolinas de Pemex Transformación Industrial se incrementó en 20% en comparación con el mismo mes en 2021, para situarse en su nivel más alto del sexenio.

En el primer mes del año la producción total de gasolinas de la empresa productiva del estado alcanzó los 271 mil 200 barriles diarios, ubicándose en niveles del 2016.

La producción se incrementó en 45.2 mil barriles con respecto al mismo mes del año pasado, mientras que registró un alza de 6.19% en comparación al último mes del 2021, cuando la producción se ubicó en 255 mil 400 barriles diarios.

El aumento en la producción de gasolina en el Sistema Nacional de Refinación (SNR) acumula dos meses sin que sea rebasada por la producción de combustóleo.

**Pemex sumo 16 meses consecutivos produciendo más combustóleo** que gasolinas en el SNR, situación que cambio en el último mes del 2021.

Sin embargo, la salida del subproducto de la refinación continúa en aumento y en enero alcanzó su segundo mayor nivel en la historia de la petrolera, con 268 mil barriles diarios, únicamente superado por el mes de marzo de 2021 con 296 mil barriles diarios. OGM



# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

01 de marzo de 2022

4

## **Pemex inicia 2022 debiendo 55 mil 076 mdp a proveedores y contratistas**

**Pemex aumento en 5 mil millones de pesos la deuda que mantiene con proveedores y contratistas desde el 2021.**

Petróleos Mexicanos (Pemex) cerró el 2021 con una deuda total con proveedores y contratistas por 55 mil 076 millones de pesos, de acuerdo con [datos de la petrolera al 31 de enero de este año.](#)

En tan solo ocho meses, la petrolera nacional pudo reducir sus pasivos con proveedores de 60 mil 321 a 50 mil 771 millones de pesos, esto equivale a una reducción de tan solo 15.83%.

De acuerdo con los datos de Pemex, la empresa ha logrado pagar a proveedores los adeudos del 2020, el equivalente a 238 mil 282 millones de pesos al 31 de diciembre de 2021.

De acuerdo con la empresa productiva del estado los pagos realizados a adeudos a proveedores y contratistas del 2021 suman a 348 mil 292 millones de pesos y quedan por pagar 31 mil 446 millones de pesos.

Mientras que los pagos realizados a proveedores durante el 2022 suman 30 mil 157 millones de pesos y aún se adeudan 19 mil 324 millones de pesos.

El total de pagos efectuados por la empresa productiva del estado suman 378 mil 450 millones de pesos al último día de enero.

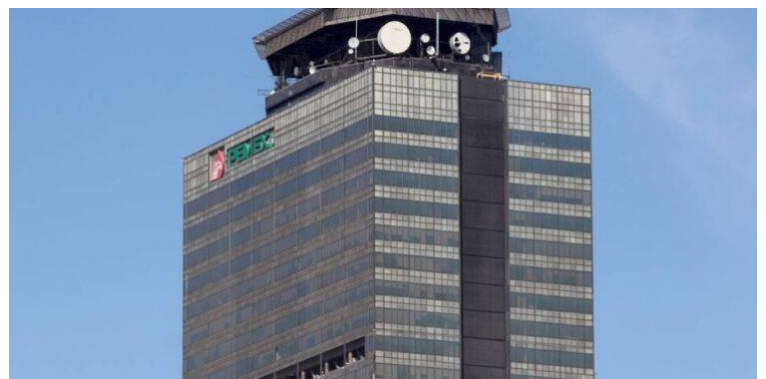
Durante el 2020 y 2021, la empresa productiva del estado se vió afectada por el recorte de 40 mil millones de pesos, debido a los efectos por la pandemia de COVID-19 en las finanzas nacionales.

A mediados del año pasado, la subsidiaria Pemex Exploración y Producción (PEP) renegoció contratos, tarifas y fechas de pago, que le han permitido continuar con las operaciones y comenzar un esquema de pago a proveedores y contratistas que inició en febrero.

[En marzo de este año, la petrolera nacional y la Asociación de Empresa de Servicios Petroleros AC \(AMESPAC\)](#) acordaron que se harían públicos los reportes de adeudos a las empresas. Además, Pemex se comprometió a que a partir de Febrero se comenzaría a liquidar los adeudos.

De acuerdo con la lista publicada por Pemex, las obligaciones de pago de Pemex que ya cuentan con factura pasaron de 49 mil 408 millones de pesos en diciembre de 2021 a 50 mil 771 millones en enero del 2022, lo que representa un incremento de 2.76% de un mes a otro.

Mientras que los trabajos pendientes de recibir facturas en el sistema pasaron 2 mil 846 millones de pesos a 4 mil 305 millones, un aumento de 51.26%. OGM



# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

01 de marzo de 2022



5

## Avanza con simulaciones la reforma eléctrica; cambiar para que todo quede peor

Ni fueron todos lo que tenían que estar y estuvieron presentes muchos que no debieron acudir a los foros del Parlamento abierto que organizó la Cámara de Diputados con la finalidad de escuchar todas las voces para aprobar, en su caso, una reforma eléctrica que, en términos generales, busca la estatización de este sector al dejar afuera de ella al capital privado, aunque éste brinde la oportunidad de abaratar el energético y de privilegiar las energías renovables.

Si hubiera voluntad política y tan solo se recogieran de estos foros las opiniones de los verdaderos expertos, seguramente el texto de la iniciativa presidencial sufriría cambios radicales. Pero no va a ser así y si le cambian algunas comas será ganancia, aunque de nada serviría para revertir el brutal daño que subyace en este conjunto de preceptos constitucionales y diversos ordenamientos que atenta contra tratados internacionales.

Dicen las fuentes oficiales que fue un éxito el Parlamento abierto en la materia y que con el material recabado se enriquecerá la iniciativa, pero insistimos -y el tiempo nos dará la razón- en que solo habrá unos párrafos de nueva creación, lo demás quedará al gusto del titular del Ejecutivo federal.

El periplo de la aprobación de la reforma eléctrica corre en varias pistas. Primero, en la arena Ejecutiva y Legislativa, para luego dar paso a la irrupción del Poder Judicial, al tiempo que las presiones de gobiernos y empresas extranjeras subirán de tono en la medida en que el proceso avance.

En la aprobación de la reforma veremos cómo el PRI se pliega a los designios del poder al votar a favor de ella, a cambio de que le dejen gobernar Hidalgo.

La desilusión que prevalece entre los opositores a la reforma eléctrica (algunos de ellos participaron en los foros) es de tal tamaño que, si solo se quedara en el campo de los anecdótico no pasaría nada, pero impactará en varios rubros estratégicos como son inversión, energía, medioambiente, relaciones internacionales, diplomacia, tarifas y gobernabilidad.

De este tamaño es el universo en donde pegará la contrarreforma eléctrica.

Ponderando los argumentos del ala oficial del gobierno, se concluye que en estos predominaron los adjetivos que se esgrimen todas las mañanas desde Palacio Nacional, con epítetos endilgados contra los opositores, como adversarios del régimen, mafia del poder, conservadores, fifis, saqueadores, explotadores, potentados, etcétera.

Puros adjetivos pero nada de argumentos basados en datos duros.

Vamos, ni siquiera en los temas relevantes de la iniciativa viene acompañada de información basada en cifras reales, ni siquiera en datos que ofrecen las fuentes del gobierno.

Los Manuel Bartlett, Rocío Nahle, Claudia Sheinbaum, tan solo por citas algunos de los 'genios' que participaron, dejaron en claro que, al carecer del conocimiento y de visión científica, los inefaces e ineptos están del otro lado de la cancha, y no de la propia, a pesar de que los indicadores oficiales dan cuenta del desastre que prevalece en la CFE y en Pemex.

Desde cualquier punto de vista, por decir lo menos, esas dos empresas productivas del Estado están en cifras deficitarias, y con la reforma eléctrica que pretender sacar adelante, el escenario será muy adverso para ellas y para México.

Desde San Lázaro, el parte oficial dado a conocer por Morena reporta que se realizaron 25 foros. Durante enero y febrero se abordaron diversos ángulos de un tema tan relevante para el desarrollo del país como lo es la iniciativa de reforma al sector eléctrico, que constituye un asunto de soberanía energética y de seguridad nacional.

Presume el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, Sergio Gutiérrez Luna, que fue un éxito el Parlamento abierto, visto como un ejercicio de participación democrática: "fue escenario de la expresión libre de las y los ponentes en cada una de las sesiones, en las que se escucharon voces a favor y en contra de la mencionada iniciativa, enviada al Congreso por el titular del Poder Ejecutivo". El Financiero.

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

01 de marzo de 2022

Otro camino

Por macario Schettino



6

Los acontecimientos alrededor de la invasión rusa a Ucrania se llevan la atención de medios y ciudadanos. Es entendible. Hoy mismo, cuando usted lea estas líneas, habrá pánico financiero en Moscú, prácticamente excluido el país del sistema financiero internacional y de múltiples espacios industriales, culturales y deportivos.

Pero, con toda la importancia histórica de este momento, en México tenemos también que atender nuestros asuntos. Al respecto, la publicación de la revisión de la Cuenta Pública 2020 por parte de la Auditoría Superior de la Federación ha documentado el tamaño del desorden administrativo que sufrimos en este gobierno. No hay señal alguna de que cuiden mejor los recursos públicos que los gobiernos previos, sino al contrario: se han entregado más obras por adjudicación que antes, hay más dinero que no aparece, y hay más señales de corrupción e ineficiencia. Muchos colegas han ya revisado puntos específicos de esta cuenta. Sandra Romandía, acerca del número de funcionarios bajo sospecha; Ivonne Melgar, el saqueo en Segalmex; Tania Rosas, el Banco del Bienestar, por citar algunos ejemplos.

Acerca de lo que ocurre en salud, vuelvo a recomendar el libro de Xavier Tello, *La tragedia del desabasto*, así como su participación, el viernes pasado, en un *space* de Twitter, que se ha convertido en uno de los espacios de la discusión pública más relevantes. El desastre de Insabi es criminal.

Pero me concentro en un punto que esta columna ha seguido con frecuencia: el sector energético. Hoy mismo se presentarán los estados financieros de Pemex, y el viernes se publicaron los de CFE.

En los primeros tres años de este sexenio, Pemex ha sido un barril sin fondo, como usted sabe. Se le han transferido 500 mil millones de pesos desde el gobierno, para que sanee sus cuentas, que sin embargo no mejoran.

En esos tres años, su pasivo se ha incrementado en 300 mil millones de pesos. Por si fuese poco, le hemos dejado de cobrar derechos (la renta petrolera, lo que es de nosotros los mexicanos) por 700 mil millones de pesos. En la suma, es un billón y medio de pesos. Veremos si lo que hoy se presenta modifica en algo esta estimación.

Frente a ello, la pérdida que ha tenido CFE en esos mismos tres años parece pequeña: 150 mil millones de pesos. Esto no considera el subsidio que el gobierno federal cubre para reducir el costo del consumo doméstico. El que esta empresa crea que puede hacerse cargo del sistema eléctrico nacional, con esas cifras, es más que una burla, es una señal de insensatez o de maldad de parte de su dirección, y de la misma presidencia de la República, que la respalda en ese afán.

La información que tenemos nos dice que, 1) en los primeros dos años de la administración hubo más corrupción, ineficiencia y malos manejos administrativos que en cualquier gobierno previo; 2) en los primeros tres años, tiramos 1.65 billones de pesos en dos empresas ineficientes; 3) en los últimos 20 años, las personas cercanas al Presidente han incurrido en actos de corrupción, para su propio beneficio, del movimiento político o de la familia presidencial.

También sabemos, de otras fuentes, 1) que la economía mexicana es hoy menor, en 4 por ciento, al tamaño que tenía cuando este gobierno tomó posesión (Inegi); 2) que el sistema de salud se ha derrumbado (X. Tello); 3) que se vive una tragedia educativa, aun sin considerar el daño por el confinamiento (Guevara Niebla, *La regresión educativa*).

Creo que ya sabemos que por aquí no se llega a buen puerto. Empecemos a construir un camino diferente. El Financiero

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

01 de marzo de 2022



## Pemex necesita 420 mil barriles diarios de nuevos campos para cumplir meta de 2022

### Podría representar presiones adicionales sobre las finanzas públicas en un contexto de menor crecimiento económico y el apoyo gubernamental incondicional

Para que Pemex pueda cumplir con su meta de producción anual de mil 903 millones de barriles diarios en 2022, los nuevos campos tendrán que producir un promedio de 420 mil barriles diarios, apuntó el área de **Estudios Económicos de BBVA México**.

**Arnulfo Rodríguez**, economista Principal de BBVA Research, refirió que el cumplimiento de las metas de [producción petrolera](#) de Pemex para este año y los siguientes dependerá en gran medida de las aportaciones adicionales que puedan hacer los casi treinta nuevos campos que están siendo desarrollados.

Sin embargo, la producción petrolera de los nuevos desarrollos promedió 288 mil barriles diarios en el cuarto trimestre de 2021 y de 251 mil barriles diarios en el trimestre previo.

Asimismo, resultará clave que se pueda estabilizar la producción petrolera de los yacimientos maduros que están experimentando un declive natural y que parecieron haber afectado el desempeño observado en el segundo semestre de 2021.

En su análisis económico sobre la paraestatal, **“Continúa avanzando producción petrolera de Pemex”**, subrayó que si bien, la meta de mil 903 millones de barriles diarios para 2022 podría alcanzarse, las metas de producción de mil 971 y dos mil 063 millones de barriles diarios para 2023 y 2024 resultan más retadoras sin descubrimientos importantes.

Comentó que, si bien Pemex ha logrado obtener una tasa de restitución de reservas 1P mayor al 100 por ciento en los últimos tres años, el incremento en las metas de producción para los siguientes años requerirá mayores montos de inversión para continuar restituyendo más barriles de los que se extraen.

Lo anterior podría representar presiones adicionales sobre las finanzas públicas en un contexto de menor crecimiento económico y apoyo gubernamental incondicional a Pemex, advirtió.

Detalló que la propia producción de Pemex explica 68.2 por ciento del incremento en la producción de hidrocarburos líquidos observado desde el cuarto trimestre de 2020 mientras que la contribución de productos condensados y socios fue 28.3 por ciento y 3.4 por ciento, respectivamente.

Comento que la contribución significativa de Pemex en su producción petrolera hace pensar que el cumplimiento de la meta de producción para 2022 dependerá en mayor medida de paraestatal que de sus socios.

**“Para ello resultará clave que continúe el desarrollo de nuevos campos petroleros para que estos puedan aportar alrededor de 100 mil barriles adicionales de hidrocarburos líquidos en 2022”**, destacó.

Señaló que a pesar de que las ventas de exportación de Pemex mostraron un incremento anual de 79.6 por ciento en 2021 debido principalmente a la recuperación en el precio de la mezcla mexicana de petróleo, este indicador registró una disminución en el cuarto trimestre en relación con el trimestre previo por el menor volumen exportado.

Por su parte, las ventas en **México** de Pemex aumentaron 80.2 por ciento en 2021 y continúan mostrando una tendencia creciente a partir del segundo trimestre de 2020.

Si bien, dijo, Pemex ha logrado obtener una tasa de restitución de reservas 1P mayor al 100 por ciento en los últimos tres años, el incremento en las metas de producción para los siguientes años requerirá mayores montos de inversión para continuar restituyendo más barriles de los que se extraen. El Heraldo