

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

02 de diciembre 2021



Pemex y CFE tienen déficit por 87 mil mdp

Pemex y CFE representaron un costo de 87 mil 21 millones de pesos en los primeros 10 meses del tercer año del presidente Andrés Manuel López Obrador, quien en unas horas [rendirá un informe en el Zócalo capitalino](#).

Entre enero y octubre de este año, **Petróleos Mexicanos le costó a la Hacienda Pública 71 mil 726 millones de pesos**. Ese fue el déficit de la compañía dirigida por Octavio Romero Oropeza en los primeros 10 meses del año, pese al incremento de 90 por ciento en el precio internacional de la Mezcla Mexicana de Petróleo.

Sin embargo, de acuerdo con el *Informe de Finanzas Públicas y Deuda Pública de octubre*, elaborado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), **el déficit de Pemex en ese periodo es menor al esperado** por la entidad que dirige Rogelio Ramírez de la O.

La expectativa presupuestó un déficit de casi 100 mil millones de pesos en la empresa más grande del país a nivel mundial. Sin embargo, el resultado de Pemex fue contrarrestado por un inesperado déficit en la Comisión Federal de Electricidad. El documento elaborado por la SHCP señala que **la empresa dirigida por Manuel Bartlett Díaz tuvo un balance negativo por 15 mil 295 millones de pesos** entre enero y octubre de este año.

Sin embargo, la **Hacienda Pública esperaba que la compañía aportara 51 mil 740 millones** de pesos a las finanzas públicas del país.

Este resultado dejó a la CFE con un resultado negativo de 67 mil 35 millones de pesos contra lo esperado por la SHCP, y lejos de generar ganancias, como ocurrió en los años previos al arranque de la Cuarta Transformación, la empresa generó pérdidas para el país.

INGRESOS

En cuanto a los ingresos que generó **Pemex** para el país, es decir, los petroleros, la empresa generó **26 mil 987 millones de pesos adicionales** a lo presupuestado durante los primeros 10 meses del año.

Al cierre de octubre, **la compañía petrolera aportó 522 mil 439 millones de pesos**, debido principalmente al incremento en el precio internacional del petróleo que al cierre de octubre tuvo un alza superior a 90 por ciento. En sentido contrario, **la CFE generó ingresos por 317 mil 846 millones de pesos**, lo que representó **21 mil 837 millones de pesos menos** que lo esperado por Hacienda. EAD

Sector eléctrico, el más golpeado en primeros tres años de AMLO: expertos

En los primeros tres años de la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador, el sector eléctrico es el más afectado por todas las nuevas políticas que están empujando desde la administración federal, coincidieron analistas consultados por MILENIO. "El sector energético es el más golpeado, en general está siendo vapuleado, lo cual es terrible y las consecuencias son tremendas, porque no nada más afectan la inversión extranjera directa, sino al ingreso de la base poblacional", comentó el director de Ursus Energy, Santiago Arroyo. Por su parte, el especialista del sector energético, Arturo Carranza, añadió que hay una determinación más clara dentro del sector eléctrico para cambiar las reglas del juego, respecto a las que existen en la industria petrolera.

"El rescate del sector energético de este gobierno, encuentra la expresión más clara del fortalecimiento de las empresas pública desde la CFE, por el perfil de los directivos que la manejan, a diferencia de lo que ocurre con Pemex, donde independientemente de que existe un convencimiento de la política energética, todavía existe un ánimo de tomar decisiones a partir de criterios que no son necesariamente políticos, sino más bien empresariales y técnicos", aseveró.

Santiago Arroyo de Ursus Energy apuntó que en estos primeros tres años se observó un freno institucional aplicado a toda clase de inversión en materia energética, por lo que, dijo, hay un esfuerzo sistemático institucional para detener el avance de la inversión privada en el sector energético. "En los últimos tres años las empresas productivas del Estado no avanzaron en lo absoluto en ningún nivel de producción, de generación y de procesamiento, no crecieron, por el contrario continúan perdiendo espacios", contó. Afirmó que existe un mensaje contradictorio, ya que el gobierno federal es muy combativo, restrictivo y sancionador, al contrario de los órganos reguladores que poco a poco han tenido apertura. "A pesar de que el Ejecutivo es enfático en su guerra legal en contra de la iniciativa privada, los órganos reguladores continúan trabajando. El que mejor ha mostrado una actividad de regulación ha sido la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), luego la Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente (ASEA) y por último la Comisión Reguladora de Energía (CRE)", remarcó Arroyo. Añadió que para los próximos años además de los mensajes contradictorios, prevé una parálisis y un Pemex y CFE frenado por la incapacidad del gobierno de México, y una iniciativa privada, que si bien no retiró sus inversiones, esperará hasta 2024 para definir si continuarán con sus inversiones. Milenio

México recibirá IED petrolera récord este año

México logró a partir del año en curso un punto de inflexión en la atracción de Inversión Extranjera Directa (IED) destinada a la extracción de petróleo y gas, de acuerdo con datos de la Secretaría de Economía y proyecciones del Departamento de Comercio de Estados Unidos.

De enero a septiembre de 2021, México captó 1,216 millones de dólares de IED en la rama productiva de extracción de petróleo y gas, un récord.

Según el Departamento de Comercio, varios contratistas de petróleo y gas del sector privado que recibieron contratos de proyectos de tierra, aguas someras y aguas profundas de 2015 a 2018 comenzaron a implementar sus planes de inversión en 2021.

Entre las empresas que iniciaron sus inversiones en México en 2021 están BPH, BP, Shell, Murphy Energy, Chevron, ExxonMobil, Fieldwood, Talos, Diavaz, Grupo R, INPEX, Total, Premier Oil, Petrobal, Hunt, Grupo México, Jaguar, Petrofac, Lukoil, China Offshore Oil Corporation y Hokchi Energy.

El Departamento de Comercio destacó que estas compañías invertirán un estimado de 18,000 millones de dólares de 2021 a 2024 para comprar servicios sísmicos, equipos de exploración, perforación y extracción, incluidas plataformas y servicios relacionados para 794 pozos.

El anterior máximo histórico de México en las llegadas de IED en la extracción de petróleo y gas ocurrió en 2015, cuando totalizaron 1,074 millones de dólares, considerando los 12 meses del mismo.

En forma acumulada, esta rama ha captado 6,301 millones de dólares, desde 1999, el periodo en que hay estadísticas públicas en línea.

En otra vertiente paralela, en marzo de 2014 se completó un proceso de asignación de activos de recursos de hidrocarburos de "Ronda Cero" cuando Pemex presentó a la Secretaría de Energía las áreas en las que pretendían retener los derechos exclusivos de producción o desarrollar la producción en una fecha futura.

La Ley de Hidrocarburos y la Ley de Ingresos sobre Hidrocarburos regulan actividades que van desde la exploración, extracción y refinación hasta la distribución, almacenamiento, venta y comercialización de hidrocarburos y permiten a inversionistas mexicanos y no mexicanos participar en el proceso de licitación para la exploración, producción y transporte de petróleo y gas.

Herencia

El 2021 será récord para México en captación de IED en el sector de petróleo y gas, gracias la inversión comprometida durante el sexenio pasado.

México | Atracción de IED en petróleo y gas |

MILLONES DE DÓLARES



*Enero-septiembre.

FUENTE: SE

GRÁFICO EE

Pemex: la promesa que no se cumplió

3

Aún faltan tres años para que concluya el sexenio, pero todo indica que el tiempo restante no será suficiente para hacer de la estatal Pemex el gigante que el presidente Andrés Manuel López Obrador prometió durante su campaña, y que ha dibujado en la mente de muchos y muchas durante sus conferencias matutinas en el Palacio Nacional.

Ninguna de las metas se ha cumplido. La producción de crudo está debajo de la expectativa, en parte por la crisis derivada de la pandemia, que ha llevado a la mayoría de los productores a realizar movimientos inesperados. La deuda no se ha reducido y ha tocado nuevos récords en los últimos meses –cerró el tercer trimestre en alrededor de 113,000 millones de dólares–, pese a una serie de esfuerzos hechos desde la Secretaría de Hacienda para capitalizar a la petrolera y quitarle una gran parte de sus obligaciones fiscales. La refinería de Dos Bocas continúa en construcción y la producción de gasolineras está aumentando de manera constante, pero la autosuficiencia –una de las grandes metas– aún se avizora lejana y, desde una óptica económica, se sitúa lejos de ser la mejor opción para la compañía.

La voluntad no ha faltado. El Estado ha volcado una gran parte de sus recursos económicos y capital político para levantar a la empresa, pero el plan de Pemex se diseñó para ser viable solo en un muy corto plazo, con metas demasiado optimistas y perdiendo de vista la rentabilidad y viabilidad de la compañía en un futuro cercano ya marcado por la transición energética, dicen los analistas consultados.

“Esto es una bomba de tiempo. La visión que tiene el gobierno actual es una visión de muy corto plazo, que podría terminar en 2024, y la persona que llegue va a tener un gran problema en sus manos, financieramente hablando”, dice Luis Gonzali, codirector de inversiones en Franklin Templeton, una firma con sede en Nueva York.

Desde el día uno del sexenio, la petrolera –quizá en mayor medida que la Comisión Federal de Electricidad– se situó en la agenda presidencial como la gran prioridad en materia económica. En el plan presidencial, Pemex se convertiría de nueva cuenta en la palanca de desarrollo que permitiría, mediante el aumento en la producción de petróleo, proveer a la hacienda pública de los recursos suficientes para financiar programas sociales y nuevos proyectos. Pero el plan ha fracasado y las metas se van haciendo cada vez más cortas y lejanas.

El objetivo principal para Pemex era llevarla a producir hasta 2.6 millones de barriles diarios de crudo para el final del sexenio, una cifra que no se ve desde 2008. Pero los pocos recursos financieros dedicados a la exploración y producción, además de la pandemia, trajeron un golpe de realidad. En lo que va de este año, [la petrolera ha promediado una producción diaria de 1.665 millones de barriles diarios](#). La administración del presidente López Obrador recibió la empresa con una producción de 1.802 barriles diarios durante 2018. Es decir, en este sexenio se ha producido menos petróleo que durante el gobierno de Enrique Peña Nieto.

El nuevo objetivo es apenas llegar a los 2 millones de barriles al terminar el sexenio, pero las consultoras y calificadoras dudan incluso que esta nueva meta pueda conseguirse. El discurso del presidente cambió hace unos meses, y aseguró que la producción sólo iría alineada a satisfacer la demanda actual, para dejar petróleo a las próximas generaciones. La idea de la bonanza petrolera se ha ido dejando de lado.

No todo ha sido la falta de recursos para proyectos relacionados con la producción. Las grandes expectativas presidenciales se toparon con la emergencia sanitaria por coronavirus, que ha obligado a las grandes petroleras a modificar sus planes. Muchas bajaron su producción de refinados o cerraron sus operaciones, otras aceleraron su proceso de transición hacia negocios enfocados en energías limpias. Pero Pemex se ha mantenido sin cambios e, incluso, ha acelerado su apuesta por los refinados, pese a las pérdidas financieras que reporta mes a mes Pemex Transformación Industrial.

La pandemia obligó a algunos de los empleados de Pemex a retirarse de campo –a aquellos con comorbilidades–, pero no pausó los planes presidenciales para la compañía. Pemex incluso efectuó la compra del total de las acciones de la refinería Deer Park, que comparte desde hace casi 30 años con la estadounidense Shell y cuyo [proceso de compra se ha retrasado por tramites relacionados con los reguladores del país del norte](#). La transacción se efectuará con recursos del Estado y no provenientes de la petrolera.

“En el camino perdieron el grado de inversión, en el camino la producción se cayó más, las pérdidas de Transformación Industrial se multiplicaron. En el camino, a pesar de que los precios del petróleo están más altos, han tenido que reducir la carga fiscal de Pemex y esto acaba en un equilibrio muy diferente, un equilibrio en el que el gobierno federal cada vez ha cedido más terreno frente a Pemex. Y, al ceder, ha cancelado la posibilidad de que esos recursos, si es que se materializaran, pudieran regresar a las cuentas fiscales para que se transforme en gasto”, dice Gómez Ayala.

El camino va a la mitad, pero el rescate a la petrolera aún parece lejano y muchos apuntan a que no se alcanzará. Expansión

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

02 de diciembre 2021



Senador de EU critica ataque a empresas para favorecer a paraestatales "corruptas y deterioradas" de México

El senador estadounidense del partido republicano, **Ted Cruz**, aseveró que las empresas de su país que han invertido o buscan hacerlo en el **sector energético mexicano** han sufrido ataques constantes en la presente administración, en que se ha buscado de forma constante y por distintas vías fortalecer la balanza en favor de las "corruptas y deterioradas" empresas energéticas estatales.

En el ciclo de comparecencias del cierre de año de funcionarios federales en la cámara alta, Cruz calificó como "desalentadora" la respuesta que han recibido los políticos defensores de la inversión privada en México, luego del diálogo sostenido con **Brian Nichols**, subsecretario de Estado para el Hemisferio Occidental. En este marco, Cruz cuestionó a Nichols:

¿A su juicio, si México destruyera el sector privado energético en México y si nacionalizara y expulsara a las empresas estadounidense y transfiriera todo a las empresas estatales corruptas y deterioradas, esto sería bueno para México y esto sería bueno para Estados Unidos?".

Al respecto, el funcionario federal respondió que es importante que se hable con México sobre un futuro de energía confiable, de un futuro en el cual nuestros mercados energéticos puedan permanecer integrados, donde el sector privado juegue un rol destacado particularmente trabajando juntos para lograr nuestros objetivos de la Conferencia sobre Cambio Climático realizada en Glasgow (**COP26**).

Y ante ello, Cruz dijo sentirse desalentado, y con más incertidumbre que antes de este diálogo.

"Tengo que decirte Sr. Nichols que su respuesta es desalentadora porque si usted no está dispuesto

a decirme cándidamente que México nacionalizando energía y persiguiendo empresas estadounidenses es algo malo entonces tengo aún menos confianza que esté dispuesto a transmitir esto a México", dijo el senador.

Nacido en Texas, en 2012 Ted Cruz fue elegido Senador por dicho estado del partido republicano, convirtiéndose en el primer senador de origen hispano de este estado y el tercero senador de origen cubano. Es miembro del comité de relaciones exteriores del Senado y el subcomité del hemisferio occidental, crimen transaccional, seguridad ciudadana, democracia, derechos humanos y asuntos de mujeres globales.

En tanto, el embajador Brian Nichols fue designado por el presidente Biden como Subsecretario de Estado para el Hemisferio Occidental del Departamento de Estado, el puesto más importante dentro del Departamento de Estado para la región. El Economista

CFE tiene 24 horas para suspender contrataciones para centrales de gas o caerá en desacato

Un juzgado federal ordenó a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) **abstenerse de hacer contrataciones para sus seis proyectos estratégicos** de centrales de ciclo combinado que utilizan gas natural, hasta que se resuelva el juicio de amparo interpuesto por **Greenpeace México** contra las reformas a la Ley de la Industria Eléctrica (LIE) publicadas en marzo pasado.

La ONG asegura que la CFE, dirigida por Manuel Bartlett, **ha incumplido la suspensión que le fue ordenada** y para no caer en desacato deberá abstenerse de concluir tales procedimientos de contratación.

"El juzgado de distrito le ha concedido un plazo de 24 horas, a partir de que sea notificada, para rectificar, subsanar y ajustar su actuar a esta determinación adoptada el pasado viernes 26 de noviembre", señaló Greenpeace en comunicado.

Explicó que el Juzgado Primero de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República, concedió a Greenpeace México una suspensión en el amparo 135/2021.

Lo anterior **con el objetivo de paralizar todos los efectos y consecuencias derivadas de la LIE**, así como del apartado 7.8 del Programa para el Desarrollo del Sistema Eléctrico Nacional (Prodesen) 2020-2034.

Pero tras el otorgamiento de la suspensión, la CFE ha realizado actos de ejecución del apartado 7.8 del Prodesen, relativos a las obras de interconexión y de refuerzo asociadas a centrales eléctricas, esto al haber iniciado los procedimientos de contratación para realizar los proyectos de sus Centrales de Ciclo Combinado: **Baja California Sur, San Luis Río Colorado, Tuxpan, Valladolid, Mérida y González Ortega**.

"Celebramos la resolución del juzgado al tiempo que **lamentamos que la CFE continúe con sus planes que nos atan a la dependencia de los combustibles fósiles**, principalmente al gas fósil, que al ser en su mayoría importado de Estados Unidos, pone en riesgo la seguridad y soberanía energética nacional", denunció Greenpeace. Forbes

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

02 de diciembre 2021

5

Niegan a Perenco programa de trabajo 2022 para campos Santuario – El Golpe

La CNH negó a Perenco el programa de trabajo y presupuesto asociado al plan de desarrollo de los campos Santuario-El Golpe.

El órgano de gobierno de la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) resolvió no favorable el programa de trabajo y presupuesto 2022 relacionado la plan de de desarrollo del contrato CNH-M2-Santuario-El Golpe/2017, propuesto por Perenco.

Se trata de un contrato para la extracción de hidrocarburos en la modalidad de producción compartida.

El área contractual, cuya superficie total es de 153.19 kilómetros cuadrados, se localiza geográficamente en los municipios de Cárdenas y Comalcalco, en el estado de Tabasco.

El área es productora de Aceite ligero de 25 a 37 grados API.

El plan de desarrollo vigente le fue aprobado por el regulador mediante la Resolución CNH.E.71.007/18 del 13 de diciembre de 2018.

Derivado del análisis presentado por las áreas técnicas de la CNH se concluyó que el programa de trabajo no cumple debido a que no se ha ejecutado la perforación de un pozo considerado en el plan de trabajo de este año, y no se contempló para el plan de trabajo de 2022.

Adicionalmente, dos de los ductos aprobados en el plan de desarrollo vigente, se contemplan en esta propuesta con un diámetro y longitud diferente.

El área técnica del regulador encontró que la producción real de aceite obtenida por Perenco en los años 2019, 2020 y lo que va del 2021 ha tenido una variación de más del 30% respecto de la producción contemplada de aceite para esos mismos años en el plan de desarrollo vigente.

Con respecto al presupuesto asociado al plan de trabajo 2022 presentado por el Operador se consideró que no es congruente, en términos generales, con la ejecución de los montos correspondientes a las actividades aprobadas para el ejercicio del presupuesto asociado al programa de trabajo anterior. OGM

Y la Cofece dictaminó: Gas Bienestar no crea competencia

La Autoridad Investigadora de la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) señaló que, en el corto plazo, Gas Bienestar no representa una presión competitiva suficiente a nivel nacional en los mercados de distribución de gas LP.

Mediante un dictamen preliminar que analiza el mercado de distribución del gas LP, la Cofece señaló que Gas Bienestar tiene varias características que no le permiten ejercer presión competitiva, una de ellas es que no operan autotanques, lo que no les permite abastecer a los consumidores que se abastecen mediante tanques estacionarios. Otra es el precio.

“La capacidad de Gas Bienestar para competir efectivamente en la distribución de gas LP se encuentra limitada”, se lee en el documento.

En el periodo de estudio del dictamen, la Cofece precisó que el precio con el que Gas Bienestar inició operaciones el 31 de agosto de 2021 fue de 400 pesos por un cilindro de 20 kilogramos (kgs), y de 600 pesos por el de 30 kgs. Al 11 de octubre pasó a 430 y 645 pesos, respectivamente.

“En poco menos de dos meses, el precio se incrementó en 7.5 por ciento”, indicó la Cofece.

Promete AMLO fin a los apagones

Durante su **Informe de Gobierno**, el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, aseguró que la estrategia de abasto eléctrico que emprende su gobierno permitirá evitar “fallas o apagones”, así como garantizar el abasto de energía para la industria y los mexicanos.

Durante la **Cuarta Transformación**, el país ha vivido al menos **tres apagones**, el primero de ellos fue el 5 de abril de 2019, donde resultaron afectados tres estados del sureste del país, lo que incluyó puntos turísticos como [Tulum y Cancún](#).

El segundo apagón se registró el [28 de diciembre de 2020](#) y resultó en una afectación generalizada en el país. De acuerdo con la CFE, este apagón fue causado por la **quema de un pastizal en Tamaulipas**, que causó daños en una red de alta tensión en la entidad; sin embargo, la empresa dirigida por Manuel Bartlett respaldó esa acusación con un documento falso, que presuntamente fue emitido por Protección Civil de Tamaulipas, y que fue desmentido esa misma noche.

El último apagón fue en febrero de este año y fue ocasionado por un **desabasto de gas natural proveniente de Estados Unidos**, debido a las bajas temperaturas, que ocasionaron que la materia prima se dirigiera a abastecer en primer término la electricidad en Texas. EAD

Seductora, la narrativa del presidente López Obrador en su informe de gobierno: Analistas

La narrativa del presidente de la República es “seductora” a la vez que polariza a la sociedad, aun cuando no hay resultados que beneficien a los mexicanos, coincidieron analistas del sector energético.

“Yo lo que yo veo es una narrativa extraordinariamente seductora para un amplio margen de la sociedad. Se entiende muy sencillo, pero en términos concretos no ha dado resultados que uno esperaría”, dijo Arturo Carranza, director de Proyectos de Energía para la consultora Akza Advisors.

Durante la transmisión especial del programa “Corto Circuito”, producido por Perceptia21 Energía y Energía a Debate, para analizar el informe de gobierno que el presidente Andrés Manuel López Obrador rindió en la tarde de este miércoles, Carranza también criticó que las acciones realizadas por la actual administración no han permitido que madure el modelo establecido para sector energético en el sexenio anterior.

“Lamentablemente el gobierno no ha permitido con estas acciones torpemente implementadas que este modelo energético madure”, dijo en el programa transmitido por Youtube.

El mandatario federal dio un informe en ocasión del tercer año de haber tomado el cargo luego de su triunfo en los comicios presidenciales de 2018, para lo cual llamó a sus simpatizantes a celebrar en el Zócalo de la Ciudad de México.

En el evento, López Obrador utilizó los términos que ya son habituales en sus conferencias matutinas para descalificar a quienes él considera como sus adversarios, como «neoliberales», «conservadores» y «neoporfiristas», entre otros, además de hacer hincapié en que en las administraciones anteriores se anteponían los intereses de las clases privilegiadas en contra de las necesidades del pueblo, lo que ya no sucede en su gobierno.

En este sentido, Susana Cazorla, socia fundadora de SICEnergy, lamentó durante la transmisión del programa de análisis que a la gente le está agradando este discurso de polarización del presidente, incluso cuando no entiende de los temas energéticos y no hay resultados.

“A la gente le está gustando el discurso por el tema de la polarización, por el tema de que se sienten escuchados”, expresó. “Por eso la gente está a favor de la contrarreforma aunque no le entiende porque les gusta el discurso de decir: ‘Ahora nos toca a nosotros’”.

Ha dividido de tal manera este gobierno, añadió, que ya se vuelve en una lucha de “ellos contra nosotros” sin importar que, según consideró Cazorla, más adelante el país no cuente con energía suficiente, haya apagones y que México presente rezago en la transición energética. Por ello, también consideró que el discurso del jefe del Ejecutivo “es más de división que de construcción”.

Al respecto, Miriam Grunstein, directora y fundadora de la consultora Brilliant Energy, expuso el otro lado de la discusión sobre el sector, es decir, de quienes argumentan por qué es errada la política energética de la actual administración.

“Estamos donde estamos porque no hemos podido convencer a la gran mayoría de los mexicanos pobres de que los mercados pueden jugar a su favor”, comentó en la mesa virtual y refirió que uno de los pendientes del ex presidente Enrique Peña Nieto, quien impulsó la Reforma Energética de 2013, es que no supo hablarle a la gente, ni transmitirle las bondades de esa reforma, las cuales no iban a ser inmediatas.

“Es nuestra tarea como defensores de los mercados convencer a la gente”, reconoció y, de paso, criticó que la clase empresarial en México tampoco ha hecho valer su peso en la discusión.

“Tenemos una clase empresarial acomodaticia, tienen mucho poder que no usan”, atajó, y pidió que los empresarios muestren tener más interés en México que en los suyos propios. “Tenemos que empujarlos para que sean conscientes”.

En el programa especial de “Corto Circuito”, los analistas invitados junto con los titulares del mismo –Abril Moreno, Víctor Ramírez y Paul Sánchez– también comentaron sobre algunas de las imprecisiones que el presidente López Obrador mencionó en el tema energético. EAD