

02 de julio de 2026

1

La carrera energética de la IA acelera la producción de baterías de sodio

Los proveedores de baterías de iones de sodio están aprovechando el auge de los centros de datos en EE. UU. para aumentar la capacidad de producción y arrebatarse cuota de mercado al litio

Los grandes fabricantes de automóviles y proveedores de almacenamiento de energía están invirtiendo en la producción de **baterías de iones de sodio** en medio del creciente interés en alternativas a las tecnologías dominantes de iones de litio.

A principios de este mes, General Motors anunció que estaba construyendo cadenas de suministro para el almacenamiento de baterías de iones de sodio con el desarrollador Peak Energy y que la producción está prevista **para comenzar en Michigan en 2028**.

“Creemos que el ion de sodio será una química definitoria para los sistemas de almacenamiento de energía a escala de red en los próximos años”, declaró Kurt Keltly, vicepresidente general de Baterías y Sostenibilidad, en un comunicado.

Las baterías de sodio de ion son **una mejor opción** para ampliar el negocio de almacenamiento de energía de GM que el litio, ya que ofrecen *“una combinación atractiva de durabilidad en un rango de temperaturas más amplio y el potencial de menores costes del sistema”*, dijo Keltly.

La demanda de almacenamiento de energía se ha disparado a medida que desarrolladores eléctricos, compañías eléctricas y operadores de redes buscan fuentes de energía **más despachables para abastecer a los centros de datos** y apoyar el aumento de la producción de energía limpia.

Los fabricantes de automóviles **están convirtiendo fábricas de celdas de vehículos eléctricos poco utilizadas** en producción de almacenamiento de energía para aprovechar la creciente demanda.

A medida que crece la demanda de almacenamiento, las preocupaciones sobre el suministro de litio y las mejoras en el coste y la vida útil de las baterías de iones de sodio **han impulsado las inversiones**, dijo Venkat Srinivasan, científico principal del Laboratorio Nacional de Argonne, a Reuters Events.

Los precios globales del litio se han disparado este año tras una caída de tres años. A principios de junio, el contrato de hidróxido de litio de CME había subido un **86 por ciento** desde principios de año y volvía a cotizar por encima de los **20,000 dólares por tonelada métrica** por primera vez desde finales de 2023.

Las baterías de iones de sodio aún no se han desplegado ampliamente para aplicaciones de almacenamiento comercial, pero pueden funcionar a temperaturas más altas y bajas que el litio, lo que significa que **pueden desplegarse en una gama más amplia de ubicaciones**. Con economías de escala, **podrían ofrecer costos de sistema más bajos**, ya que utilizan materiales menos costosos y el sodio es abundante a nivel global.

La competitividad requerirá innovación tecnológica y la **construcción de cadenas de suministro eficientes** que puedan reducir costes. BYD, el segundo mayor productor mundial de pilas de litio, ha invertido en una planta de iones sodio de **30 GWh** en Xuzhou junto al grupo Huaihai para abastecer tanto proyectos de almacenamiento de baterías como vehículos eléctricos.

Para aprovechar la creciente demanda de centros de datos en EE. UU., Peak Energy firmó un acuerdo estratégico de desarrollo con Energy Vault en febrero de 2026 para proporcionar sistemas de gestión energética para sus sistemas de almacenamiento de iones de sodio. La capacidad inicial de producción sería de **1.5 GWh**, según las compañías.

Al ofrecer requisitos de refrigeración más bajos que el litio y rangos de temperatura de funcionamiento más amplios, los sistemas de iones de sodio *“se alinean directamente con las necesidades de los clientes de los centros de datos”*, dijo Marco Terruzzin, director de ingresos de Energy Vault, a Reuters Events.

Las baterías de iones de sodio **pueden ofrecer velocidades de recarga rápidas**, lo que las hace adecuadas para el arbitraje de mercado eléctrico, reducción de carga máxima y otros casos de uso de baterías.

La **Agencia Internacional de la Energía (AIE)** predice que las baterías de sodio de iones representarán alrededor del **10 por ciento** de las adiciones anuales de almacenamiento de energía a nivel mundial para 2030 **y crecerán aún más allá de esa cifra**.

Graeme Grant, director de operaciones de Alsym Energy, desarrollador de baterías de iones de sodio, es más optimista respecto a Estados Unidos.

El ion de sodio asumirá una parte significativa y *“creemos que será la opción de facto para [almacenamiento de energía]” en un plazo de cinco años*, dijo. EAD

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

02 de julio de 2026

Desarrollo de la cadena de suministro

2

Las ventas de vehículos eléctricos en EE. UU. **cayeron después de que la administración Trump derogara las normas para reducir las emisiones** de los vehículos en febrero de 2026 y los fabricantes de automóviles hayan destinado algunos recursos a aplicaciones de almacenamiento de energía.

“Expandirse hacia el almacenamiento de energía es un paso natural para los fabricantes de automóviles”, dijo Landon Mossburg, CEO y cofundador de Peak Energy, a Reuters Events.

Los fabricantes de baterías de sodio **están firmando grandes acuerdos de suministro** a medida que avanzan hacia la producción a escala comercial.

En abril, el fabricante chino de baterías CATL, el mayor fabricante mundial de pilas de baterías, acordó suministrar **60 GWh** de baterías de iones de sodio al fabricante de almacenamiento de energía Beijing HyperStrong Technology durante los próximos tres años.

Mientras tanto, Peak Energy ha firmado un acuerdo de **500 millones de dólares** con el desarrollador estadounidense de almacenamiento energético Jupiter Power para suministrar hasta **4.75 GWh** de almacenamiento de baterías de iones de sodio para 2030.

Las baterías de iones de sodio también podrían ayudar a Estados Unidos **a reforzar la seguridad energética** y reducir su dependencia de las **importaciones de litio**.

Los primeros constructores de fábricas estadounidenses de baterías de iones de sodio pueden acceder **a apoyo de iniciativas federales de créditos fiscales**.

Con poca necesidad de importaciones, la producción estadounidense de baterías de iones sódico **está bien posicionada para optar a créditos fiscales federales** para inversión en contenido nacional, dijo **Marco Terruzzin**, director de ingresos de Energy Vault, a Reuters Events.

Esto mejorará *“la economía de los proyectos en comparación con las alternativas de iones de litio y de origen extranjero”*, afirmó. EAD

Reduce más Hacienda apoyo a automovilistas; petroprecios siguen a la baja

El estímulo fiscal para la gasolina tipo Magna será de solo 58 centavos por litro y del diésel de un peso, en tanto que la Premium continúa en ceros

Ante el continuo descenso de los precios internacionales del petróleo, la **Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)** reduce igualmente el estímulo fiscal a las gasolinas y el diésel.

Para la semana **del 27 de junio al 3 de julio**, la dependencia federal otorgará un descuento al Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) de solo **58 centavos por litro** a la gasolina regular tipo Magna, de manera que los automovilistas que carguen este combustible pagarán **6.11 pesos** por cada litro correspondiente a este impuesto.

En el caso de los transportistas, la SHCP redujo en **1.07 pesos/litro** el IEPS, por lo que pagarán **6.28 pesos** en impuesto.

La gasolina igual o mayor a los 92 octanos, o Premium, **contuará sin este beneficio** la próxima semana, según el Acuerdo publicado esta tarde por la Secretaría.

Baja 8.7 % el WTI

El crudo referencial West Texas Intermediate (WTI) tuvo un descenso semanal de **8.72 por ciento** al perder 6.62 dólares por barril (dpb). Del viernes de la semana pasada al cierre de hoy, pasó de los 75.85 dpb **a los 69.23 dólares**.

Por su parte, el Brent del Mar del Norte bajó de un promedio de 80.57 dpb **a 71.99 dólares**, una caída de **10.64 por ciento** en una semana.

Respecto a los precios de los combustibles en México, el diésel sigue promediando **por encima de los 27 pesos por litro** pactados entre autoridades y empresarios.

Este viernes, el combustible para transporte promediaba los **27.12 pesos por litro**, toda vez que alrededor de 75 por ciento de las gasolinerías se sumaron al acuerdo.

En el estado de Jalisco promediaba los **27.25 pesos**, mientras que en Nuevo León se ubicaba en **27.08 pesos por unidad**, según datos de la analítica **PetrolIntelligence**.

En el caso de la gasolina verde, a nivel nacional el precio se encontraba en los **23.69 pesos**, mientras que la Premium –para la cual no hay pacto– llegaba a los **28.48 pesos por litro**. **EAD**

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

02 de julio de 2026

3

Inversión oportuna en transmisión, catalizador para proyectos mixtos: AMDEE

La inversión en redes de transmisión evitará cuellos de botella en la evacuación de la energía, consideraron expertos

Los esquemas de **proyectos mixtos** con la **Comisión Federal de Electricidad (CFE)** para desarrollar infraestructura eléctrica requieren de **inversión oportuna en redes de transmisión** y la incorporación de los **sistemas de almacenamiento de energía**, expusieron expertos.

En seminario para periodistas sobre regulación e inversiones mixtas organizado por la **Asociación Mexicana de Energía Eólica (AMDEE)**, los especialistas coincidieron en que uno de los catalizadores que se requiere para impulsar los proyectos bajo el nuevo esquema mixto es la inversión oportuna en redes de transmisión **que evitará cuellos de botella** en la evacuación de la energía.

El segundo, aseguraron, reside en integrar por primera vez los sistemas de almacenamiento de energía que serán clave para **gestionar la intermitencia** de los recursos renovables y asegurar la estabilidad de la red.

Para los expertos del sector, el eje central de la nueva etapa del sector eléctrico nacional radica en la **planeación vinculante** establecida en la *Ley del Sector Eléctrico* (LSE), que integra de manera conjunta la generación, la transmisión y el desarrollo de infraestructura para garantizar la confiabilidad del Sistema Eléctrico Nacional (SEN) y otorgar certeza jurídica a los capitales privados.

Al respecto, **Enrique Guzmán Lara**, socio de la consultora ENIX, explicó que estos instrumentos buscan alinear la incorporación de nueva capacidad de manera ordenada y eficiente con las necesidades reales del SEN, **fortaleciendo la coordinación institucional entre el Estado y el sector privado**.

La meta a 2030: El despliegue de capacidad

La reactivación de la industria eólica se alinea con la estrategia federal de destinar **739,000 millones de pesos** para expandir la capacidad de generación con un enfoque de sustentabilidad, que incluye el objetivo de incorporar **39,000 megawatts (MW)** de capacidad de generación hacia el año 2030. De ese monto, **70 por ciento** corresponderá a energías verdes.

“México enfrenta una creciente demanda de electricidad limpia, impulsada por el desarrollo industrial, el nearshoring, la digitalización de la economía y la expansión de los centros de datos. Esto exige ampliar con urgencia la capacidad de generación y fortalecer la infraestructura eléctrica del país”, señaló Mauricio Herrera, director adjunto de la AMDEE.

Cabe recordar que la Asociación proyecta el desarrollo de hasta **13 nuevos proyectos de generación eólica en el país**, impulsados por el nuevo modelo de inversión mixta promovido por la **Secretaría de Energía (Sener)**, la **Comisión Federal de Electricidad (CFE)** y el Gobierno Federal. El organismo empresarial calificó este anuncio como el reinicio de las inversiones sectoriales, tras un periodo de baja actividad en el sexenio anterior.

Durante el seminario, se enfatizó que la viabilidad y éxito de esta cartera dependerá de la **correcta capitalización de las herramientas regulatorias vigentes** y de la velocidad de despliegue para atender la creciente demanda eléctrica nacional.

Certidumbre social y el nuevo marco de la MISSE

El desarrollo de la nueva infraestructura eólica también estará condicionado al cumplimiento del nuevo marco normativo social. **Gabriel Espejel**, socio fundador de CARAL, detalló los alcances de las nuevas *Disposiciones Administrativas de Carácter General sobre la Manifestación de Impacto Social del Sector Energético (MISSE)*.

Estas reglas buscan que los activos energéticos generen valor de largo plazo en las regiones de influencia, priorizando el desarrollo de capacidades locales, el robustecimiento de cadenas productivas regionales **y criterios de justicia energética**.

“Los beneficios sociales compartidos no deben entenderse como compensaciones temporales, sino como herramientas para generar desarrollo estructural y construir relaciones de confianza de largo plazo. Los proyectos son más exitosos cuando las comunidades participan activamente”, concluyó Espejel.

Radiografía actual del sector eólico en México

La industria eléctrica eólica en México cuenta actualmente con **8,131 MW** en operación, repartidos en **76 parques** en **16 entidades federativas**.

El sector genera más de **10 mil empleos directos** generados y una producción suficiente para abastecer de energía a **12.1 millones de hogares**, evitando la emisión de **9.59 millones de toneladas de CO₂ al año**. EAD

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

02 de julio de 2026

4

Petroprecios están a tres dólares de regresar a sus niveles previos a la guerra

El mercado petrolero se mantiene en una tensa calma, y los precios internacionales del hidrocarburo se acercan a los niveles previos al inicio de la guerra.

Al cierre de este lunes, la mezcla estadounidense, el West Texas Intermediate (WTI) se ubicó en 70.42 dólares por barril, una ganancia de 1.72% en relación con el cierre del viernes y en las últimas 12 sesiones acumula un retroceso de 21.7%, y se acerca apenas a tres dólares por encima del precio previo al inicio de la guerra entre Estados Unidos e Irán.

Sin embargo, pese a que existe un acuerdo de cese definitivo al fuego, entre ambas partes, al cierre de la semana pasada hubo un conato de reinicio de las hostilidades, lo que mantiene una tensa calma en medio de las negociaciones que se realizan en Pakistán.

El jueves, Irán atacó buques petroleros internacionales, mientras que el viernes por la tarde, Estados Unidos dio a conocer que realizó ataques sobre sitios militares de Irán en retribución por el bombardeo iraní.

Tras los enfrentamientos, el flujo de buques petroleros que están cruzando por el estrecho de Ormuz ha caído nuevamente a 6 buques, desde el pico superior a los 50 buques alcanzado el 24 de junio.

Exige Trump baja en precios de gasolina

Ante la baja en los precios internacionales del petróleo, el presidente de Estados Unidos lanzó un duro mensaje a los vendedores de gasolina.

En su red social Truth Social, el mandatario aseguró que los vendedores deben bajar los precios inmediatamente, pues dijo que son demasiado altos, considerando que el petróleo se vende a un promedio de 68 dólares por barril y sigue bajando.

“Los vendedores deben reaccionar rápidamente a esta declaración y hacer lo que saben que es correcto: ¡BAJAR SUS PRECIOS POR NUESTRO GRAN PUEBLO ESTADOUNIDENSE!”, aseguró en la red social.

El mandatario aseguró que su gobierno no tolerará la especulación, al señalar que es totalmente ilegal.

“Si los vendedores no hacen esto, ¡se avecinan grandes problemas! Comiencen a fijar el precio en torno a los \$2.50 por galón, y California debería dejar de cobrar impuestos tan altos a su gasolina”, añadió.

En este sentido, advirtió que dentro de poco, el impuesto a la gasolina costará más que el producto mismo, y señaló que su gobierno no tolerará una política de esa naturaleza, al señalar que la administración californiana abusa con “impuestos ridículos”.

El gobierno de California pertenece al partido Demócrata, el rival de los Republicanos, organización política a la que pertenece Donald Trump, quien está en medio del proceso electoral intermedio en el que se renovará la Cámara de Representantes, una tercera parte del Senado y 36 de las 50 gubernaturas.

¿Efecto dominó?

La amenaza del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, a los vendedores finales de gasolina, puede acarrear un beneficio indirecto para México, debido a la alta dependencia de las importaciones del combustible de la nación vecina.

México importa aproximadamente 446 mil barriles diarios de gasolina desde Estados Unidos y es el principal importador de ese país, al representar 53% del total de los envíos de combustible hacia el extranjero.

El mercado gasolinero mexicano se ha visto presionado por el alza internacional del petróleo, así como por la política de imposición de un tope de precios, particularmente en la gasolina de bajo octanaje y el diésel.

El gobierno mexicano también se ha visto presionado desde el punto de vista de finanzas públicas, pues perderá aproximadamente 15.8 mil millones de pesos en recaudación del Impuesto Especial de Producción y Servicios (IEPS) aplicado a las gasolinas, debido a los estímulos fiscales para evitar un incremento acelerado en el precio de los combustibles y un impacto en la inflación. EAD

02 de julio de 2026

5

Daría fracking solo el equivalente a 6 años del consumo nacional de petróleo

Esta mañana CartoCrítica presentó los resultados del estudio "Fracking sin coordenadas"

El aprovechamiento de los recursos obtenidos de los yacimientos no convencionales mediante la técnica del *fracking* equivaldrían a **apenas 5.9 años del consumo nacional de petróleo crudo y a 3.7 años del de gas natural**, además de que esta práctica comprometería financieramente a **Petróleos Mexicanos (Pemex)**, consideraron expertos.

"Casi 360 mil millones de dólares de inversión a cambio de un alivio energético de unos pocos años. La magnitud del proyecto contrasta con lo efímero que tendría este aporte", afirmó Manuel Llano Vázquez, director de CartoCrítica.

En evento virtual para dar a conocer los resultados del estudio **"Fracking sin coordenadas públicas"**, organizado por el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), CartoCrítica expuso los impactos en producción de hidrocarburos, en el medio ambiente, en la disponibilidad de agua potable, en salud y en las finanzas de la petrolera estatal, entre otros rubros, derivados de esta actividad luego del anuncio del gobierno federal referente a que Pemex incursionará en los llamados yacimientos no convencionales o de baja permeabilidad.

Llano Vázquez aseguró que con la técnica de la fractura hidráulica, conocida como *fracking*, se recuperaría apenas **10 por ciento** de los recursos prospectivos no convencionales que ha calculado Pemex.

Pero esto requeriría la perforación y fracturación de unos **25 mil 638 nuevos pozos**, así como el uso de **mil 923 millones de metros cúbicos de agua dulce** —equivalentes a más o menos 192 millones de pipas con capacidad cada una de 10 mil litros—, advirtió.

Por ello, consideró que esta extracción intensiva intensifica los **impactos históricos** de la industria petrolera, como presión sobre la disponibilidad de agua, fragmentación territorial, tránsito pesado de camiones y otros vehículos, residuos y conflictos por el uso del suelo.

Al respecto, **Rafael Flores Hernández**, investigador de CartoCrítica, expuso que en la dinámica productiva de hidrocarburos, la producción de un pozo en yacimiento no convencional **cae hasta un 50 por ciento** en su primer año de actividad.

Para dimensionar, explicó que un pozo productor en mar da **3 mil barriles diarios** de hidrocarburos al día en promedio. Chicontepec, un yacimiento no convencional en el que Pemex ya tiene actividades, da solo **30 barriles diarios**, de manera que se necesitan **100 pozos** para producir lo mismo que uno marino.

"Chicontepec constituye una prueba de que la apuesta por el fracking no necesariamente funciona", dijo Flores Hernández.

Gente expuesta

En su exposición, Manuel Llano también advirtió que las actividades de *fracking* no se realizan en terrenos despoblados. Todo lo contrario, alertó, por esta práctica se verían afectadas **6 millones 87 mil 26 personas**, según cálculos presentados en el estudio.

Esta población impactada se encuentra en los 7 estados de la República donde se han detectado los principales yacimientos no convencionales, que son **Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas, Veracruz, San Luis Potosí, Hidalgo y Puebla**.

En total, las áreas no convencionales abarcan una extensión de **7.77 millones de hectáreas** en estas siete entidades, divididas en tres provincias petroleras: **Sabinas-Burro, Picachos y Tampico-Misantla**.

Asimismo, aproximadamente **28 por ciento** del total de las hectáreas con este tipo de yacimientos se encuentran bajo el régimen de **propiedad social**, es decir, 2 mil 405 ejidos y comunidades.

El experto subrayó que los impactos de la explotación de un pozo abarcan un radio de **15 kilómetros**.

Costos del *fracking*

En su oportunidad, **Beatriz Olivera**, investigadora y directora de ENGENERA, expuso los resultados de un ejercicio sobre el costo que tendría el desarrollo del *fracking* en México, sobre todo **con carga para la empresa petrolera estatal**.

Indicó que el desarrollo de un pozo no convencional tiene un costo de entre **8 y 12 millones de dólares (mmdd)**, con posibilidad de ubicarse entre los 15 y 18 mmdd, dependiendo de la profundidad del mismo.

A un costo medio de 12 mmdd con una perforación de entre **2 mil y 3 mil 500 pozos**, en un escenario moderado, el costo total oscilaría entre los **24 mil y los 42 mil millones de dólares**.

"El escenario es incrementar la deuda de Pemex para poder hacer frente a este tipo de inversiones, o bien, asociarse con privados y, en ese caso, yo llamaría a preguntar, ¿cuál es la soberanía que estaríamos buscando si sería a costa de un mayor endeudamiento?", cuestionó.

02 de julio de 2026

6

Crudo tuvo las mayores pérdidas desde 2020

El Brent y el WTI cotizan en niveles cercanos al precio que tenían antes de la guerra en Medio Oriente.

Los precios del petróleo se mantuvieron prácticamente sin cambios el martes, pero registraron sus mayores pérdidas mensuales y trimestrales desde la pandemia de Covid-19 a principios de 2020, mientras los inversionistas observaban las posibles conversaciones entre Estados Unidos e Irán en Doha en medio de un tenso alto al fuego provisional en la guerra que ya dura cuatro meses.

Los futuros del Brent cayeron 23 centavos, o 0.3%, para cerrar en 72.92 dólares el barril, mientras que el crudo West Texas Intermediate (WTI) de Estados Unidos bajó 1.25 dólares, o 1.8%, para cerrar en 69.50 dólares el barril.

Los futuros del Brent para entrega en agosto expiraron el martes y serán reemplazados por el contrato de septiembre, que se cotiza en torno a los 73.31 dólares el barril.

Ambos índices de referencia del crudo se situaron cerca de los niveles en los que cotizaban el 27 de febrero, el día anterior al inicio de la guerra entre Estados Unidos e Israel contra Irán, cuando el Brent cerró a 72.48 dólares el barril y el WTI a 67.02 dólares.

La mezcla mexicana de exportación, por su parte, tuvo un alza de 0.25% o 0.17 centavos para cerrar junio en 67.20 dólares el barril.

“No diría que el mercado haya descontado la prima de riesgo, pero los barcos que antes estaban varados han quedado disponibles con el aumento de barcos que salen del Golfo, creando una oleada temporal de nueva oferta”, dijo el analista de UBS, Giovanni Staunovo.

Morgan Stanley ha indicado que ahora prevé un superávit implícito en el mercado mundial del petróleo de 4.8 millones de barriles diarios en 2027.

Los altos enviados estadounidenses que llegaron a Doha no mantendrán una reunión de alto nivel con Irán, según declaró el martes un funcionario catari, lo que genera dudas sobre el progreso de los esfuerzos para lograr un cese definitivo de la guerra con Irán y la reapertura total del Estrecho de Ormuz.

La falta de variación de precios del martes mantuvo al Brent y al WTI en territorio de sobreventa técnica, con el Brent durante 13 días consecutivos y el WTI durante 11 días consecutivos.

Fuerte caída

En junio, el precio del Brent bajó cerca de 20%, tras haber caído un 19% en mayo. Esta fue su mayor caída mensual desde el descenso récord del 55% registrado en marzo de 2020 debido a la drástica caída de la demanda provocada por el Covid-19.

El precio del Brent bajó aproximadamente 38% en el segundo trimestre, tras dispararse un 94% en el primero. Esta fue su mayor caída trimestral desde el descenso récord del 66% registrado en el primer trimestre de 2020.

La subida del 94% del trimestre anterior fue la más alta desde que los futuros se dispararon un récord del 142% en el tercer trimestre de 1990.

Por primera vez desde al menos 2021, el suministro de los cinco tipos de crudo del Mar del Norte que sirven de base para el índice de referencia Brent en agosto no incluirá crudo Brent. El Economista



02 de julio de 2026

7

Gasolinas: recaudación, propaganda y precios fijos

Solo si usted es seguidor de los mercados financieros se habrá enterado de que los precios del petróleo han tenido bajas importantes, después del repunte que tuvieron tras el cierre del estrecho de Ormuz.

Porque solo los ciudadanos de aquellos países con economías de mercado y sistemas fiscales bien ordenados se enteran de inmediato de cómo las presiones en los precios del petróleo bajan cada vez que van a cargar gasolina.

En México, las gasolinas son un instrumento de recaudación y una forma de hacer propaganda. Cuando los precios de estos combustibles empezaron a subir de forma importante en marzo pasado, el régimen nos vendió la regulación del precio a través de moderar el cobro del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS), como un acto de heroísmo social, cuando en realidad es un mecanismo permanente de control fiscal donde el consumidor siempre pierde.

Esto queda muy claro con el precio de la gasolina Magna, que además está bajo un control de precios disfrazado. Antes de la guerra en Medio Oriente, el litro de esta variedad de combustible costaba 23.99 pesos y, en la parte más álgida del conflicto, seguía en 23.99, solo que ahora con la necesidad de agradecer el subsidio fiscal y algún sacrificio en los márgenes de ganancia.

En Texas, lugar de origen de 85% de las gasolinas que México importa, tuvieron que pagar el escandaloso precio de 4.09 dólares por galón a finales de mayo pasado, que en pesos de ese momento eran 17.60 por litro. Hoy, en ese estado, siguen lejos de los 2.90 dólares por galón de principios de marzo, pero ya bajó el costo de la gasolina regular a 3.30 dólares por galón, lo que ya se agradece en el bolsillo.

En México no. El promedio del precio en la peor parte de la restricción petrolera es prácticamente el mismo que hoy; la diferencia es que, en la integración del precio final al consumidor, lo que se ahorra por costos de importación se lo lleva, en su mayor parte, el IEPS.

Alrededor de 60% del costo final al público en México corresponde a la cadena importación-logística, o producción-logística, pero el restante 40% son impuestos.

Y, como es una muy buena forma de compensar la baja recaudación en otros gravámenes, evidentemente los consumidores no nos enteramos en la bomba despachadora de que mejoraron las cosas en Medio Oriente.

El alto cobro de impuestos en las gasolinas es una distorsión fiscal que afecta a los mercados y que acaba por tener un impacto inflacionario.

Pero, ante la debilidad de las finanzas públicas, este IEPS en especial se convierte en un salvavidas. El problema de fondo es que, además de un mal sistema recaudatorio, gran parte de esta manera de exprimir al contribuyente cautivo en la gasolinera se destina a mantener el respirador artificial de Petróleos Mexicanos.

Las distorsiones en los precios de los combustibles son un lastre para muchas actividades económicas y un dique para una verdadera economía de mercado.

Y si bien tal cantidad de impuestos en las gasolinas es parte de la tabla salvadora de las finanzas públicas, también nos impide tener las alegrías de otros consumidores que entienden y aplauden el final de un conflicto petrolero global. El Economista

