

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

08 de mayo de 2026



## Gobierno aumentará en 8.2% la extensión de la red nacional de gasoductos

**P**ondrá en marcha un total de 11 nuevos tramos de ductos tanto de la CFE como bajo gestión del Cenagas, que llegaría a 23,289 kilómetros de extensión al 2030.

El gobierno federal llevará a cabo una inversión de 140,904 millones de pesos para aumentar en 8.2% la extensión de la **red de gasoductos del país** que llegaría a 23,289 kilómetros en 2030, lo que incluye la construcción de 11 nuevos tramos, con una extensión adicional de 1,750 kilómetros tanto de la **Comisión Federal de Electricidad (CFE)** como del Centro Nacional de Control de Gas Natural (**Cenagas**), infraestructura que también recibirá acciones de mantenimiento, según se detalló este jueves en la conferencia mañanera de la presidenta **Claudia Sheinbaum** desde Palacio Nacional.

La secretaria de Energía, **Luz Elena González**, explicó que México cuenta con una red de 21,149 kilómetros de gasoductos para el transporte de este hidrocarburo en su estado gaseoso, o “gas seco”.

De éstos, 48% que son 10,087 kilómetros transportan el gas bajo la gestión del Cenagas; 36%, 7,666 kilómetros están anclados a inversiones de la CFE, que es su único comprador y recibe el gas para el consumo en sus plantas, y 16%, 3,396 kilómetros, corresponden a ductos en los que Petróleos Mexicanos (**Pemex**) lleva el gas para sus actividades o son propiedad de privados.

Y para ampliar esta infraestructura, el 38% de la inversión planteada, que son 53,812 millones de pesos, se destinará a la construcción y puesta en marcha de ocho proyectos o tramos nuevos de la CFE, mismos que entrarán en operación entre este año y el 2027, añadiendo 1,750 kilómetros para llegar a una extensión de 9,614 kilómetros, una ampliación de 25.4% a la red actual.

El restante 62% de la inversión, un total de 87,093 millones de pesos, será para la ampliación de los ductos que gestiona el Cenagas, a los que se invertirán 47,447 millones de pesos entre el 2026 y el 2028 en tres sistemas con una extensión conjunta de 210.4 kilómetros, lo que significa que se llegará a 10,279 kilómetros.

Esta nueva infraestructura del Sistema Nacional que ya se encuentra en etapas de desarrollo y conclusión de obras, consiste en el tramo de 135 kilómetros que conectará al sistema Naco-Hermosillo con el puerto de Guaymas para el proyecto de exportación de gas Amigo LNG; así como el gasoducto de 17.4 kilómetros de conducción interna del gas en el interior de Coatzacoalcos, Veracruz, y el Libramiento Reynosa, en Tamaulipas, de 58 kilómetros de longitud, según las fichas de licitación de cada proyecto.

Por otro lado, 39,646 millones de pesos serán para trabajos de mantenimiento de la infraestructura ya existente del Cenagas, a lo que se destinarán 18,525 millones de pesos este año y el 2027, y 21,121 millones entre 2028 y 2030.

El gas que viene de Texas y California entra al país por 24 puntos de internación en la frontera Norte, y hoy abastece 75% del consumo nacional de gas, principalmente porque la CFE lo utiliza para generación de electricidad.

**En este año van a entrar en operación siete nuevas plantas**, que ya están en desarrollo o a punto de terminar su construcción; tres arrancarán este año y según la titular de Energía ya están listas para ser inauguradas; y el resto entrarán en operaciones entre este año y el próximo año.

**"A la vez cuatro plantas más ya fueron licitadas por la CFE, y también van a estar en operación antes de que termine la administración", dijo Luz Elena González.**

“Entonces, son 13 nuevas plantas que requieren de esta infraestructura para abastecerse de gas natural”, aseguró, “también es necesaria esta infraestructura porque es también fundamental el gas natural para proveer de este insumo a los Polos del Bienestar para el Plan México, y también para garantizar el gas que requieren otras industrias y otras actividades económicas del país”. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

08 de mayo de 2026

## El precio de la soberanía

2

Desde 2018, en México la soberanía se usa como la herramienta demagógica multiusos cuando la realidad rebasa el discurso: cubre el desastre financiero de Pemex, blinda a cuadros de Morena ante el Departamento de Justicia de EE.UU. y disfraza una política económica esquizofrénica que predica la apertura mientras practica cerrazón institucional.

La soberanía se convierte así en factura: en pesos contantes, en grado de inversión y en oportunidad histórica perdida.

La primera factura es energética. Pemex perdió 45,993 millones de pesos en el primer trimestre de 2026: su peor arranque desde 2020, con la inversión más baja en términos reales desde 2012, un incremento de 41% en accidentes laborales y las emisiones de azufre en niveles inéditos en catorce años.

Pemex es hoy la petrolera más endeudada del mundo. Petrobras, por ejemplo, opera sus refinerías al 96% de utilización; Pemex, al 65.2%.

Petrobras ganó 19 mil millones de dólares en 2025; Pemex perdió a raudales. En nombre de la soberanía energética sostenemos una empresa que destruye valor sistemáticamente.

La segunda factura es la bilateral. El 29 de abril, el Departamento de Justicia de EE.UU. presentó cargos contra el gobernador Rubén Rocha Moya, el senador Enrique Inzunza y otros ocho funcionarios sinaloenses por nexos con el Cártel de Sinaloa. La lista, según diversos reportes, podría alcanzar diez perfiles morenistas.

La respuesta oficial convirtió un asunto procesal en una épica que señala que "frente al embate exterior, unidad nacional; quien no quiera eso, está con el exterior"; estas con nosotros o con ellos.

Es invocar la soberanía para no entrar al fondo del asunto: el gobernador y sus aliados han sido señalados por años como cómplices del crimen organizado..

La tercera factura es la más esquizofrénica. Mientras la Presidenta lanzó el Plan México con la promesa de 523 mil millones de pesos en infraestructura y una Oficina Presidencial de Inversiones que promete autorizaciones en treinta días, el gobierno desmantó las instituciones que hubiesen servido de árbitros imparciales para esas inversiones. Los órganos reguladores desaparecieron y el Poder Judicial fue capturado por el gobierno. El PIB creció apenas 0.5%; el FMI proyecta 1.6% para 2026, debajo del 2.3% latinoamericano. El inversionista lee los dos discursos nacionalistas y descuenta el riesgo. Lleva su dinero a otros horizontes.

A nivel internacional hay muchos ejemplos de esa esquizofrenia nacionalista. Países tan diversos como Argentina y la India usaron esa herramienta y sufrieron las consecuencias. México también, antes de los ochentas, usaba esa retórica para arengar el falso nacionalismo con una mano, mientras que en la otra pagaba las facturas con deuda generacional. Previo a los noventa, Argentina peronista y la India invocaron su "soberanía económica"; ambas terminaron rindiéndola ante el pragmatismo de renegociar sus deudas con el FMI desde la debilidad.

La mayor lección de esto es que usar a la soberanía como arenga sólo sirve para dividir. El propio Presidente Juárez restauró la República con Matías Romero como embajador en Washington tejiendo alianzas, no con discursos en Puebla. La soberanía verdadera no es la arenga oportunista contra el exterior, sino la capacidad institucional para sostener una conversación entre iguales.

La que hoy se proclama desde Palacio Nacional cuesta cara: en pérdidas de Pemex, en grado de inversión, en credibilidad bilateral y en los puntos de crecimiento que México deja sobre la mesa frente a una región que avanza más rápido.

El precio lo pagamos todos. Y la cuenta, a diferencia del discurso, no es soberana. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

08 de mayo de 2026

3

## Apuestas sospechosas sobre el petróleo antes de la guerra en Irán sumaron 7,000 millones de dólares

Una serie de apuestas bursátiles sobre la caída de los precios del petróleo entre marzo y abril, por un total de hasta 7,000 millones de dólares, se realizaron justo antes de los anuncios sobre Irán del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, según operadores, expertos del mercado y un análisis de Reuters de los datos bursátiles.

Una serie de **apuestas bursátiles** sobre la caída de los precios del petróleo entre marzo y abril, por un total de hasta 7,000 millones de dólares, se realizaron justo antes de los anuncios sobre Irán del presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, según operadores, expertos del mercado y un análisis de Reuters de los datos bursátiles.

La cuantía supera las apuestas de 2,600 millones de dólares que se había informado anteriormente, lo que ya ha llevado a la Administración estadounidense a advertir a su personal contra el uso de información no pública para obtener beneficios económicos.

**La Comisión de Comercio de Futuros de Materias Primas** de Estados Unidos (CFTC, por su sigla en inglés) está investigando el asunto, informó a Reuters en abril una persona familiarizada con el tema, aunque la CFTC aún no ha confirmado oficialmente que se esté llevando a cabo una investigación.

Reuters no pudo determinar quién realizó las apuestas, repartidas entre múltiples bolsas y distintos tipos de combustible y derivados, ni si procedían de Estados Unidos o de otros lugares. **Entre ellas se incluían posiciones cortas**, o apuestas a que los precios caerían, en derivados como los futuros de crudo, diésel y gasolina de ICE y CME.

Las apuestas se realizaron en dos importantes bolsas que albergan el comercio de futuros de petróleo y combustible de referencia a nivel mundial: la Intercontinental Exchange (ICE) y la Chicago Mercantile Exchange (CME). Ambas bolsas se negaron a hacer comentarios. La CME está investigando las operaciones, informó a Reuters una fuente familiarizada con el asunto.

Los operadores **detectaron por primera vez operaciones inusuales el 23 de marzo**. Las operaciones se ejecutaron minutos antes de que Trump anunciara un aplazamiento de los ataques amenazados contra la infraestructura energética iraní, lo que provocó una caída del precio del petróleo.

El mismo patrón se repitió el 7 de abril, antes de que Trump anunciara un alto el fuego con Irán que provocó una caída de hasta el 15% en los futuros de referencia del Brent en la ICE. Volvió a ocurrir el 17 de abril, cuando funcionarios iraníes y Trump hablaron de reabrir el estrecho de Ormuz, y de nuevo el 21 de abril, cuando Trump prorrogó el alto el fuego.

Reuters y otros medios informaron de esas operaciones en los contratos de vencimiento más cercano y más negociados de los dos índices de referencia mundiales del crudo, el Brent y el West Texas Intermediate.

El valor de esas apuestas en esos cuatro días de marzo y abril se situó en torno a los 2,600 millones de dólares, según los cálculos iniciales de Reuters.

El Departamento de Justicia de Estados Unidos, la CFTC y la Casa Blanca no respondieron de inmediato a las solicitudes de comentarios. El Economista



# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

08 de mayo de 2026



4

## Crudo cayó a mínimos de dos semanas el miércoles

Pese al descenso en el precio del energético de los últimos dos días, desde que comenzó el conflicto, su precio se elevó y en el caso del WTI avanzó 39.7% y el Brent 41.8%.

Los precios internacionales del petróleo cayeron con fuerza a mínimos de dos semanas el miércoles, a medida que crecía el optimismo sobre un posible fin de la guerra en Oriente Medio, con informes de que Estados Unidos e Irán estaban cerca de un acuerdo de paz.

Los futuros del crudo Brent del Mar del Norte para entrega en julio cayeron 8.60 dólares, o 7.83%, a 101.27 dólares el barril; durante la sesión retrocedieron brevemente por debajo de los 100 dólares por primera vez desde el 22 de abril.

Los futuros del crudo West Texas Intermediate (WTI) de Estados Unidos para entrega en junio perdieron 7.19 dólares, o 7.03%, hasta los 95.08 dólares por barril.

El barril de la mezcla mexicana de exportación perdió 7.29 dólares, o 6.76% hasta los 100.53 dólares, según datos de Petróleos Mexicanos.

Pese a los descensos de las últimas dos sesiones, el Brent conserva una ganancia de 41.87% frente al cierre del 27 de febrero, un día antes del inicio de los ataques a Irán, mientras que el WTI avanza 39.72%, en el mismo periodo. La mezcla mexicana acumula un alza de 58.41 por ciento.

Una fuente de Pakistán, país mediador, afirmó que Estados Unidos e Irán estaban cerca de alcanzar un acuerdo sobre un memorando de entendimiento de una página.

Irán anunció el miércoles que está analizando una nueva propuesta estadounidense. Un portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores iraní, citado por la agencia de noticias iraní ISNA, indicó que Irán comunicará su respuesta próximamente a través de Pakistán.

Irán había declarado anteriormente que solo aceptaría un acuerdo justo e integral.

“Los participantes del mercado elevaron sus expectativas por una resolución al conflicto geopolítico en Medio Oriente, después de que Trump anunció la pausa de su denominado “Proyecto Libertad”, que tiene como objetivo la reapertura del Estrecho de Ormuz”, escribieron en reporte analistas de Monex Casa de Bolsa.

El iShares U.S. Oil & Gas Exploration & Production, un fondo cotizado (ETF) en Wall Street gestionado por BlackRock, que ofrece exposición a acciones de empresas de exploración y producción de petróleo y gas, retrocedió 5.26% a 116.59 dólares por título y sumó su segundo día consecutivo a la baja.

El sector de energía del índice S&P 500, que agrupa a empresas de exploración, producción, refinación y transporte de petróleo y gas, cayó 4.07% y encabezó las pérdidas entre los 11 sectores del referencial el miércoles.

Las pérdidas en el suministro de crudo por la interrupción del tráfico a través del estrecho desde que comenzó la guerra en febrero han provocado un aumento de los precios, y el Brent cotizó la semana pasada a su nivel más alto desde marzo de 2022.

El cierre del Estrecho de Ormuz provocó una una baja de las reservas mundiales de petróleo y combustibles, ya que las refinerías intentan compensar la escasez de producción.

“Un acuerdo parcial podría ser suficiente para que el transporte marítimo a través del estrecho se normalice gradualmente”, dijo Pavel Molchanov, analista de Raymond James. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

08 de mayo de 2026

5

## Díaz-Canel critica a Marco Rubio por negar el bloqueo petrolero de EU contra Cuba

Díaz-Canel criticó las palabras de Marco Rubio en las cuales defendía que el "problema" de Cuba es que "su modelo económico no funciona" y que "un comunista incompetente dirige el país".

El presidente de Cuba, [Miguel Díaz-Canel](#), criticó este miércoles que el Gobierno de **Estados Unidos** haya defendido que "no aplica un bloqueo energético" contra la isla caribeña, poco después de que el secretario de Estado estadounidense, **Marco Rubio**, asegurara en rueda de prensa que "no hay un bloqueo petrolero a Cuba per se".

"Sorprende que un alto funcionario del Gobierno de Estados Unidos declare públicamente que su Gobierno no aplica un **bloqueo energético** contra Cuba, que no conozca lo estipulado en la Orden Ejecutiva de su propio presidente, el pasado 29 de enero", manifestó el jefe del Ejecutivo isleño en un mensaje en redes sociales en el cual ha hecho una alusión velada a las declaraciones, en la víspera, del jerarca estadounidense.

A renglón seguido, tras mostrar irónicamente su asombro por el hecho de que dicho funcionario "no haya escuchado a su presidente y a la portavoz de la Casa Blanca referirse al (referido) tema", Díaz-Canel criticó las palabras del secretario de Estado norteamericano en las cuales defendía que el "problema" de Cuba es que "su modelo económico no funciona" y que "un comunista incompetente dirige el país".

A tales declaraciones, el líder cubano manifestó sentir "sorpresa" ante el hecho de que Rubio "culpe a la supuesta incompetencia de los cubanos por las dificultades que enfrenta la economía, que el propio Gobierno estadounidense se ha propuesto y se propone hoy destruir, invirtiendo cuantiosos recursos y capital político para lograrlo".

Fue a principios de este año cuando Washington impuso nuevas sanciones a La Habana, amenazando con [aranceles a los países que envíen combustible](#) a la isla, lo que provocó que **México**, por ejemplo, cortara el suministro, tras el desabastecimiento derivado del **bloqueo del petróleo venezolano**, hoy gestionado por Estados Unidos.

A ese respecto se refirió en la víspera el propio jefe de la diplomacia estadounidense, señalando entonces que "Cuba solía recibir petróleo gratis de Venezuela", del cual ["el 60%" era "revendido para sacar dinero"](#) y "ni siquiera beneficiar al pueblo".

"Los venezolanos han decidido que ya no les vamos a dar petróleo gratis. Se pueden imaginar cómo están hoy en día los precios del petróleo, nadie regala petróleo, y mucho menos a un régimen fallido", sentenció Rubio. El Economista

## Precios del petróleo caen levemente con mercado a la espera de respuesta de Irán a EU

El precio del barril de Brent del mar del Norte, para entrega en julio, perdió 1.19%, hasta los 100.06 dólares.

Los **precios del petróleo** terminaron con un ligero descenso el jueves, mientras el mercado adoptaba una postura prudente a la espera de una respuesta de **Irán** a la última [propuesta de Estados Unidos](#) para poner fin a la **guerra en Oriente Medio**.

Tras haber caído brevemente a comienzos de la sesión más de un 5%, el precio del barril de **Brent** del mar del Norte, para entrega en julio, solo perdió finalmente un 1.19 %, hasta 100.06 dólares.

Su equivalente estadounidense, el barril de **West Texas Intermediate**, para entrega en junio, retrocedió un 0.28 %, hasta 94.81 dólares, después de haberse mostrado también en baja de más de un 5%.

"Esta mañana, los operadores esperaban una reacción de Irán a la propuesta estadounidense (...) destinada a alcanzar un acuerdo", explicó a la AFP Andy Lipow, de **Lipow Oil Associates**, de ahí la pronunciada caída de los precios al inicio de la sesión.

"Pero a lo largo del día (...), el mercado se ha mostrado un poco más escéptico respecto al tiempo que hará falta para lograrlo", agregó el analista.

Estados Unidos sigue esperando una respuesta de Teherán a su última propuesta para poner fin de forma duradera a la guerra y reabrir el estratégico [estrecho de Ormuz](#).

Cerca de una quinta parte de la oferta mundial de hidrocarburos transita en tiempos normales por este paso marítimo, bloqueado de facto por Teherán desde el inicio de la guerra el 28 de febrero.

Esta cifra representa unos 20 millones de barriles de crudo y productos petrolíferos al día en 2025, según la **Agencia Internacional de la Energía** (AIE).

En caso de acuerdo, Andy Lipow prevé que "el precio del barril bajaría entre 5 y 10 dólares".

Al referirse a "muy buenas discusiones en las últimas 24 horas", Donald Trump juzgó el miércoles "muy posible" un acuerdo de paz con Irán, aunque volvió a agitar la amenaza de una reanudación de los bombardeos. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

08 de mayo de 2026

## 6 Sener anuncia paquete histórico de inversión para expandir y modernizar la red de gasoductos

La secretaria de Energía, Luz Elena González Escobar, presentó en la Conferencia Mañanera, un paquete de inversiones de más de 140 mil millones de pesos hacia el 2030, destinado a ampliar, modernizar y dar mantenimiento a la infraestructura de gasoductos del país, como parte de la Estrategia Integral de Gas Natural.

Contempla, puntualizó, una inversión de más de 53 mil millones de pesos por parte de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y más de 87 mil millones de pesos por parte del Centro Nacional de Control del Gas Natural (CENAGAS).

Ante la presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo, detalló que la CFE va a construir nueve gasoductos para alimentar 13 nuevas plantas de Ciclo Combinado, de las que siete están a punto de concluir su construcción, cuatro ya fueron licitadas y dos por licitarse en los próximos meses.

Por su parte, mediante esta inversión que calificó histórica, CENAGAS construirá tres nuevos gasoductos y dará mantenimiento y rehabilitación a la red que existe actualmente de 21 mil 149 kilómetros.

Con el acompañamiento del subsecretario de Hidrocarburos, Juan José Vidal Amaro; la titular de CFE, Emilia Calleja Alor, y de CENAGAS Cuitláhuac García, Luz Elena González enfatizó que, con los nuevos proyectos de gasoductos, se busca garantizar el abasto seguro, eficiente y oportuno de todo el gas natural en el país, así como abastecer de este insumo a los Polos del Bienestar para el Plan México y también, para garantizar el gas que requieren la industria y la actividad económica del país. El Economista



## Grupo Carso compra participación adicional del 5% en el campo petrolero de Zama

La empresa detalló que la inversión se destinará principalmente al desarrollo del yacimiento y el cierre de la transacción estará sujeto a la obtención de los permisos correspondientes por parte del gobierno y los organismos reguladores.

Grupo Carso anunció el miércoles que selló un acuerdo vinculante con **Harbour Energy** para adquirir, a través de una filial, una participación adicional del 5% en el yacimiento petrolífero Zama, ubicado en el Golfo de México, por 75.25 millones de dólares.

Tras el cierre de la operación, Grupo Carso, a través de su filial Zamajal, tendrá una participación de aproximadamente el 17.84% en **Zama**, informó la compañía en un comunicado enviado a la Bolsa Mexicana de Valores (BMV).

**Harbour Energy** contará con el 27.26% y **Talos Energy** con el 4.47%, mientras que la estatal mexicana Pemex mantendrá el control mayoritario con el 50.43%, añadió.

La inversión se destinará principalmente al desarrollo del yacimiento y el cierre de la transacción estará sujeto a la obtención de los permisos correspondientes por parte del gobierno y los organismos reguladores, indicó la empresa. El Economista



# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

08 de mayo de 2026

 **Recibió Pemex más recursos de la Federación y entregó menos en el 1T-2026: México Evalúa**

Entre enero y marzo de 2026, el gobierno federal tuvo una pérdida de 6.6 mmdp en el intercambio de recursos con Pemex

Aun cuando **Petróleos Mexicanos (Pemex)** aportó menos recursos a la federación en el primer trimestre del año, ésta le devolvió **más de lo recabado**, además de que la empresa estatal vio **el recorte más alto** en inversión física desde 2008.

Esto, además, se sumó a una menor recaudación por el Impuesto sobre la Renta (ISR), lo que derivó **en un menor ejercicio del presupuesto** en el periodo.

En el primer cuarto del año, Pemex entregó a las finanzas públicas **51.7 mil millones de pesos (mmdp)**, pero el gobierno federal le devolvió vía transferencias **58.3 mmdp**; esto es, las finanzas públicas tuvieron **una pérdida por 6.6 mil millones**, encontró **México Evalúa**.

Según lo visto en su más reciente informe, las transferencias hacia la empresa pública se han intensificado **desde 2019**, con **la mayor pérdida** para los recursos públicos de **47.6 por ciento** en 2024.

En su reciente análisis **“Erario al momento”**, la organización no gubernamental expuso que los ingresos petroleros cayeron en marzo **9.4 por ciento** con respecto al mismo periodo de 2025, al pasar de los 238.7 mmdp a **los 216.2 mil millones**.

*“En un entorno poco favorable por menores ingresos petroleros y tributarios, el ejercicio del gasto se mantuvo por debajo de lo aprobado, lo que permitió contener el déficit fiscal dentro de los márgenes previstos para el periodo”, expuso México Evalúa.*

Menores ingresos, menor ejercicio del presupuesto

México Evalúa explicó que los ingresos totales del gobierno federal sumaron **2.2 billones de pesos** de enero a marzo, lo que significó una caída de **0.7 por ciento** en términos reales que equivalió a **15.5 mmdp** con respecto al mismo periodo de 2025.

Subrayó que la principal presión provino del lado petrolero, ya que los ingresos en este rubro **fueron menores en 22.5 mmdp**, su nivel más bajo **desde la pandemia**.

Del lado de la recaudación tributaria, también retrocedió **0.6 por ciento** en términos reales, equivalente a **9.6 mmdp**. Esta reducción, añadió, estuvo asociada en buena medida a **un menor pago del ISR principalmente de las personas morales**.

La organización concluyó que, ante ese escenario de ingresos, el gobierno optó por **moderar el ritmo del ejercicio del gasto**, de manera que en los primeros tres meses del año se erogaron **2.7 billones de pesos, 252 mmdp menos, o 9.4 por ciento**, a lo que se tenía programado para el periodo.

Esto, destacó, *“es el mayor retraso en el ejercicio presupuestal desde 2011”*. EAD

**México logra déficit menor al previsto tras fuerte recorte en gasto**

**Pemex y CFE aportaron superávits a las finanzas públicas, aunque sus resultados individuales siguen en rojo.**

Las finanzas públicas de México cerraron el primer trimestre de 2026 mejor de lo previsto, de acuerdo con un análisis de Víctor Gómez Ayala, analista de Finamex Análisis Económico. El reporte destaca que el déficit fue menor al programado gracias a un fuerte recorte en el gasto. Pemex y CFE contribuyeron al resultado con superávits dentro de las finanzas públicas, aunque en lo individual ambas empresas aún registran pérdidas y mantienen deudas relevantes.

El análisis indicó que el balance público tradicional registró un déficit de MXN 179.4 mil millones, menos de la mitad de los MXN 379 mil millones previstos para el periodo. El ajuste vino del gasto programable, que se contrajo 2.7% real anual, equivalente a MXN 200 mil millones menos. Ese ahorro compensó la caída de 0.7% real anual en los ingresos totales, que sumaron MXN 2.2 billones. La recaudación se vio afectada por menores volúmenes de exportación de petróleo y la fortaleza del peso, mientras los ingresos tributarios retrocedieron 0.6% por la desaceleración en construcción y manufactura.

Con ese ajuste, el balance primario dio la vuelta y pasó a un superávit de MXN 101.1 mil millones, cuando se esperaba un déficit de MXN 26.7 mil millones.

En cuanto a las empresas productivas del Estado, Pemex y CFE contribuyeron al resultado: Pemex reportó un superávit de MXN 7.6 mil millones dentro de las finanzas públicas, lejos de los MXN 56.3 mil millones programados. El resultado se explicó por una baja de 30.4% real anual en su gasto primario. CFE, por su parte, comprendió con un superávit de MXN 27.8 mil millones frente al déficit de MXN 7 mil millones que se anticipaba, tras recortar su gasto 19.3% real anual.

*“Los resultados fiscales del Q1-2026 en México evidencian una estrategia de consolidación que recae en gran medida en la compresión del gasto antes que en la solidez de los ingresos, una postura que funciona, pero que tiene límites”, evidenció Víctor Gómez.*

Resultados individuales

En lo que respecta a sus resultados individuales, Pemex tuvo números rojos con una pérdida neta de USD 2.5 mil millones entre enero y marzo, aunque operativamente ganó USD 2.2 mil millones. El resultado se erosionó por USD 2.6 mil millones en derechos e impuestos pagados a la Tesorería, USD 1.1 mil millones de costo financiero y pérdidas cambiarias de magnitud similar.

Por divisiones, Exploración y Producción tuvo una pérdida neta de USD 3.6 mil millones por la carga fiscal, mientras Transformación Industrial arrojó un superávit neto de USD 1 mil millones. Respecto a su deuda, la financiera se redujo a USD 79 mil millones y la de proveedores a USD 20.8 mil millones, con amortizaciones por USD 11.3 mil millones pendientes este año. EAD