

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

09 de Agosto 2021

1

El gas LP tendrá un costo máximo 2.1% más alto en la CDMX

La próxima semana, en la Ciudad de México el gas LP tendrá un precio máximo de 21.78 pesos, de acuerdo a lo establecido por la Comisión Reguladora de Energía (CRE).

La tarifa representa un incremento de 2.1% respecto al periodo entre el 1 y 7 de agosto. En promedio, a nivel nacional el límite en el valor por kilo será de 22.83 pesos, es decir, 1% más que la semana anterior.

En la actualización, la entidad que mayor tuvo un incremento en el precio es Nuevo León, pues en los municipios de Aramberri, Doctor Arroyo, General Zaragoza y Mier y Noriega, el precio la tarifa aumentó 21.7%, al pasar de 21.85 pesos a 26.60.

Con este costo, la entidad del norte del país se posiciona como la segunda con el el máximo más alto. Primero se encuentra Guanajuato, con 26.76 pesos por kilo. En tercer lugar está Tamaulipas con 20.60 pesos, Durango con 26.28, San Luis Potosí con 25.93 y Zacatecas con 25.76 pesos.

El Estado de México también tendrá un aumento en el margen, aunque varía dependiendo de la zona. Los costos van de los 21.78 a los 22.28 pesos.

Campeche es el estado en donde tuvo un mayor ajuste a la baja. La semana pasada el kilo de gas LP costó 23.77 pesos por kilo y del 8 al 14 de agosto el costo máximo se ajustó a 19.46 pesos.

Puedes localizar el costo máximo y mínimo en tu municipio en este [enlace](#) . Expansión

Precio de Gas LP aumentará en algunos estados

El precio del kilogramo de gas licuado de petróleo (LP) se incrementará en la siguiente semana 0.52 por ciento en promedio nacional con respecto de la anterior, de acuerdo con el segundo listado de precios máximos para el energético que publicó este sábado la Comisión Reguladora de Energía (CRE).

Aunque la medida busca reducir el costo final del energético como parte de la “Directriz de Emergencia para el bienestar del Consumidor de Gas LP” de la Secretaría de Energía, la relación de las 145 regiones de precios en que la Secretaría de Economía divide el país muestra aumentos en el precio en diversas localidades.

El precio promedio para el gas LP que se vende por litro verá un alza de 0.43 por ciento respecto a la semana que concluye este sábado.

Los municipios de San Felipe y Ocampo en Guanajuato serán las localidades donde los consumidores pagarán 26.76 pesos por kilogramo más IVA, monto que se tradujo en un incremento de 10.30 por ciento respecto al costo de la semana anterior que fue de 24.26 pesos. Por lo que ahora un tanque de 20 kilos tendrá un costo de 535.2 pesos.

El precio de litro más IVA en ambas localidades será de 14.85 pesos, cifra que se tradujo en un incremento de 13.35 por ciento frente al tope anterior.

Esta semana las poblaciones de Calakmul y Candelaria en Campeche tendrán del 8 al 14 de agosto los precios más bajos del mercado, pues por un cilindro los hogares debían desembolsar 362.4 pesos.

El costo por kilogramo más IVA quedó en 18.12 pesos, cifra que se tradujo en una reducción de 18.12 por ciento. El precio por litro se ubicó en 9.79 pesos, dato que representa una disminución de 18.07 por ciento respecto a lo pagado del 1 al 7 de agosto.

La Ciudad de México y algunos de los municipios del Estado de México pagarán 21.78 pesos por cada kilogramo, lo cual se tradujo en un incremento semanal de 2.10 por ciento. Lo anterior significa que en el Valle de México el cilindro tendrá un costo de 435.6 pesos por los siguientes siete días.

El precio por litro se ubicó en 11.76 pesos, lo que se tradujo en un incremento de 2.08 por ciento frente al periodo anterior.

Debido al tope de precios establecido por el gobierno federal en días recientes los comisionistas —las personas encargadas de distribuir en los hogares el energético— realizaron un paro de labores en cuatro estados, lo que causó interrupción en el suministro por al menos día y medio, pues consideraron que la medida no permitía dejar margen de ganancia para ellos, pues reciben una comisión por cada litro vendido.
La Jornada

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

09 de Agosto 2021

2

Refinería de Salina Cruz opera con normalidad tras incendio: Pemex

La refinería mexicana Salina Cruz operaba este sábado con normalidad, luego de controlar un incendio en sus instalaciones durante la madrugada que no dejó lesionados, dijo a Reuters un funcionario de la estatal Petróleos Mexicanos (Pemex).

La refinería, la más grande de la petrolera mexicana, está ubicada en el sureño estado Oaxaca y tiene una capacidad para procesar 330 mil barriles por día de crudo.

Ricardo Octavio Mota Palomino sustituye a Carlos Gonzalo Meléndez al frente del Cenace

Ricardo Octavio Mota Palomino fue designado por el presidente Andrés Manuel López Obrador como el nuevo director general del Centro Nacional de Control de Energía (Cenace), informó esta tarde la secretaria de Energía, Rocío Nahle.

De esta forma, sustituirá a Carlos Gonzalo Meléndez Román, quien renunció por motivos personales el pasado 5 de agosto, según informó el Cenace.

Mota Palomino es ingeniero Electricista por la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica del Instituto Politécnico Nacional (IPN), maestro en Ciencias en Ingeniería Eléctrica por la misma casa de estudios y doctor en Ingeniería Eléctrica por la University of Waterloo, Ontario, Canadá.

A lo largo de su trayectoria profesional, Mota Palomino se ha destacado como director de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (ESIME, Unidad Zacatenco) del IPN, donde también fungió como jefe de la Sección de Posgrado e Investigación y Subdirector Académico

simismo, en la Comisión Federal de Electricidad (CFE) fue jefe de la Oficina de Operación a Corto Plazo y encargado de Despacho en el Cenace cuando formaba parte de esta.

También fue responsable Técnico del Proyecto del simulador de redes de distribución para Centros Regionales de Control de Distribución de la CFE y Responsable del Proyecto, Desarrollo y Aplicación de una metodología para evaluar el impacto del programa de Cambio de Horario de Verano sobre consumo de energía eléctrica en México.

Ricardo Octavio Mota Palomino es académico de número en la Academia Mexicana de Ingeniería. El Financiero

Pemex requiere mayores inversiones para cumplir metas de producción: analistas

“Si bien la meta de 1.802 millones de barriles diarios para 2021 podría alcanzarse, las de 1.974, 2.121 y 2.186 millones de barriles diarios para **2022, 2023 y 2024** resultan más retadoras sin nuevos descubrimientos o desarrollos de nuevos campos”, señaló el grupo financiero.

Arnulfo Rodríguez, analista del banco, consideró que es conveniente que en Pemex predomine la inversión en proyectos de exploración y producción de hidrocarburos sobre otros relacionados con **transformación industrial**.

En el segundo trimestre del año, la producción petrolera total de la empresa del Estado (incluyendo la de socios y condensados) promedió 1.758 millones de **barriles diarios**, cifra que se compara favorablemente con la registrada en el trimestre previo, de 1.735 millones de barriles diarios.

“El avance de los trimestres recientes se explica tanto por el mantenimiento en campos maduros como por la progresiva mayor producción de los más de **20 nuevos campos petroleros**”, señaló.

La producción de crudo de los nuevos desarrollos promedió 190 mil barriles diarios en el segundo trimestre de 2021, frente a 155 mil barriles diarios en el trimestre previo.

Para alcanzar la meta de producción petrolera de 1.802 millones de barriles diarios para 2021, señaló BBVA en un análisis, Pemex tiene que producir un promedio de 1.858 millones de barriles diarios durante el segundo semestre del año.

En los últimos cuatro trimestres, **Pemex** ha registrado un rendimiento neto positivo en tres ocasiones. En contraste, este indicador fue negativo por seis trimestres consecutivos a partir del primer trimestre de 2019.

Este rendimiento está asociado al nivel del precio de la mezcla mexicana de exportación. Asimismo, también está en función de la reducción en la tasa del **Derecho por la Utilidad Compartida** (DUC) de 65 por ciento en 2019 a 54 por ciento en 2021 así como los estímulos fiscales han contribuido a la obtención de rendimientos netos positivos en tres de los últimos cuatro trimestres. El Heraldo

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

09 de Agosto 2021



Duplica tarifa DAC su equivalente texano

El costo de la electricidad bajo la tarifa Doméstica de Alto Consumo (DAC) está electrocutando los bolsillos de los usuarios.

La tarifa que se aplicará en agosto resultará 2.15 veces mayor que el promedio pagado por usuarios residenciales en Texas, de acuerdo con estimaciones realizadas por Grupo REFORMA con datos de la EIA y la CFE.

En la zona noreste, que incluye a Nuevo León y Tamaulipas, el costo por energía que se aplicará este mes bajo la tarifa DAC será de 5.022 pesos por kilowatt-hora (kWh), monto que equivale a unos 0.252 dólares y resulta 115 por ciento mayor que el promedio previsto para Texas en el mismo mes, de 0.117 dólares por kWh.

Comparada contra el promedio para todo Estados Unidos, de 0.142 dólares por kWh, la tarifa DAC sería 78 por ciento mayor

A nivel nacional hay unos 210 mil 352 usuarios bajo la tarifa DAC, equivalentes a alrededor del 0.5 por ciento de los usuarios residenciales, de acuerdo con datos de la CFE.

Especialistas consideraron que la diferencia entre las tarifas de ambos países se podría explicar principalmente por tres factores: subsidios cruzados hacia otras tarifas, la falta de competencia en México y mayores costos por parte de la CFE.

"A diferencia de Estados Unidos, la tarifa DAC en México no sólo refleja el costo real de electricidad, al no estar subsidiada, sino que es incluso una tarifa de castigo", sostuvo Víctor Ramírez, especialista en energía.

Detalló que además del costo de la energía, la tarifa DAC incluye un costo adicional a través del cual se subsidia parte de las tarifas domésticas de bajo consumo.

"Se asume que entre mayor es el consumo de electricidad, mayor es el poder adquisitivo, entonces aplican una especie de impuesto progresivo en el que se le cobra más al que más tiene".

Respecto a la falta de competencia, Patricio Gamboa, socio de Energy Intelligence Consulting, dijo que aunque la regulación ya permite que existan competidores para la CFE en servicios básicos, las condiciones no han favorecido que entren otros participantes. Reforma

Petróleo cae hasta 2.87 dólares por advertencia climática y nuevas restricciones en Asia

Los precios del crudo caían un 4% la mañana de este lunes, extendiendo las fuertes pérdidas de la semana pasada ante el avance del dólar y preocupaciones de que nuevas restricciones relacionadas con el coronavirus en Asia, sobre todo en China, ralenticen la recuperación mundial de la demanda petrolera.

Una seria advertencia de un panel de Naciones Unidas sobre el cambio climático también se sumó al ambiente sombrío después de que los incendios arrasaron casas y bosques en Grecia y partes de Europa sufrieron inundaciones mortales el mes pasado.

A las 11:11 GMT, los futuros del crudo Brent bajaban 2.83 dólares, o un 4%, a 67.88 dólares el barril, tras el desplome del 6% que sufrió la semana pasada, su mayor pérdida semanal en cuatro meses.

Por su parte, los futuros del West Texas Intermediate en Estados Unidos (WTI) declinaban 2.87 dólares, o un 4.2%, a 65.39 dólares, tras perder casi un 7% la semana pasada. El lunes, el contrato llegó a bajar a 65.15 dólares, su mínimo desde mayo.

Las preocupaciones por una potencial erosión de la demanda petrolera mundial han resurgido con la aceleración de la tasa de infección de la variante Delta", dijo en una nota Gordon Ramsay, analista de RBC.

Analistas de ANZ apuntaron a las nuevas restricciones en China, el segundo mayor consumidor mundial de crudo, como un factor importante que ensombrece el panorama de crecimiento de la demanda.

"Ambos contratos (referenciales del crudo) parecen vulnerables a más malas noticias en el frente del virus, centrándose en la China continental", dijo en una nota Jeffrey Halley, analista senior de mercados de OANDA.

El avance del dólar a un máximo de cuatro meses frente al euro también afectaba a los precios del crudo tras el positivo reporte de empleo publicado en Estados Unidos el pasado viernes, que impulsó las apuestas de que la Reserva Federal pueda moverse más rápido para ajustar su política monetaria. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

09 de Agosto 2021



Talos no se rinde con Zama

La petrolera estadounidense Talos Energy no renunciará al yacimiento de Zama que comparte con Pemex, a pesar de la decisión de la Secretaría de Energía (Sener) de otorgar el control de este campo a la empresa productiva del Estado que dirige Octavio Romero.

En conferencia con analistas, Timothy Duncan, presidente y CEO de la petrolera, dijo que no se rendirán con Zama, pues afirmó que buscan todas las herramientas posibles para cuidar el capital invertido de sus accionistas.

“Hay un proceso para tratar de monetizar el valor correcto. Así que no entraremos en grandes detalles, pero solo diría que no consideremos rendirnos. Vamos a trabajar duro allí y tratar de crear valor para los accionistas”, destacó.

En el 2017, al amparo de la reforma energética, Talos Energy ganó el bloque 7 donde se hizo el descubrimiento del yacimiento Zama; sin embargo, al delimitarlo se descubrió que colindaba con un campo de Pemex, por lo que se inició un proceso para determinar qué porcentaje tendría cada empresa, un procedimiento en el que intervino la Sener, ante la imposibilidad de las petroleras para ponerse de acuerdo.

Tras ese proceso, el pasado 2 de julio la Sener notificó a la estadounidense que Pemex fue designado el operador del yacimiento, donde Talos Energy tiene 49.6 por ciento de participación.

La cosa es que Talos lleva seis años de inversiones en ese proyecto, donde incluso ya habían entregado un plan de desarrollo para ese yacimiento, mientras que Pemex tendrá que probar que tiene el capital y la capacidad para operar este campo.

Por lo pronto, Duncan dijo que Talos estará atenta a ver otras oportunidades.

“Vamos a seguir buscando áreas para reemplazar esto, tanto a través de nuestra propia inversión y asunción de riesgos en nuestra propia cartera o a través de otros activos”, explicó. El Financiero

Cinco grupos dominan en el país la distribución de gas LP

El paro de comisionistas –los encargados de repartir a los hogares del país el gas licuado de petróleo (LP)– que afectó la distribución normal del combustible la semana anterior, puso de relieve la existencia de un mercado dominado por unas cuantas familias y que genera multimillonarias ganancias.

En México los hogares gastan 134 mil 996 millones de pesos al año en el energético, monto mayor a los 134 mil 904 millones de pesos del presupuesto programable para 2021 de los ramos autónomos del gobierno federal –que incluye al Poder Legislativo y Judicial, el INE, entre otros. El valor del mercado es similar a los 135 mil millones de pesos que las familias destinan al trimestre para comprar carnes, verduras, legumbres y leguminosas y huevo, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

El mercado de la distribución de gas LP –en el que no participa Pemex– es dominado en más de 50 por ciento por 5 grupos económicos desde hace décadas, de acuerdo con la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece).

El G-5, como se ubica a estos agentes económicos, está compuesto por Grupo Express Nieto, a cargo de Sergio Nieto del Río; Gas Uribe, de Óscar Uribe; Grupo Tomza, propiedad de Tomás Zaragoza; Vela Gas, de Lázaro Bello, y Zeta Gas, dirigido por Miguel Zaragoza.

Observaciones del ente señalan que “si bien las participaciones de los grupos económicos a nivel nacional no son tan elevadas, se advierte que a nivel regional los grados de concentración son más altos”.

Tomza junto a Zeta Gas tienen mayor dominio en el noroeste del país, mientras que Vela Gas y Gas Uribe tienen mayor presencia en el Valle de México, Gas Nieto se extiende a la región del Bajío, Guerrero y Veracruz.

Datos de la Asociación Mexicana de Distribuidores de Gas LP señalan que en la capital mexicana y su área conurbada Uribe cuenta con 250 centros de distribución, Tomza con 600, Global Gas con mil, Zeta 100, Nieto 400, aunque existen otras firmas con más instalaciones, pero en menor cantidad.

La Cofece ha documentado poca competencia, pues en 2015 halló que en 54 regiones de las 145 había dos o más grupos del G-5, mientras que en 91 sólo había presencia de uno de ellos.

También recomendó contar con un programa piloto de venta de gas en tiendas de Diconsa para cubrir zonas más necesitadas del país y “generar presión competitiva a los distribuidores”.

Sobre el predominio del G-5, Arturo Carranza, analista en el sector energético, comentó que “la coyuntura actual es idónea para replantear dónde están los desafíos en el mercado de gas LP en términos de competencia.”

La Sener, en la *Directriz de emergencia para el bienestar del consumidor de gas LP*, apuntó que si bien la Cofece y la CRE han identificado el problema, poco se ha hecho y se ha causado un problema mayor a los consumidores. La Jornada

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

09 de Agosto 2021

5

Pemex y sus financiadores bajo la mira por el impulso a combustibles fósiles

El pasado 2 de julio un gran “ojo de fuego” en el Golfo de México ocasionado por una fuga en un gasoducto marino de Petróleos Mexicanos (Pemex) de la plataforma Ku-Charly de su activo Ku-Maloob-Zaap, puso bajo la mira del mundo a la petrolera nacional y a sus financiadores por su gran impulso a los combustibles fósiles y obstaculizar una transición energética.

La ONG, Reclaim Finance con sede en Francia evidenció a la empresa productiva del estado que dirige Octavio Romero Oropeza, así como a los bancos e inversionistas que la respaldan.

La organización destaca que según el informe de Banking On Climate Chaos 2021, Pemex ha recibido de bancos a través de préstamos, suscripción o emisión de bonos **55,000 millones de dólares en financiamiento** para sus actividades intensivas en carbono, esto entre 2016 y 2020.

“Si Pemex tiene la culpa del desastre, los bancos e inversionistas que respaldan a la petrolera también deben rendir cuentas. **Entre ellos: HSBC y JP Morgan Chase**, dos bancos bajo escrutinio público antes de la COP 26 en Glasgow (se realizará del 31 de octubre al 12 de noviembre)”, señala Reclaim Finance que se dedica a investigar sobre las prácticas de las instituciones financieras que obstaculizan la transición energética.

En el desglose del financiamiento, el banco que más apoyo da Pemex es **HSBC con 6,333 millones de dólares, seguido de JP Morgan Chase con 6,031 millones**, a quien califican como el “campeón de la liga de bancos de combustibles fósiles” desde hace algunos años.

BBVA, Bank of America, el banco japonés Mizuho, Citi, SMBC, Santander, los bancos franceses BNP Paribas y Crédit Agricole, también han respaldado ampliamente a Pemex en los últimos años.

PETROLEOS MEXICANOS
Total Financing Received: \$55,013.23
Amounts are in millions USD

Bank	2016	2017	2018	2019	2020	Total
HSBC	1,341.12	2,461.15	471.45	2,040.10	0	6,313.82
JP Morgan Chase	1,884.78	1,193.29	400.64	2,624.85	526.28	6,630.84
BBVA	1,060.83	1,017.01	804.22	1,300.01	526.28	4,728.35
Bank of America	2,144.73	374.28	801.32	1,815.01	315.77	4,451.11
Mizuho	1,387.01	290.19	70.79	2,024.88	315.77	3,988.64
Citi	1,793.43	0	801.32	1,214.49	0	3,810.24
BNP Paribas	0	1,027.22	947.87	1,045.08	526.28	3,546.46
SMBC Group	401.83	290.19	801.32	1,045.08	842.04	3,382.46
Santander	1,060.83	1,193.29	824.22	219.48	0	3,298.82
Crédit Agricole	498.81	1,027.22	0	979.77	0	2,505.80
Deutsche Bank	498.81	1,089.40	745.42	0	0	2,333.13
WFG	442.31	0	0	1,845.88	526.28	2,814.67
Morgan Stanley	1,084.29	0	0	0	526.28	1,610.57
Barclays	442.31	240.63	0	0	526.28	1,409.22
Goldman Sachs	0	0	0	979.77	315.77	1,295.54
Société Générale	498.81	0	745.42	0	0	1,244.23
Scotiabank	0	0	400.64	254.93	526.28	1,181.85
BPCE/Matix	442.31	78.43	0	0	0	520.74
UBS	91.95	0	947.22	0	0	1,039.17
Crédit Suisse	91.95	0	0	0	0	91.95

En total, son 20 instituciones financieras que se detectaron que han apoyado a Pemex.

Por otra parte, indica que con base en datos financieros de Bloomberg, en los principales inversores están: **AM Fidelity Manager Investment (FMR LLC) con más de 5,000 millones de dólares en bonos**, la aseguradora Allianz SE con más de 3,000 millones, seguida de BlackRock, Dodge, Capital Group y Prudential Financial Inc, cada uno con 1,500 millones de dólares en bonos.

Así como dos financieros franceses se encuentran entre los 10 mayores inversores de Pemex: **Crédit Agricole / Amundi (720 millones de dólares)** y **Carmignac (más de 500 millones)**.

Para la ONG es fundamental que el sector financiero se comprometa seriamente a reducir gradualmente la producción de petróleo y gas, en lugar de fomentar nuevos desarrollos más riesgosos.

“Si Pemex se apega a sus planes actuales, la empresa contribuiría a la emisión de otras 2,385 toneladas de emisiones de CO2 para 2050, es decir, cinco veces las emisiones de CO2 de un país como México”, alerta la ONG.

Eso no es todo, dice que para empeorar las cosas, tres cuartas partes de la producción de Pemex es costa afuera. Es muy probable que la compañía siga siendo un actor clave de la industria offshore dadas sus actuales reservas de petróleo.

Daños no compensados

De acuerdo con el reporte anual de 2020 de Pemex, al 31 de diciembre del año pasado los **pasivos ambientales** estimados y acumulados de la empresa productiva del estado fueron de **9,178 millones de pesos**.

De este total, 3,612 millones corresponde a Pemex Exploración y Producción, 3,426 millones a Transformación Industrial y 2,139 millones a Logística.

Mientras tanto, **en 2020 redujo recursos en gastos y proyectos medioambientales**, pues en 2020 ejerció solo 468.7 millones de pesos, **75% menor** a lo de 2019 (1,846 millones).

Para este año, según Pemex tiene presupuestados 1,344 millones de pesos para proyectos y gastos ambientales.

Lo anterior incluyen modernización de instalaciones, implementación de sistemas y mecanismos para monitorear y controlar la contaminación atmosférica, adquisición de equipos para enfrentar contingencias relacionadas con derrames de petróleo y gas, restauración y reforestación de áreas afectadas, estudios para investigación y auditorías ambientales, así como para aumentar su capacidad de producir gasolina, diésel y combustible con menor contenido de azufre en sus refinerías. Forbes