

09 de octubre de 2026

1

Seguridad energética en una era de disrupción

Si bien no existe una fórmula única para la seguridad energética, es fundamental fortalecer la capacidad de respuesta, por ejemplo, mediante el establecimiento de reservas, la sustitución de fuentes y la diversificación de proveedores. El objetivo es garantizar que existan alternativas cuando se produzcan interrupciones en el suministro.

La mayor crisis de suministro energético de la historia moderna ha dejado una lección sorprendente: el sistema energético mundial es extraordinariamente adaptable. Cuando la guerra con Irán interrumpió el paso por el Estrecho de Ormuz, se vio afectada aproximadamente una quinta parte del suministro mundial de petróleo y gas natural licuado. Sin embargo, gracias a años de inversión en resiliencia, se han evitado en gran medida los peores escenarios.

Estados Unidos, Japón y Europa recurrieron a sus grandes reservas de petróleo. China hizo lo mismo, aprovechando la flexibilidad que había incorporado a sus refinerías, su industria petroquímica e incluso su sistema de transporte. Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos redirigieron el petróleo a través de oleoductos que evitan el Estrecho de Ormuz. Los productores que no transportan sus suministros a través del estrecho aumentaron las exportaciones, y los comerciantes y refinadores reorganizaron rápidamente las cadenas de suministro. En total, más de uno de cada cinco barriles de petróleo transportado por vía marítima en el segundo trimestre de 2026 siguió una ruta diferente a la anterior a la crisis.

Pero estos amortiguadores tienen sus límites. Las reservas se están agotando, la capacidad de refinación sigue al límite y las rutas alternativas están sujetas a interrupciones. Además, la resiliencia en una parte del mundo no se traduce en resiliencia en todas partes. Los países con menos opciones de respuesta —por ejemplo, por carecer de las reservas adecuadas— han enfrentado precios más altos y escasez física.

En India, el suministro comercial de gas licuado de petróleo se vio limitado durante meses tras el inicio de la guerra en febrero. En Pakistán, la escasez de GNL seguía contribuyendo a los apagones intermitentes a finales de agosto.

En este contexto, cómo construir resiliencia se ha convertido en una cuestión urgente. Toda economía necesita energía, pero los recursos que la proporcionan se distribuyen de forma desigual. Alrededor del 95% de la población mundial vive en una región que importa al menos un combustible importante. China importa aproximadamente el 70% de su petróleo, e India cerca del 90%. Por lo tanto, el comercio es indispensable. Unos vínculos comerciales fiables y diversificados constituyen un pilar fundamental de la resiliencia.

Pero el comercio también puede generar dependencias que se convierten en vulnerabilidades. Los países pueden depender de unos pocos proveedores o rutas geográficamente distantes que son susceptibles a interrupciones. El Estrecho de Ormuz no es ni mucho menos el único punto estratégico marítimo del mundo; dos tercios del comercio de energía lo atraviesan al menos uno.

Nuestro análisis de 65 países sugiere que, en caso de interrupción del suministro, la capacidad de respuesta es fundamental, y tanto las reservas a corto plazo (como las existencias) como las soluciones a largo plazo (como los recursos nacionales, los proveedores alternativos o la posibilidad de sustituir combustibles) desempeñan un papel crucial. La diversidad de factores en juego ayuda a explicar por qué la dependencia de las importaciones puede resultar engañosa: dos países que importan la misma cantidad de energía pueden tener capacidades de respuesta muy diferentes, ya que uno cuenta con mayores reservas o un mejor acceso a alternativas.

Incluso un gran exportador neto podría ser vulnerable a las interrupciones si depende de la importación de combustibles específicos.

09 de octubre de 2026



2

Brasil exporta petróleo crudo, pero importa aproximadamente una cuarta parte de su diésel. Indonesia exporta GNL, pero depende del petróleo importado y tiene una capacidad de almacenamiento limitada para combustibles refinados.

Los gobiernos ya están tomando medidas para reducir la exposición a riesgos y fortalecer su capacidad de respuesta. Por ejemplo, Pakistán está considerando la creación de una reserva estratégica de petróleo. India y Sudáfrica están aumentando las suyas. E Indonesia tiene como objetivo incrementar su capacidad de almacenamiento de combustible de aproximadamente 25 días de consumo a 90. Pero los inventarios por sí solos no pueden garantizar la seguridad energética a largo plazo. Del mismo modo, si bien otras medidas pueden reducir la exposición o fortalecer la capacidad de respuesta, todas tienen sus limitaciones.

La electrificación y la energía limpia de producción nacional pueden reducir estructuralmente la dependencia de las importaciones de combustible. Estimamos que las tecnologías de bajas emisiones actualmente viables podrían, en teoría, sustituir importaciones equivalentes al 26-31% del consumo mundial actual de petróleo y gas. En la práctica, la tecnología, la economía, la inversión inicial y la rotación de activos influirán en la velocidad y la magnitud del progreso en la sustitución.

La nueva producción de petróleo y gas también puede reducir la dependencia de las importaciones, pero no todos cuentan con los recursos o las condiciones económicas adecuadas. El carbón nacional puede servir de respaldo para algunos sistemas eléctricos, pero con importantes consecuencias para las emisiones y la calidad del aire. La reconfiguración del comercio puede diversificar proveedores y rutas, pero requiere infraestructura que, a su vez, puede verse afectada.

En pocas palabras, no existe una única fórmula para la seguridad energética. Algunas estrategias buscarán reducir la dependencia mediante la sustitución; otras crearán reservas, suministro nacional o proveedores y rutas alternativas. Muchas harán ambas cosas.

Corresponde a los responsables políticos identificar qué vulnerabilidades podrían causar el mayor daño económico y social, y dónde una inversión limitada puede generar mayor resiliencia. Esto es especialmente cierto para las economías en desarrollo, que a menudo carecen de margen fiscal y acceso a capital asequible.

Si bien las inversiones serán costosas, el impacto de las crisis energéticas podría resultar aún más costoso sin ellas. En Sudáfrica, los cortes de suministro eléctrico redujeron el crecimiento del PIB entre 1 y 3 puntos porcentuales en 2022. Aún está por verse cuánto costará la actual crisis energética a las economías emergentes vulnerables, pero sin duda el costo total será considerable.

La cooperación puede ayudar a que los recursos limitados rindan más. Las coaliciones regionales pueden ayudar a los países a aunar reservas, coordinar respuestas de emergencia, construir infraestructuras interconectadas u obtener suministros alternativos a mejores precios. Los países de la ASEAN ya están explorando la posibilidad de crear una reserva regional de combustible en respuesta a la crisis de Ormuz.

Las empresas se enfrentan al mismo desafío, pero a una escala diferente. Su vulnerabilidad puede depender de un combustible, materia prima, proveedor, puerto o planta de producción. Pueden someter a prueba estas vulnerabilidades y determinar dónde la flexibilidad en los insumos, los proveedores alternativos, los inventarios, la diversificación de la producción o la eficiencia justifican la inversión, incluso para garantizar la continuidad y los ingresos durante una interrupción.

La actual crisis energética no será la última. Solo invirtiendo hoy en resiliencia —tomando decisiones conscientes sobre qué dependencias abordar y cómo— los países y las empresas podrán garantizar que, cuando llegue la próxima crisis, tengan opciones. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

09 de octubre de 2026

3

FMI advierte que el choque energético y riesgos de la IA amenazan el crecimiento mundial

La economía mundial está amenazada por la persistencia de los altos precios de la energía, una deuda pública récord y los riesgos derivados del auge de la inversión en inteligencia artificial, advirtió este miércoles la directora gerente del FMI, Kristalina Georgieva.

La **economía mundial** está amenazada por la persistencia de los altos precios de la energía, una deuda pública récord y los [riesgos derivados del auge de la inversión en inteligencia artificial](#), advirtió este miércoles la directora gerente del **Fondo Monetario Internacional**, Kristalina Georgieva, quien instó a los Gobiernos a adoptar medidas de protección en materia de política fiscal y monetaria.

En un discurso previo a las reuniones anuales del FMI y el Banco Mundial de la próxima semana en Bangkok, **Georgieva dijo que dos fuerzas tiraban de la economía mundial en direcciones opuestas**: un choque negativo de oferta energética provocado por los conflictos en Oriente Medio y un choque positivo de demanda generado por la inteligencia artificial que también está alimentando la inflación.

"El impacto combinado de estas dos fuerzas es muy desigual en el mundo", dijo Georgieva, quien añadió que muchos países estaban quedando al margen del auge de la IA.

[Las nuevas previsiones de crecimiento del FMI](#), que se publicarán durante las reuniones de Bangkok, mostrarán que las mayores revisiones a la baja corresponderán a las economías devastadas por la guerra, dijo Georgieva. Entre ellas figuran Ucrania, cuya infraestructura civil y económica sufre importantes daños, y los países del golfo Pérsico afectados por los ataques iraníes y una fuerte reducción de las exportaciones de energía.

Georgieva no indicó en el texto preparado de su discurso si la última edición del informe Perspectivas de la Economía Mundial del FMI modificaría la previsión de crecimiento mundial para 2026 respecto de la débil tasa del 3.0% proyectada en julio.

Esa previsión, que anticipaba un repunte del crecimiento al 3.4% en 2027, **partía del supuesto de que el estrecho de Ormuz comenzaría a reabrirse a mediados de julio** y volvería a las condiciones anteriores a la guerra para marzo de 2027. También suponía que los precios del petróleo promediarían 89 dólares por barril en 2026 y 78 dólares por barril en 2027.

Georgieva dijo que los precios del petróleo se mantenían en 100 dólares por barril y que la merma de la capacidad de refinación añadía otros 100 dólares por barril en márgenes de refinación —la diferencia entre el precio de los derivados y el del crudo— para productos clave, como el diésel. La temporada de calefacción invernal impulsará la demanda, mientras el suministro de gas natural sigue limitado por las amenazas al transporte marítimo de gas natural licuado (GNL) a través del estrecho de Ormuz, añadió.

"Incluso si la guerra en el golfo Pérsico terminara pronto, es probable que el problema de los altos precios de la energía persista durante algún tiempo", dijo Georgieva, quien añadió que los futuros del crudo Brent apuntaban a precios elevados del petróleo hasta 2027.

El encarecimiento de la energía está impulsando al alza la inflación, las tasas de interés oficiales y los rendimientos de los bonos de referencia, dijo. Señaló que los rendimientos de la deuda soberana a 10 años de Estados Unidos, Alemania y Japón se situaban en sus niveles más altos desde 2007, 2009 y 1996, respectivamente, y seguían subiendo.

Creciente carga de deuda

A las preocupaciones que debatirán la próxima semana los 191 países miembros del FMI **se suma una creciente carga de deuda pública** que está debilitando el crecimiento y añadiendo presiones inflacionarias, dijo Georgieva. Según el FMI, la deuda pública está en su nivel más alto desde la Segunda Guerra Mundial y se prevé que supere el 100% del PIB antes de 2030.

Georgieva señaló a las economías avanzadas, encabezadas por Estados Unidos, como las que presentan los peores resultados en materia de endeudamiento, con relaciones entre deuda y PIB superiores a las de los mercados emergentes y los países de bajos ingresos.

Los responsables de política económica ya no pueden confiar únicamente en mayores tasas de crecimiento para resolver los problemas fiscales, dijo.

"Y, sin embargo, no vemos medidas decididas en las economías avanzadas muy endeudadas, donde lo que se necesita ahora son planes creíbles de consolidación fiscal a mediano plazo, respaldados en algunos casos por medidas fiscales desde el inicio, también para aliviar parte de la presión sobre la política monetaria", afirmó.

Tras cinco años y medio de inflación por encima de las metas, Georgieva dijo que persistían las presiones inflacionarias derivadas del despliegue de infraestructura de IA, los choques de precios de la energía y los alimentos, los aranceles, el mayor gasto en defensa y el aumento de los costos del servicio de la deuda.

"Ahora podría ser un buen momento para adoptar un sesgo prudentemente restrictivo en la política monetaria de muchos países", dijo Georgieva, quien añadió que las subidas de tasas de la Reserva Federal de Estados Unidos, el BCE y el Banco de Japón eran "muy apropiadas". El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

09 de octubre de 2026

Petróleo Brent sube más de 1 dólar mientras inversores evalúan las amenazas a la oferta

Los precios del petróleo subían este miércoles, y los futuros del Brent se mantenían por encima de los 100 dólares el barril.

Los **precios del petróleo** subían este miércoles, y los futuros del Brent se mantenían por encima de los 100 dólares el barril, debido a los continuos riesgos de suministro en Oriente Medio y a una tormenta que se dirige hacia las regiones productoras de petróleo de Estados Unidos.

A las 10:08 GMT, los futuros del **Brent** ganaban 1.22 dólares, o un 1.21%, hasta los 101.80 dólares por barril, mientras que el **West Texas Intermediate** en Estados Unidos (WTI) avanzaba 46 centavos, o un 0.51%, para colocarse en los 89.9 dólares.

Según Tamas Varga, analista de PVM, los inversores no están convencidos de que los recientes aumentos de la oferta y las exportaciones procedentes de Oriente Medio sean sostenibles.

La presión a la baja sobre los precios remitió **debido a la proximidad de la tormenta en Estados Unidos**, así como a los conflictos en Oriente Medio y Ucrania, señaló Varga.

Los hutíes de Yemen atacaron este miércoles el aeropuerto internacional de Adén con misiles balísticos y drones cargados de explosivos, según informó el Ministerio de Transporte del país, mientras se intensifican los combates entre el grupo alineado con Irán y las fuerzas gubernamentales respaldadas por Arabia Saudita.

Ucrania atacó este miércoles dos instalaciones petroleras rusas, mientras que Rusia bombardeó Ucrania con oleadas de misiles y drones, lo que provocó la muerte de al menos 15 personas, según informaron las autoridades ucranianas.

Los ataques contra la infraestructura energética rusa y la pérdida de capacidad de refino en Oriente Medio han tensado los mercados de combustible, afirmó el martes el presidente ejecutivo de Vitol, Russell Hardy.

En Estados Unidos, los meteorólogos afirmaron el martes que **una tormenta que se está formando en el golfo de México** se convertirá en el primer huracán del Atlántico de 2026 en un plazo de dos días. Las zonas marítimas situadas en la trayectoria de la tormenta producen el 15% del crudo estadounidense y el 5% del gas natural del país. El Economista

El petróleo sube ante temor de nueva caída de exportaciones de Oriente Medio y ataques de EU a Irán

El precio del barril de Brent del mar del Norte ganó un 4.07% hasta 104.28 dólares.

Los **precios del petróleo** subieron el jueves ante el temor de una nueva caída de las **exportaciones** procedentes de **Oriente Medio**, en un mercado inquieto por la posibilidad de nuevos **ataques estadounidenses en Irán**.

El precio del barril de **Brent** del mar del Norte ganó un 4.07% hasta 104.28 dólares. Su equivalente estadounidense, el barril de **West Texas Intermediate**, avanzó un 3.64% hasta 91.49 dólares.

"El mercado petrolero reacciona, por una parte, al recrudecimiento de los ataques iraníes contra el tráfico marítimo en el **estrecho de Ormuz**", dijo a la AFP Andy Lipow, analista de Lipow Oil Associates.

La agencia británica de seguridad marítima **UKMTO** ha reportado en los últimos días varios ataques contra petroleros en torno a esta vía marítima estratégica.

"Los datos de varios servicios de seguimiento indican una posible disminución del tráfico" en la zona, señala Andy Lipow.

Según él, el mercado se inquieta, por otra parte, por la postura de la Casa Blanca. Informaciones de prensa han mencionado la posibilidad de nuevos ataques estadounidenses en Irán antes de las **elecciones legislativas de noviembre en Estados Unidos**.

El presidente **Donald Trump rechazó esta posibilidad**.

"Quiero dejar claro a todos que (...) no atacaremos a Irán en ningún momento antes de las elecciones de mitad de mandato", escribió en su plataforma Truth Social.

"Tenemos conversaciones productivas con la República Islámica de Irán", añadió, sin dar detalles.

"El mercado interpreta ahora la situación como si fuera a atacar después" de la votación, señala Lipow. Por eso el mensaje del jefe de Estado no calmó los precios.

A estas incertidumbres se suman las perturbaciones relacionadas con la **tormenta tropical Isaías**, que se formó el miércoles en el **golfo de México** y se convirtió el jueves en el **primer huracán de la temporada en el Atlántico**. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

09 de octubre de 2026

5

Energía, expectativas positivas

¿En qué va el cambio de modelo energético nacional?

¿Cómo se autoevalúa sectorialmente, en su segundo año, el gobierno de Claudia Sheinbaum?

¿Qué expectativas tienen las industrias eléctrica y de hidrocarburos? ¿Están logrando su propósito de avanzar hacia un modelo de soberanía energética bajo el control del Estado?

¿El esquema de participación minoritaria de la inversión privada, está generando apetito?

En el discurso oficial público, el diagnóstico es positivo. Lo cual es congruente en el ejercicio de cualquier gobierno.

Pero más allá de la retórica, el descrédito sobre el modelo previo y los resultados más recientes de las empresas petrolera y eléctrica, ¿qué se espera ver sobre los cimientos que ya han sido construidos?

Hay que recordar que el gobierno actual hizo una reforma constitucional, que modificó 3 artículos e impulsó un paquete de 8 nuevas leyes, más 3 reformas a leyes existentes.

Para responder a las preguntas iniciales, consulté fuentes de alto nivel en la secretaría de Energía que encabeza Luz Elena González Escobar, Petróleos Mexicanos (Pemex), que dirige Juan Carlos Carpio Fregoso y la Comisión Federal de Electricidad, bajo la dirección, por primera vez en su historia de una mujer, Emilia Esther Calleja Alor.

SECRETARÍA DE ENERGÍA, SATISFACCIÓN

En Sener, hay satisfacción por los cambios legales alcanzados, la planeación y ejecución del nuevo modelo de soberanía energética, la elaboración, convocatoria y adjudicación de los contratos mixtos en CFE y Pemex y, el creciente apetito de los inversionistas, tanto por las proyecciones de generación de electricidad y producción y refinación de petróleo.

Aseguran, quienes están cerca de ella, que González Escobar se observa segura y confiada en el cúmulo de proyectos que ya comenzaron a ejecutarse más los que están por realizarse en los próximos años.

PEMEX: REFINACIÓN, SÍ ES NEGOCIO

En Pemex, a contracorriente de los malos presagios de las agencias calificadoras, consideran que la empresa apoyada por el gobierno en la reducción de su deuda avanzó en la base imprescindible para apuntalar su operación, y aumentar su producción.

Están convencidos de que el modelo de refinación seleccionado es viable y es un buen negocio en las condiciones actuales.

Confían en que hacia finales del sexenio se alcanzará la meta de importar sólo el 11% de los petrolíferos de alto valor (diésel, gasolina y turbosina), desde el 33% actual, de la demanda de Pemex y el 43% de la demanda total o nacional.

Apuntalarán la capacidad de refinación la operación próxima de las coquizadoras de Tula, Hidalgo; Salina Cruz, Oaxaca; y Olmeca (Dos Bocas).

Respecto a la producción petrolera la expectativa es que alcance, para el II Sem. del 2027, entre 1.8 millones de barriles diarios de petróleo y 2 millones diarios de barriles de petróleo, desde la producción actual de 1.6 millones de barriles diarios de petróleo solo de la petrolera y 1 millón 750 mil barriles diarios de petróleo, considerando los contratos con privados.

CONTRATOS MIXTOS; EXPLOTACIÓN, EN PIPELINE

El “envión” que tendrá la producción petrolera provendrá de los 11 contratos mixtos que hasta ahora se han adjudicado, más otros 4 que están en proceso para campos maduros existentes.

Se está a la espera de los resultados de los análisis técnicos respectivos para determinar si se lanza un contrato mixto de explotación en campos nuevos; es posible que hacia el 2029 pudiera iniciarse.

Por lo pronto, presumen en el gobierno, que Pemex dejó de ser una empresa administradora de contratos a una que está retomando su perfil operativo y productivo.

ENERGÍA ELÉCTRICA, DERRAMA DE INVERSIONES

Con Calleja al frente, la CFE –aseguran– se está fortaleciendo operativa y financieramente.

Se prevé que al cierre de la administración el 60% de la generación esté en manos públicas, con nuevas tecnologías e inversiones por 1 billón 168 mil 710 millones de pesos.

El presupuesto global considera alrededor de 794 mil millones de pesos exclusivamente para la generación eléctrica, 161 mil mdp para transmisión y aproximadamente 72 mdp para distribución, además de recursos complementarios para gas natural. Destaca la construcción de hasta 10 plantas de ciclo combinado, seis de ellas ya operando, y la mitad de los proyectos del Plan de Energías Renovables ya está en construcción.

Los recursos provienen del financiamiento de la Comisión Federal de Electricidad, esquemas mixtos con inversión privada y proyectos privados permitidos por la Constitución.

De la inversión total, 200 mil millones de pesos corresponden a proyectos privados, 452 mil millones a esquemas mixtos, 161 mil millones a transmisión y 140 mil 907 millones a gasoductos. El Economista

Justicia energética

6

Hace seis semanas, el Sistema Eléctrico Nacional fue requerido de 54,530 megawatts para abastecer a los hogares y las industrias en todo el país. Nunca antes, se había requerido tanta electricidad al mismo tiempo. En el bienio 2025-2026 entraron en operación seis nuevas centrales de ciclo combinado, que incorporaron 3,203 megawatts de nueva capacidad de generación, lo que permite satisfacer la demanda y mantener una reserva estratégica.

La estrategia implementada por la Comisión Federal de Electricidad para el periodo 2025-2030 contempla la activación de otras tres centrales de ciclo combinado. Las nueve plantas aportarán 9,300 megawatts de nueva capacidad, equivalentes al consumo aproximado de 29 millones de hogares.

Esta capacidad instalada se verá complementada con la generación de proyectos de energías renovables. La transición energética, a marchas forzadas. Hacia 2030 se contempla la incorporación de 58 proyectos de generación renovable, con más de 10,400 megawatts de capacidad, entre centrales de la CFE y proyectos bajo el esquema de desarrollo mixto.

La primera oleada de esta modalidad está compuesta por 38 proyectos solares y eólicos adjudicados que actualmente se desarrollan en Baja California, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Durango, Guanajuato, Nuevo León, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas, que suman hasta 8,025 megawatts. Lo relevante es que esta nueva capacidad se está incorporando de manera planeada, de acuerdo con las necesidades del sistema y con la infraestructura disponible para llevar esa energía a donde se necesita.

Aparte, el proyecto de la megaplanta fotovoltaica de Puerto Peñasco, Sonora. Sus dos etapas ya están en operación, y las subsecuentes subsecuencias —III y IV— estarán listas en 2027 y 2028, respectivamente, para generar 1,000 megawatts de capacidad solar concentrados en un solo complejo, uno de los cinco más grandes del mundo en su tipo.

Además, este proyecto incluye obras de transmisión que permitirán fortalecer el sistema eléctrico de Baja California y su integración con el resto del país.

En paralelo, la infraestructura hidroeléctrica se ha modernizado, para extender su vida útil. En el bienio 2025-2026 fueron ejecutados ocho proyectos de rehabilitación en Guerrero, Michoacán, Hidalgo, Veracruz y Puebla, que ahora producen 53 megawatts. Adicionalmente fueron reconvertidas las centrales de Chicoasén II, en Chiapas, así como los proyectos de equipamiento de las presas Santa María, Picachos y Amata, en Sinaloa.

En electrificación hay un cambio de escala muy claro. Entre 2006 y 2012 se realizaron 12,630 obras; entre 2012 y 2018, 14,505; y durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador fueron 21,645. La actual administración suma más de 21,000 en apenas dos años —en beneficio de más de 600,000 personas— y hacia 2030 se proyectan 45,182 obras.

Estas, empero, revisten un alto grado de dificultad, pues serán ejecutadas en las comunidades más pequeñas, dispersas y alejadas del país. La meta es llevar la cobertura eléctrica nacional de 99.64 a 99.99 % y prácticamente cerrar la brecha de acceso. Ahí es donde cobra sentido hablar de justicia energética: que el acceso a la electricidad no dependa de dónde vive una persona.

Efectos secundarios

¿CLASE MUNDIAL? Vaya polémica generó la presentación del proyecto del nuevo estadio de fútbol que Grupo PRODI pretende construir en tierras tapatías. Y es que el complejo deportivo comprometería la reserva territorial de la Universidad de Guadalajara. La promesa de los inversionistas es que la mega obra no requerirá recursos públicos, pero no se conocen los detalles del convenio, por 99 años. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

09 de octubre de 2026

Kinder Morgan, repara el eslabón del gas Texas-México que redujo 20% el suministro

La empresa estadounidense afirmó que se trató de una situación crítica.

La filial de la empresa energética estadounidense **Kinder Morgan**, Tennessee Gas Pipeline Co., informó que el pasado miércoles que llevó a cabo reparaciones en su **gasoducto de Texas**, el cual redujo 20% el **suministro a México**.

La empresa de origen estadounidense, que es una de las mayores compañías de infraestructura energética de Norteamérica, dedicada al [transporte y almacenamiento de gas natural](#) y petróleo, aseguró que resolvió una situación de fuerza mayor en los contadores de entrega de Río Bravo y Cenagas, situados entre Texas y México.

¿Qué paso en el gasoducto de Kinder Morgan en Texas?

[Tennessee Gas Pipeline](#) declaró la fuerza mayor el 6 de octubre tras descubrir un problema durante las tareas de mantenimiento e inspecciones programadas del gasoducto.

Las reparaciones ya han concluido y la zona está volviendo a su funcionamiento normal, comunicó Tennessee a sus clientes mediante un breve comunicado.

México se vio afectado por el suministro de gas

La interrupción tuvo un impacto directo en el **abasto hacia México**. Estados Unidos redujo temporalmente en una quinta parte el suministro de gas que envía habitualmente al país, según informó Cuitláhuac García, director general de la empresa estatal mexicana de gas [CENAGAS](#).

García señaló que la reducción se debía a una situación crítica en Estados Unidos, pero no especificó las causas. Sin embargo, afirmó que México había podido hacer frente a la reducción sin problemas.

De acuerdo con CENAGAS, el flujo de gas de Estados Unidos a México había disminuido, pero no especificaron el motivo. Los responsables de Kinder Morgan no estuvieron disponibles de inmediato para hacer comentarios. IEM

México importa 80% de su gas: el dilema entre fracking y apertura a la inversión privada en el sector energético

México deberá decidir entre mantener el control estatal de los hidrocarburos o abrirse a la inversión privada, una disyuntiva que define el futuro del fracking.

México importa alrededor de 80% del **gas natural** que consume, una dependencia que, para reducirse de manera significativa, exigiría incrementar la producción nacional a una escala muy superior a la actual, es decir, la **apertura del fracking en México**.

En entrevista con un portal especializado en Negocios, Carlos Ramírez, socio de Integralia Consultores, advirtió que alcanzar ese objetivo implicaría modificar las condiciones de participación del **capital privado en el sector energético**, debido a los recursos necesarios para desarrollar los campos y construir la [infraestructura](#) requerida.

¿Por qué no hay fracking en México?

Ramírez enfatizó en que la **disponibilidad de agua** y la falta de infraestructura representan desafíos importantes para el aprovechamiento del **gas no convencional**, aunque consideró que parte de estas limitaciones podría atenderse mediante inversiones de gran magnitud.

Sin embargo, advirtió que el gobierno no quiere abrir masivamente a la inversión privada el tema de los **hidrocarburos**, y si no lo hace así, no va a funcionar y simplemente no va a haber fracking.

Por ahora, la administración federal mantiene los trabajos en una etapa de estudios sobre la disponibilidad de agua, sin autorización para realizar [pruebas piloto de fracturación hidráulica](#).

¿El Fracking está autorizado en México?

Durante una reunión con la Cámara de Diputados, este martes, **Alicia Bárcena**, titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), afirmó que el gobierno federal **no ha autorizado pruebas piloto de fracturación hidráulica**, sino estudios para determinar la disponibilidad de agua salada a gran profundidad que eventualmente pudiera utilizarse en estos procesos.

La funcionaria sostuvo que actualmente no existen condiciones para avanzar hacia una **explotación** comercial mediante fracking y que tampoco se cuenta con una autorización de la presidenta para hacerlo.

Para que el gas no convencional se convierta en una fuente relevante de [suministro nacional](#), México tendría que resolver no solo los problemas relacionados con el agua, sino también los costos de producción y las condiciones para atraer las inversiones que requiere su explotación comercial. IEM