

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

10 de abril de 2023

1

Iberdrola y AMLO se divorcian, ¿quién se queda con el perro?

Fue un divorcio de 6,000 millones de dólares. La foto oficial con AMLO, Rogelio Ramírez de la O e Ignacio Sánchez Galán, CEO de Iberdrola, quiere sugerir cordialidad, pero la realidad es otra: la relación es mala. Estamos ante la foto de un matrimonio que acaba de firmar la separación.

AMLO tiene una lista de agravios. Iberdrola colecciona los suyos. El presidente mexicano nunca le perdonó a la multinacional española que hubiera contratado a Felipe Calderón como consejero.

Además, está más que enojado con la forma en que el gigante eléctrico se aprovechó de la figura de autoabasto para generar ganancias extraordinarias con la venta de energía a sus “socios” en el autoabasto.

El coraje presidencial se convirtió en una multa de la Comisión Reguladora de Energía (CRE) por 9,000 millones de pesos en 2022 y en la negativa a otorgar facilidades administrativas, por parte del Centro Nacional de Control Eléctrico y la CRE: permisos de conexión a plantas terminadas o autorización para funcionar bajo el esquema del Mercado Eléctrico Mayorista.

Iberdrola llegó a México atraído por las posibilidades que ofrecía la reforma eléctrica que impulsó Ernesto Zedillo. Creció en los sexenios de Fox, Calderón y Peña. Invertió en serio y convirtió a México en uno de los mercados clave dentro de una agresiva estrategia de expansión internacional.

Se convirtió en el mayor productor privado de electricidad de México, con una participación de mercado de alrededor del 20% (comparado con 39% de CFE).

Con la llegada de AMLO, se acabó el México Lindo y Querido para la firma española. En la mañanera fue criticada varias veces. En las oficinas gubernamentales no encontró facilidades y desde la CFE hubo reclamos y acusaciones de malas prácticas.

En la narrativa impulsada por Manuel Bartlett, la debilidad financiera y operativa de CFE fue causada por los abusos de algunos particulares, Iberdrola a la cabeza de ellos.

La empresa española trató de defender su causa con cabilderos y abogados, pero no consiguió casi nada. Le ayudó poco el Tratado de Libre Comercio de México con la Unión Europea, que tiene menos obligaciones para México, en el sector energético que el T-MEC.

A partir del segundo año de este sexenio metieron freno a las inversiones. México se salió del corazón de la eléctrica española. La prueba más contundente de ello es que México quedó fuera del ambicioso plan de inversiones 2023-2025. De 47,000 millones de euros, no había casi nada para México. Mientras que Estados Unidos recibiría alrededor de 23,000 millones.

“Este país acaba de anunciar un ambicioso programa de lucha contra el cambio climático y además ofrece la certeza jurídica y la seguridad regulatoria que requieren nuestros inversores”, dijo el año pasado Enrique Alba, director general de Iberdrola en México.

El frenón a las inversiones se complementó con la búsqueda de opciones de salida. El proceso comenzó hace al menos un par de años. La realidad es que México había ofrecido varios años de buenas ganancias, pero los años de grandes vacas gordas se habían terminado.

Ahora hay vacas más flacas y hay que ordeñarlas en tribunales. No parecía fácil encontrar un comprador para activos valuados en miles de millones de dólares. Estamos hablando de un país donde hay dos leyes energéticas, una de 2014 que es favorable al sector privado y otra de 2021, hostil a la inversión privada, que no se puede aplicar porque hay amparos de particulares que han llegado a la Suprema Corte de Justicia.

Basta de historia. Vayamos al acuerdo anunciado ayer. Iberdrola vende 13 plantas que equivalen a más de 80% de su capacidad de generación en México.

El comprador será el Fondo Nacional de Infraestructura, que depende de la Secretaría de Hacienda. La operación de las plantas quedará a cargo de la CFE, que ampliará su participación de mercado desde el 39 hasta cerca del 55%.

No queda muy claro que papel jugará en la operación un fondo privado llamado Mexican Infrastructure Partners. El monto de la operación será cercano a los 6,000 millones de dólares. No significará deuda adicional para CFE, que será una especie de arrendador de las 13 plantas. AMLO celebra la operación y la llama una renacionalización de la industria eléctrica.

Antes de celebrar, nos queda por encontrar la respuesta a algunas dudas razonables, ¿qué tan eficiente será la CFE en el manejo de las plantas adquiridas? ¿Podremos evitar que se vuelva un caldero de números rojos? ¿Qué efecto tendrá esta desinversión de Iberdrola en el apetito de otras empresas privadas por invertir...

¿México es un gran mercado y necesita miles de millones de dólares de inversiones en el sector eléctrico? ¿Qué pasará con las plantas de Iberdrola que no vendió? Luego de este gran divorcio, habrá recalentado. Mientras, ¿quién se quedará con el perro? El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

10 de abril de 2023

2 AMLO asegura que la CFE generará 65% de la electricidad en México al final de su mandato

El presidente Andrés Manuel López Obrador dijo este miércoles que con las medidas que está tomando su administración para fortalecer a la CFE, generará el 65% de la energía en el país al final de su gobierno, en el 2024.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** dijo este miércoles que con las medidas que está tomando su administración para fortalecer a la **Comisión Federal de Electricidad** (CFE), generará el 65% de la energía en el país al final de su gobierno, en el 2024.

López Obrador ha tomado diversas medidas a lo largo de su gestión para tratar de revertir una profunda reforma que abrió por completo el sector al capital privado y que apuntaba a que las empresas del Estado, CFE y la petrolera Pemex fueran unos jugadores más del mercado.

El mandatario asegura que la reforma, realizada entre 2013 y 2014 debilitó a **Pemex** y a la CFE para, con el tiempo, hacerlas desaparecer, y ha hecho de la búsqueda de la autosuficiencia energética de México a manos del Estado un tema de soberanía nacional.

La [compra anunciada el martes de 13 plantas en México](#) al gigante español Iberdrola, que se planea opere la CFE, ayudará a que la estatal genere el 65% de la electricidad al final de su gobierno, dijo el mandatario en su conferencia de prensa matutina.

Por eso hablé de nacionalización", dijo López Obrador, quien en un video el martes al anunciar la compra, calificó la operación como una "nueva nacionalización".

México nacionalizó la industria eléctrica en 1960 y la petrolera en 1938. Esta última fecha se conmemora cada año como un símbolo de soberanía nacional.

AMLO ha dicho que el acuerdo con Iberdrola llevará la generación de energía de la CFE a casi el 56% del total del país, desde alrededor del 40 por ciento.

[El mandatario se ha enfrentado a otras empresas](#) energéticas durante sus más de cuatro años en el cargo, obligando a algunas plantas a abandonar la red nacional y enfrenta una disputa sobre su política energética con Estados Unidos y Canadá, sus socios en el T-MEC. El Economista

AMLO defiende monopolios eléctricos tras adquisición de Iberdrola por

El presidente Andrés Manuel López Obrador defendió la compra de 13 plantas de la española Iberdrola por parte del gobierno para que los 8,543 megawatts que representaban el 77% de la capacidad de la española en el país sean operados por la CFE así como los monopolios eléctricos en el mundo.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** defendió la [compra de 13 plantas de la española Iberdrola](#) por parte del gobierno para que los 8,543 megawatts que representaban el 77% de la capacidad de la española en el país sean operados por la **Comisión Federal de Electricidad** (CFE) así como los **monopolios eléctricos** en el mundo.

"Decían que la CFE es un monopolio, Pemex es un monopolio, entonces hay que acabar con los monopolios cuando estamos hablando de la industria eléctrica. Los países que han padecido más es donde se privatizó el sector energético, incluso en Estados Unidos", declaró AMLO.

Así mismo, recordó que con las heladas, hace un tiempo en Texas, como está privatizado el sistema eléctrico no tienen una red nacional y no podían llevar energía de otros estados porque todo está fraccionado por empresas, lo mismo sucede en Europa y otras partes".

También reiteró que la adquisición de las [13 plantas de generación de electricidad de Iberdrola](#) se realiza a través de un vehículo de inversión nacional con participación mayoritaria del Fondo Nacional de Infraestructura (Fonadin), administrado por Mexico Infrastructure Partners, y financiamiento de la banca, con lo que en el momento no sufren las finanzas públicas, ya que hay suficientes fondos de deuda.

"Casi tenemos la diferencia de un billón, no nos vamos endeudar, pero traemos un margen. La operación de ayer, de manera técnica no entra a la deuda, pero bueno, nos significó 120,000 millones de pesos como el 0.4 por ciento del PIB, porque tenemos finanzas públicas fuertes", expresó. "¿Qué ganamos? que de 39% pasamos a 55% (de la participación), con las 13 plantas, la Comisión, dicen, es que no puede operar la Comisión Federal de Electricidad, no, la operación la hace Hacienda a través de un fondo y pues Hacienda lo opera, estas 13 plantas ya pertenecen al sindicato", sostuvo desde Palacio Nacional.

Finalmente, recalcó que al día de ayer [la CFE tenía una participación en toda la generación de electricidad de 39%](#), había hecho el compromiso de 54%, y el acuerdo fue ese, no vamos a expropiarles, no van a dejar de participar en México, refiriéndose a Iberdrola. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

10 de abril de 2023

Venta de Iberdrola a CFE fluyó gracias a intereses comunes público y privado: Baker McKenzie

Iberdrola sigue siendo el principal generador privado de energía renovable en México y esta operación se alinea con sus compromisos de descarbonización.

En la venta de 77% de la capacidad instalada de Iberdrola en México al gobierno de ese país para que las 13 plantas con más de 8,500 megawatts sean operadas por la **Comisión Federal de Electricidad (CFE)** participó como asesor del privado la firma legal de abogados global **Baker McKenzie**, que aseguró que el acuerdo fluyó gracias a los puntos en común entre las partes.

Reynaldo Vizcarra-Méndez, socio del bufete, comentó desde México:

"Este acuerdo llega en un momento clave para el sector energético de México y, como tal, estamos muy orgullosos de haber participado y entregado resultados para nuestro cliente. El acuerdo es un testimonio de las posibilidades que surgen cuando el público y las entidades privadas colaboran y encuentran puntos en común para hacer avanzar el sector".

Iberdrola México y **México Infrastructure Partners (MIP)** han firmado un memorándum de entendimiento (MOU por sus siglas en inglés), por el que el fideicomiso liderado y gestionado por MIP adquirirá 8,539 megawatts capacidad instalada. Del total, 103 megawatts corresponden a eólica y 8,436 megawatts a gas de ciclo combinado.

La empresa sigue siendo el **principal generador privado de energía renovable en México** y esta operación se alinea con sus compromisos de descarbonización.

El valor acordado para la venta asciende aproximadamente a 6,000 millones de dólares, y podría modificarse posteriormente en función de la fecha de cierre de la transacción y otros ajustes. Ahora, la operación está sujeta al acuerdo y a la firma de los contratos definitivos por las partes, así como a la [obtención de las aprobaciones regulatorias necesarias](#) y al cumplimiento de varias condiciones que son estándar en este tipo de transacciones.

La operación cuenta con el apoyo financiero del Fondo Nacional de Infraestructura de México (**Fonadin**) y de otras entidades financieras públicas relacionadas con el Gobierno de México.

El equipo de Baker McKenzie que asesoró a Iberdrola estuvo dirigido por los socios Antonio Morales y Juanjo Corral en Madrid, José A. Morán y Lewis Popoff en Chicago, Reynaldo Vizcarra-Méndez y Lorenzo Ruiz de Velasco en México.

Por su parte, Antonio Morales, director del grupo de Energía, Minería e Infraestructura de Baker McKenzie; y José A. Morán, presidente global del mismo grupo, declararon:

"Estamos orgullosos de haber asistido a Iberdrola en esta operación estratégica con la entidad pública Mexico Infrastructure Partners. Esta operación demuestra nuestra inigualable capacidad para llevar a cabo transacciones complejas para nuestros clientes en múltiples mercados". El Economista

OPEP+ confirma recorte de 1.660 millones de barriles de crudo a partir de mayo

La OPEP+ confirmaron que a partir de mayo retirarán del mercado 1.660 millones de barriles diarios de crudo gracias a recortes "voluntarios" de varios de sus miembros.

La Organización de Países Exportadores de Petróleo y los productores no afiliados que conforman el bloque OPEP+ confirmaron que a partir de mayo retirarán del mercado 1.660 millones de barriles diarios de crudo gracias a recortes "voluntarios" de varios de sus miembros.

Tras celebrar la videoconferencia pactada de su Comité Conjunto de Supervisión Ministerial (JMMC) este lunes, la organización emitió un comunicado en que atribuyó la decisión a recortes inesperados por parte de varios países el domingo.

Las reducciones serán por 1.660 millones de barriles diarios, que sumados a la medida que tomó Rusia de bajar su oferta en medio millón de barriles y al recorte de octubre de los 23 países, son 2 millones de barriles diarios menos, lo que implica la salida del mercado de 2.2% del petróleo.

"El total de ajustes voluntarios adicionales de la producción (...) ascenderá a 1.66 millones de barriles diarios", precisó la nota de la OPEP+.

Los países detallaron que el nuevo recorte se repartirá entre Arabia Saudita y Rusia, que reducirán su reparto en 500,000 barriles diarios cada uno, principalmente.

Además, Irak bajará 211,000 barriles; Emiratos Árabes Unidos, 144,000; Kuwait, 128,000; Kazajistán, 78,000; Argelia, 48,000; Omán, 40,000, y Gabón dejará de bombear 8,000 barriles diarios.

Las reducciones son voluntarias, con lo que no existe un acuerdo vinculante entre las partes. Todas serán a lo largo del 2023.

México no participó en el recorte. Sólo lo ha hecho en una ocasión de emergencia de precios en abril de 2020 cuando Petróleos Mexicanos (Pemex) se comprometió a recortar 100,000 barriles diarios a la producción durante mayo y junio, después de que Estados Unidos asumió 300,000 barriles diarios que el país rechazó como medida ante el grupo OPEP+.

Para el mes de julio de ese año, los países siguieron con el recorte de 9.7 millones de barriles; en tanto, México sólo continuó con este recorte durante junio. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

10 de abril de 2023



4

Iberdrola va por el largo plazo; CFE queda a deber en transparencia

La venta de 13 plantas de generación eléctrica en México que representaban el 77% del negocio de Iberdrola en el país fue un movimiento pensando en el largo plazo por parte de la española, que aunque pierde en ventas de inmediato, recuperará sus inversiones y podrá continuar sus operaciones.

La venta de **13 plantas** de generación eléctrica en México que **representaban el 77% del negocio de Iberdrola** en el país fue un movimiento pensando en el largo plazo por parte de la española, que aunque pierde en ventas de inmediato, recuperará sus inversiones y podrá continuar sus operaciones.

PUBLICIDAD

Es la **Comisión Federal de Electricidad (CFE)** quien se queda con el reto de transparentar bajo qué esquema operará esas plantas y cómo se pagará el desembolso de casi 6,000 millones de dólares que realizó el fideicomiso respaldado por el gobierno federal para dotarla de activos.

Así lo consideró el especialista en el sector energético, Arturo Carranza, quien explicó a *El Economista* que la española incluso "ya se había tardado" en tener una lectura adecuada de cuál puede ser su futuro en México dado el entorno de política energética que se vive hoy.

Y es que fueron dos años de negociaciones para llegar a este acuerdo de [adquisición de 8,534 megawatts instalados en 12 ciclos combinados](#) a gas y vapor de agua y un parque eólico que pasan a manos de la CFE, como explicó el CEO de Iberdrola, José Ignacio Sánchez Galán al referirse al acuerdo con el gobierno mexicano que finalmente comandó el titular de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, en su calidad de responsable de las finanzas nacionales, y no el director general de la CFE, Manuel Bartlett, en su defensa de la empresa del Estado.

Iberdrola gana en su estrategia de enfocarse en su cartera de renovables en el mundo, privilegia el largo plazo de su negocio en México también y deja lo que ya no le resulta tan atractivo", aseguró Carranza, "para la CFE, aunque no le da la totalidad de la generación nacional, sí le quita a un gran competidor cuyos permisos de producción independiente de energía estaban próximos a vencerse, **quitándole ventas a la empresa del Estado**".

Ahora Iberdrola se enfocará en la materialización de sus planes de hidrógeno verde y operación sustentable, porque la demanda eléctrica no disminuirá, pero deberá volverse más eficiente en el mundo y en México la española no vendió todo su parque de producción, sólo el que era conveniente.

De cualquier forma, cuando concluya la venta de los activos, la ibérica perderá los ingresos constantes que obtenía al ser productor independiente de energía de al menos la quinta parte de la energía que distribuye la CFE.

También perderá ventas a terceros, aunque ya lo venía haciendo conforme se vencían los permisos y la Comisión Reguladora de Energía no le otorgaba prórrogas para tener más socios de autoabasto, y deja clientes del tamaño de Axtel, Banco Afirme, Bacardí Compañía, Bayer de México, Bemis Packaging México, Bepensa Bebidas, Bio Pappel, Blackhawk de México, Carrizal Mining, Cebadas y Maltas, Cementos Apasco, Cemix, Oxxo y Scribe.

El gran reto, refirió Arturo Carranza, será en qué esquema operará la CFE estos permisos y si está dispuesta a competir con apertura u transparencia en el mercado mayorista o vuelve a un régimen de excepción. El Economista

10 de abril de 2023

5

CFE no incrementa su capacidad de generación eléctrica ni habrá nacionalización

La venta de activos de Iberdrola no significa una “nacionalización” ni aumenta la capacidad eléctrica de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) como lo presumió el presidente Andrés Manuel López Obrador, pues simplemente cambia la propiedad entre privados, aclaró el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO).

La venta de activos de Iberdrola no significa una “nacionalización” ni aumenta la capacidad eléctrica de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) como lo presumió el presidente Andrés Manuel López Obrador, pues simplemente cambia la propiedad entre privados, aclaró el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO).

El anuncio de que la **Comisión Federal de Electricidad** operará las 13 centrales vendidas a Mexico Infrastructure Partners (MIP), que es una administradora de fondos mexicana enfocada en inversiones en infraestructura y energía, podría poner en riesgo la rentabilidad de la paraestatal, al integrar a nuevos trabajadores como parte de su contrato colectivo, alertó el organismo privado.

Al operar las centrales, CFE “abre la puerta a que la empresa estatal expanda las condiciones de su contrato colectivo de trabajo a los trabajadores de las nuevas centrales, y pone en riesgo su rentabilidad en el mediano y largo plazo, dadas las condiciones establecidas desde la renegociación de 2020 que redujo en 10 años la edad de retiro”, expuso el IMCO.

Este miércoles por la mañana el presidente AMLO dijo que la CFE generará el 65% de la energía eléctrica del país al finalizar su sexenio (en 2024).

No obstante, los analistas del IMCO sostuvieron que a pesar de contar con financiamiento público, legalmente “la propiedad de las centrales y la gestión del fideicomiso será privada, ajena al Gobierno Federal y a la Comisión Federal de Electricidad (CFE). Es decir, la CFE no está incrementando su participación de mercado en la generación eléctrica”.

Agregó, el gobierno Federal argumenta que el porcentaje de generación eléctrica bajo control de la CFE se incrementará de 39.6% a 55.5%. No obstante, la mayor parte de esta generación ya está bajo control de CFE, dado que los Productores Independientes de Energía (PIEs) ya forman parte de la matriz de generación de la empresa a través de la subsidiaria CFE Generación V, encargada de administrar los contratos con estas centrales, de representarlas en el mercado y de reportar su estado de resultados ante la Cuenta Pública.

Estas centrales, aclaró el IMCO, operan legalmente en los términos impuestos por la empresa y forman parte jurídica, contable y económicamente de la CFE.

“Esta venta no representa una nacionalización de la industria, ni cambia la operación del Mercado Eléctrico Mayorista, únicamente cambia la propiedad de una canasta de centrales entre privados”, aseveró.

Hasta el momento, dijo, se desconoce el monto de los recursos con los que participará Fonadin y el resto de las entidades públicas, como parte de la compra de activos, sin embargo, aunque estos no impacten la deuda pública ni la de la CFE, el costo saldrá de recursos públicos.

A pesar de que en este momento no se ha desglosado a cuánto asciende el financiamiento público, es necesario cuestionar la conveniencia de asignar recursos, por definición escasos, en adquirir centrales eléctricas mayoritariamente ancladas en combustibles fósiles a costa de inversiones que aceleren la transición energética en el país.

Este 4 de abril (ayer), la empresa de energía Iberdrola anunció a la Comisión Nacional del Mercado de Valores de España la venta de 13 centrales de generación eléctrica en México por un total de 6,000 millones de dólares a un fideicomiso privado con participación mayoritaria del Fondo Nacional de Infraestructura (Fonadin) y otras instituciones públicas mexicanas, gestionado por Mexico Infrastructure Partners (MIP).

Pero, “el contar con financiamiento del sector público no cambia que legalmente la propiedad de las centrales se mantendrá privada”, acotó. El Economista



10 de abril de 2023

6

¿Qué orilló a Iberdrola a vender sus plantas en México y por qué es mala señal para la inversión?

Estas son las razones por las que la empresa española Iberdrola decidió vender sus plantas y, momentáneamente, suspender sus operaciones en México, según Enrique Quintana.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** anunció este martes 4 de abril la compra “más importante” que ha realizado su Gobierno. En un video, el mandatario mexicano confirmó la compra de [13 plantas de la empresa española Iberdrola](#).

Esto quiere decir que el Gobierno mexicano compró **el 87 por ciento de la capacidad instalada de generación eléctrica** de la empresa española Iberdrola, por un precio estimado de 6 mil millones de dólares.

De acuerdo con reportes oficiales, el sector privado había llegado al 46 por ciento de la capacidad de generación, contra un **54 por ciento de la CFE**.

Con la nueva operación, ahora la CFE podrá ampliar su capacidad de generación a, por lo menos, un 55 por ciento, frente al 39 por ciento actual, y el sector privado quedará en un 45 por ciento

Por esta razón, se espera un cambio en la proporción de la capacidad de generación entre el sector público y el privado.

López Obrador aseguró esta mañana que [el acuerdo de compra con Iberdrola](#) garantizará que **no aumente el precio de la luz en México**.

“Yo creo que el convenio que se suscribió ayer es algo muy importante para el país en beneficio del pueblo de México, en especial de los consumidores porque en esencia lo que se garantiza es que no aumente el precio de la luz, eso es lo esencial”, apuntó.

Al fortalecer a la **Comisión Federal de Electricidad (CFE) con esta adquisición**, dijo, se podrá “ofrecer la energía eléctrica a precios justos” y se comprometió a crear las condiciones que permitan mantener la misma política de precios en combustibles, gas y luz hasta después de su administración.

¿Por qué Iberdrola se vio obligada a vender sus plantas en México?

[Iberdrola, una de las empresas de generación eléctrica](#) más importantes a nivel global, con matriz en España, llegó a México a finales de los 90 y empezó a invertir al punto de convertirse en la segunda empresa más importante en materia de generación en el país, sólo después de la CFE.

Sus planes de expansión en México eran mayores, antes de que llegara López Obrador al poder. Sin embargo, con la entrada de la 4T al país, los planes de la compañía española cambiaron y esta nación ya no estaba contemplada en la inversión de 15 mil millones de dólares anuales que tenía a nivel global.

Para [Enrique Quintana, columnista y director editorial de El Financiero](#), Iberdrola cometió un error: invitar al expresidente Felipe Calderón a ser miembro del consejo de administración de una de sus filiales, Avangrid, que opera en Estados Unidos.

“A partir de ese momento se convirtió en la némesis del entonces precandidato López Obrador y de su asesor, **Manuel Bartlett**”, explicó Quintana.

Por ello, Iberdrola fue objeto de ataques verbales por parte del mandatario mexicano, pero más allá de las palabras, “las autoridades y los reguladores del sector empezaron a bloquearlos y cuestionarlos e impedir su expansión”.

Incluso, hace algunos meses, [Iberdrola mantenía el interés de preservar sus operaciones en México](#) hasta que terminara el sexenio, pero los ataques fueron tales que “llegó a un punto intolerable” y la empresa española empezó a considerar la venta a la CFE.

“Para qué seguir en un país en el que no se respeta el Estado de derecho y en el que uno de los escenarios más probables es que **repita el mismo partido otros seis años**”, argumentó Quintana.

A partir de esto, Iberdrola empezó a considerar la posibilidad de salir del país, por lo que vio “como única posibilidad” que el Gobierno comprara sus activos. Aunque falta conocer los detalles de la transacción, el también columnista de [El Financiero](#) asegura que la empresa española tuvo que depreciar sus activos para que la administración de López Obrador aceptara comprarlos. El Financiero

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

10 de abril de 2023

Otros tienen la culpa

7

Acaban de gastar 6 mil mdd en plantas termoeléctricas de Iberdrola. No vamos a tener más electricidad, no estamos invirtiendo, simplemente CFE está tomando control de otra parte de la producción.

El gobierno quiere el control de todo, su centralización es cara, corrupta y pésima administradora. Como siempre otros tienen la culpa. Acaban de gastar 6 mil millones de dólares en la compra de plantas termoeléctricas de Iberdrola. No vamos a tener más electricidad, no estamos invirtiendo, simplemente CFE está tomando control de otra parte de la producción. La deuda no es externa, pero igual debemos pagar la deuda interna que se usó para la compra. No es una nueva nacionalización. La mentira por delante. Se trata tan solo de evitar arbitrajes internacionales por el incumplimiento de contratos que saldrían muy caros, por la nueva ley eléctrica.

Los alegatos con empresas norteamericanas y canadienses aún no terminan. Las sanciones se estiman en más de 30 mil millones de dólares. El gobierno concede ante algunas demandas y así va tratando de evitar llegar al panel de controversias del T-MEC, que perderíamos, y nuevamente a pagar multas carísimas por el ansia del control. La culpa la tienen, dijo el que preside el gobierno, las energías limpias, porque le hacen competencia desleal a CFE, son más baratas. No entiende, son el futuro, más económicas y sustentables. La buena noticia es que CFE ¡No nos va a subir las tarifas!

Esperemos no hagan más compras con el pretexto de nacionalizar de nuevo la industria o pagaremos más nosotros. Se dieron las concesiones para ayudar al consumidor y a la industria a bajar costos y a proteger ecosistemas. ¿De dónde vamos a pagar? Más deuda. Para no producir nada, porque las plantas ya se construyeron y operan. No hay ningún beneficio, seguiremos pagando un monopolio caro e ineficiente.

La nueva ley minera pretende también acabar con la minería y regresarla al gobierno, que no tiene ni recursos, ni tecnologías, ni procesadoras para extraer los metales. Pero quieren el control. Finalmente, los canadienses tienen la culpa por tratar mal a los ejidatarios y comuneros, quienes participan de ganancias, y tienen asegurada la remediación del medio ambiente. Por eso legislaron nuevos impuestos, que no van a las comunidades mineras.

¿Y qué decir de la nacionalización del litio que ya era nacional? Otra pifia. Pero el hijo de Guadalupe Taddei (INE), es el nuevo director. Nada extraen, nada producen, pero sí cobran. El regreso al pasado está en crear de nuevo empresas paraestatales. Nuestra experiencia ha sido terrible, saquean, pagan plazas, no comercializan, realizan fraudes, compras sin concurso ni sentido, endeudan y quiebran las empresas, si es que tuvieron viabilidad. Porque ya sabemos que las megaobras nacen muertas. Eso es culpa, desde luego, de los ecologistas, de los pilotos y las empresas aéreas, de los gobiernos neoliberales. Beneficios a la población no existirán por obras subsidiadas y mal ejecutadas.

Pero sí fue de risa loca desviar el conflicto con los EEUU por el fentanilo hacia los chinos. Ellos tienen la culpa. No un gobierno corrupto y amañado, incapaz de enfrentar a los cárteles del narconegocio. Por amistad pide a Xi Jinping ayuda para controlar los envíos de fentanilo a México. Porque está implícito, ni los marinos que hoy controlan los puertos pueden hacerlo, ni las aduanas, ni nadie.

Se plantea como una medida humanitaria que China controle la venta de fentanilo en México, ya que ha venido desplazando a otras drogas y causado miles de muertes en EEUU. Insiste que el consumo en México es bajo (no da datos), pero se han destruido laboratorios clandestinos. La culpa de este enredo la tienen otros. En este caso los legisladores estadounidenses por su falta de información.

Se alude a la petición hecha por algunos de que se invada al país para frenar la comercialización del fentanilo, que no se produce en México, sino en China. México ha sufrido invasiones y sabe enfrentarlas con valor, asegura. Lo que motiva la solicitud de cooperación no son las amenazas, son razones humanitarias, insiste.

Pero pide a China se encargue de decirnos quiénes importan fentanilo en nuestro país. En qué cantidades, en qué transportes y a qué puertos o destinos de México llegan. Que se detalle qué tipo de fentanilo se trata. Con esos datos México, que solo utiliza el fentanilo con fines medicinales, en forma muy limitada, podría tener un mayor control. Y los legisladores estadounidenses sensatos también se beneficiarían ayudando a su pueblo.

Total que las energías limpias son culpables del fracaso de CFE, los inversionistas canadienses de no tratar bien a comunidades, los legisladores estadounidenses de mal informar a su pueblo y pedir medidas contra el tráfico de fentanilo, incluso enfrentado a los cárteles de la droga. Los chinos son culpables de producirlo y exportarlo sin vigilancia adecuada y sin informar a México.

El gobierno de México nada tiene que ver. Combate inversiones en industria energética por el control, pero la culpa es de las energías limpias y baratas que amenazan el monopolio de CFE. Es de ellos la culpa de una mayor deuda pública. Inversionistas estadounidenses y canadienses tienen la culpa por querer competir deslealmente con la paraestatal, no la ley eléctrica, no es su culpa. La nueva ley minera busca también evitar inversiones extranjeras y recuperar el monopolio minero, sin tener ni recursos, ni tecnología, ni capacidad, pero es culpa de estos extranjeros crear problemas en las zonas mineras, aunque la ley se aplique rigurosamente en beneficio de las comunidades. El Financiero