

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

14 de enero de 2024



Déficit fiscal, reforma fiscal y Pemex, ya no se pueden aplazar

En este año que inicia, la pregunta es si va a ser igual que 2023 que superó cualquier expectativa que se tenía al inicio del año. La respuesta prácticamente es un No, porque va a ser un año de desaceleración económica, lo importante será ver de cuánto. El consenso entre los economistas, por ahora, es que el PIB andará en 2.2%, aunque es un punto menos que el 2023, no se prevé, por el momento, una recesión.

Hay temas de carácter macro y estructural para la siguiente administración. Se van a tener que estabilizar las finanzas, con déficit máximo 3% del PIB. De ahí que el gran reto será optar por una reforma fiscal o recortar programas sociales y programas públicos. Para entonces, aumentar el nivel de inversión público y privado, y entonces sí, acelerar el crecimiento económico.

En 2023, la inversión extranjera, a decir de economistas, alcanzó los 33 mil millones de dólares, siendo 2,800 millones de dólares inversión nueva. Así que falta estructura para generar certidumbre jurídica en México.

Este año, será tema macroeconómico y político. En México el tema de la disciplina fiscal es primordial, para que no se desborde, por el contrario, se encuentre solidez en la entrada de nuevas inversiones, no se podrá seguir manteniendo un déficit de 5% del PIB, si acaso el 3% será lo máximo, para mantener a flote los compromisos y el detonante de la economía. Dado que se necesita de inversión privada y pública, de ahí que la reforma fiscal será prioridad en 2025, a fin de que no se opte por recortar programas sociales ni obras públicas.

El otro tema, para dar estabilidad nacional, será dejar de abrir más conflictos comerciales con Estados Unidos, porque eso debilita en todo sentido. Marzo es la fecha en que se espera resolver el panel relacionado con el maíz transgénico, el cual no hay manera de que México lo gane, y tendrá que echarse para atrás y dar paso a este producto. Dado que 95% del maíz amarillo es transgénico y no hay forma de sustituirlo.

Seguido de ello, vendrá el tema energético, el cual también se ve imposible que sea ganado por México, situaciones que sólo fortalecen la postura de Donald Trump en caso de llegar a la Presidencia en Estados Unidos, complicando la situación comercial con México.

Y aunque es cierto que, en 2023, el dinamismo económico de México fue acelerado principalmente por el dinamismo de Estados Unidos, mismo que este primer trimestre se espera siga haciendo un gran aliado para territorio nacional, como principal proveedor de mercancías. Comenzará a verse una desaceleración, lo importante, será saber si el aterrizaje es suave, lo cual, sólo ha sucedido una vez desde la Segunda Guerra Mundial, por lo menos así lo considera Víctor Manuel Herrera, quien fuera por varios años presidente de Standar & Poor's de México. Así que los meses a seguir serán cruciales en la tendencia económica.

En el ámbito político, para la nueva administración, el titular de la política exterior será crucial, dada las elecciones presidenciales de Estados Unidos, nuestro principal socio comercial.

Porque, si llega Donald Trump, la situación se complicaría, y si se mantiene Joe Biden, se necesitará reforzar y limar el trato comercial. En México, el tema político es que el proceso se realice en orden, y en ambos países la composición del Congreso será más que importante.

Un año muy movido nos espera, más cuando México volverá a ser tema electoral para el país vecino, aunque no se debe olvidar que México es el principal socio del país vecino, es una clave toral en su economía y escenario para frenar la migración, no obstante, el ruido que puede generar Estados Unidos a México, este año, moverá las aguas en la economía.

De ahí que la certidumbre que se genere, y las decisiones internas serán claves, tanto del Congreso como de las autoridades mexicanas. Temas que son añejos pero que no podrán seguir pasándose de largo, y que deberán ser atendidos por la Administración subsecuente, como es el caso de Pemex, la cual tiene una deuda por 100 mil millones de dólares, muy por encima de la economía mexicana, además de que la paraestatal no genera sus propios recursos para atender sus necesidades básicas.

La deuda básica es de 32 mil millones de dólares, y ésta se ha ido refinanciando a plazos de 6 meses, plazos que se necesitarán hacer frente y desafortunadamente se tendrán que pagar. Parece que la alternativa de que Pemex genere efectivo enfocándose a la extracción de petróleo es inminente. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

14 de enero de 2024

2

Pese a alza del IEPS, no hay gasolinazo a inicios de 2024

Para este año, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público aumentó 4.3% el IEPS a las gasolinas; en el caso de la regular, pasó de 5.92 a 6.18 pesos por litro.

A pesar del incremento al Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) de las gasolinas, los precios de los combustibles al consumidor final no han sufrido un alza e incluso han bajado, gracias a que el petróleo crudo ha perdido en el mercado internacional.

Este lunes 8 de enero, la gasolina magna cotizaba en promedio a nivel nacional en 22.14 pesos por litro, según datos de la consultora PETROIntelligence. El mismo combustible cerró 2023 con una cotización de 22.15 pesos.

Para el 2024, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) subió 4.3% las cuotas del IEPS para la gasolina magna, premium y diésel. En el caso de la gasolina magna, el IEPS pasó de 5.92 pesos en 2023 a 6.18 pesos por litro para 2024, un incremento de 26 centavos.

Ramses Pech, asesor en energía y economía, dijo que de no ser por la baja del petróleo crudo, el precio de la gasolina magna habría repuntado hasta los 22.46 pesos por litro con el incremento del IEPS.

En los primeros 8 días de 2024, la mezcla mexicana de crudo para exportación ha bajado casi 2%, pasando de 67.65 a 66.31 dólares por barril, de acuerdo con datos de Pemex.

“Si sube el impuesto y no sube la gasolina, quién está perdiendo o por qué no se ha incrementado el precio? Simplemente es que el precio del barril ha bajado y algunos de la cadena (de producción) están perdiendo, sobre todo Pemex”, explicó.

No obstante, aun cuando los precios del crudo se hubieran mantenido en los primeros días del año, en ese caso seguramente el gobierno federal hubiera aplicado estímulos fiscales para mantener estables los precios, explicó Ramsés Pech.

“En caso de que suba el precio del barril a niveles de 80-85 dólares, se aplicaría el estímulo y en vez de cobrar los 6.18 pesos de IEPS, cobraría 5.50 pesos aproximadamente”, declaró el asesor en energía.

Para las primeras dos semanas del año, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público no aplicó estímulos fiscales a la gasolina y el diésel.

Ramsés Pech aseguró que la actualización de las cuotas del IEPS federal se actualizan cada año conforme a la inflación.

Pese a que a inicios de año se reportó un repunte en algunas estaciones de servicio del país (con una gasolinera en Veracruz reportando un precio para la Magna de 28.99 pesos por litro), a nivel nacional el precio se ha mantenido estable.

“Ese precio que se reportó la semana pasada de la regular en casi 29 pesos por litro era de una sola estación de servicios de las más de 12,000 que hay en el país. Como se debe de evaluar el mercado es con el promedio de todas las gasolineras que venden combustible al público”, concluyó.

El precio de la gasolina magna está compuesto de la siguiente manera: 23% o 5.09 pesos de materia prima, 27% o 5.98 pesos de costo de refinación, 5% o 1.11 pesos de distribución y marketing, 16% o 3.54 pesos de IVA y 29% o 6.42 pesos de IEPS.

Entre enero y octubre de 2023, el gobierno federal recaudó 205,613 millones de pesos por concepto de IEPS a la gasolinas, recursos que puede destinar a lo que sea, pues la ley no requiere que estén etiquetados para algo en específico. El Economista



14 de enero de 2024



3

¿La gasolina es cara?

Sí, por supuesto que las gasolinas en México son muy caras. Sobre todo, si tomamos en cuenta que la mayoría son importadas y que sus costos de producción son muy bajos.

La pregunta es, entonces, si la gasolina en México debería ser más barata. Pero esa respuesta tiene muchas aristas.

Desde el punto de vista de protección del medio ambiente, estos combustibles deberían tener muchos más sobrecostos que desincentivaran su uso.

Porque si los combustibles fósiles fueran más baratos se fomentaría más el uso del automóvil y no precisamente de autos nuevos con mucho mejores tecnologías. Si la gasolina fuera más barata no importaría el tamaño del motor y de su ineficiencia.

México ha vivido infectado del virus populista durante muchas décadas, sólo que ahora esa enfermedad supuró de manera sistémica y una de las tantas medidas del régimen actual fue la apertura indiscriminada de las fronteras a las importaciones de autos viejos, no solo de Norteamérica sino de otros continentes.

Esta política que pretende ganar votos también es contraria a una buena práctica ecológica, porque México se ha convertido en el basurero tecnológico automotriz de Estados Unidos y si las gasolinas fueran baratas sería peor el caos contaminante.

Ahora, por qué las gasolinas deberían ser más baratas en México en comparación, por ejemplo, con Europa donde son mucho más costosos estos combustibles.

Primero, porque México es un país extenso. Las distancias son grandes y las políticas públicas se enfocaron más hacia la rentabilidad de las conexiones carreteras que al probado fracaso del transporte de pasajeros por la ferrovía. Funciona como medio de transporte interurbano, pero en grandes distancias en países de renta media no es sustentable.

También, podrían ser más baratos estos combustibles si la política fiscal optara por otras fuentes de captación. Sin embargo, las avenidas de evasión del IVA y el ISR hacen de los impuestos especiales instrumentos tributarios más efectivos. Y si no fuera por el tan extendido huachicol, sería un impuesto muy difícil de evadir.

Las gasolinas en México tendrían que ser más baratas hoy porque las compramos en su mayoría a productores altamente eficientes. Por supuesto que no es una referencia a Pemex, que cada vez tiene menos capacidad de refinación, sino a los productores texanos que son capaces de producir la gasolina más barata de Norteamérica.

El problema es que un mercado que hoy debería ser abierto y en beneficio de los consumidores vive apabullado por las creencias de un solo hombre que ha apostado mucho de nuestro dinero en un proyecto inviable para revivir una empresa petrolera monopólica estatal.

Entonces compramos gasolinas baratas, que llegan con una intermediación cara, se recargan de impuestos que las encarecen y nutren un discurso abusivo que promete todo lo contrario.

Si es una carga para las finanzas personales el costo de las gasolinas, pero lo que realmente enoja es el uso mentiroso del precio de estos combustibles por parte del presidente López Obrador.

Se le ocurrió decirle a su feligresía que gracias al “rescate” de Pemex hoy las gasolinas no cuestan 35 pesos el litro. El Presidente sabe que miente y debe saber que el freno que puso al libre mercado de combustibles seguramente nos ha costado varios pesos en cada litro que compramos.

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

14 de enero de 2024

4 Frente frío 25 afecta a 3% de las conexiones de la CFE en siete entidades

La CFE recuperó el suministro eléctrico a 293,063 usuarios de los 304,605 afectados por fenómenos meteorológicos en los estados de Chihuahua, Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas y Veracruz.

La **Comisión Federal de Electricidad (CFE)** recuperó el suministro eléctrico a 293,063 usuarios de los 304,605 afectados por fenómenos meteorológicos en los estados de Chihuahua, Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas y Veracruz.

Esto representa un avance del 96% en el restablecimiento del servicio de electricidad, que **afectó a 6% de las conexiones en esta zona.**

Para la atención de la emergencia, la **CFE** dispuso y ubicó en puntos estratégicos un equipo conformado por 456 trabajadores electricistas, 142 vehículos y 124 grúas.

En la región afectada por el paso del **Frente Frío 25** se mantienen las condiciones de vientos fuertes a intensos mientras que se estima que el fenómeno continuará su desplazamiento con lo que ocasionaría un evento de "norte" en el litoral del Golfo de México en el transcurso del martes.

Conforme a las medidas de seguridad establecidas en sus protocolos de atención a emergencias, el personal de la CFE trabaja en los sitios donde las condiciones lo permiten y mantendrá las actividades de restablecimiento hasta recuperar el suministro a la totalidad de los usuarios.

La CFE, a través del **Sistema Nacional de Protección Civil**, se mantiene en estrecha coordinación con la **Secretaría de la Defensa Nacional**, la **Secretaría de Marina**, **Comisión Nacional del Agua**, **Secretaría de Salud**, así como con los gobiernos estatales y municipales, para la atención de esta contingencia.

Petróleo se recupera 2% por preocupación sobre las tensiones en Oriente Medio

Las tensiones geopolíticas en Oriente Medio y la interrupción del suministro en Libia apoyaban los precios este martes.

Los **precios del petróleo** subían este martes tras caer en la sesión anterior, ya que los mercados sopesaban las tensiones en Oriente Medio frente a las preocupaciones sobre la demanda y el aumento de la oferta de la **OPEP**.

A las 11:17 GMT, los futuros del crudo **Brent** ganaban 1.46 dólares, o un 1.92%, hasta los 77.58 dólares el barril, y el **West Texas Intermediate** en Estados Unidos mejoraban 1.42 dólares, o un 2.01%, a 72.19 dólares.

Según los analistas, las tensiones geopolíticas en Oriente Medio y la interrupción del suministro en Libia apoyaban los precios el martes.

Por el lado de la oferta, el cierre del mayor yacimiento petrolífero de Libia, que ha afectado a unos 0.3 millones de barriles diarios de producción de crudo, tiene algunos factores alcistas", dijo Suvro Sarkar, de DBS Bank.

Por otra parte, algunas grandes navieras siguen evitando el mar Rojo. La alemana **Hapag-Lloyd** dijo el martes que seguirá desviando buques alrededor del Cabo de Buena Esperanza a raíz de los ataques marítimos de los militantes hutíes de Yemen.

En cuanto a la guerra de Gaza, el ejército israelí indicó que su lucha contra Hamás continuará durante 2024, lo que preocupa a los mercados por la posibilidad de que el conflicto se convierta en una crisis regional que interrumpa el suministro de petróleo en Oriente Medio.

El secretario de Estado estadounidense, **Antony Blinken**, dijo a los dirigentes israelíes que aún hay posibilidades de lograr la aceptación de sus vecinos árabes si crean una vía hacia un Estado palestino viable.

Los índices referenciales del crudo [se recuperaban de las pérdidas del 3% y el 4% registradas el lunes](#), respectivamente, tras los fuertes recortes de Arabia Saudita, principal exportador mundial, en sus precios oficiales de venta. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

14 de enero de 2024

5

Petróleo pierde más de 3% por recortes de precios saudíes

Los precios del petróleo cayeron más de 3% en las operaciones del lunes, debido principalmente a los fuertes recortes de precios de Arabia Saudita, principal exportador, y al aumento de la producción de la OPEP, que contrarrestaron las preocupaciones sobre la oferta generadas por la escalada de la tensión geopolítica en Oriente Medio.

Los precios del petróleo cayeron más de 3% en las operaciones del lunes, debido principalmente a los fuertes recortes de precios de Arabia Saudita, principal exportador, y al aumento de la producción de la OPEP, que contrarrestaron las preocupaciones sobre la oferta generadas por la escalada de la tensión geopolítica en Oriente Medio.

El crudo Brent del mar del Norte bajó 2.64 dólares, o 3.4%, a 76.12 dólares el barril, mientras que los futuros del crudo estadounidense West Texas Intermediate perdieron 3.04 dólares, o 4.1%, a 70.77 dólares el barril.

Ambos contratos subieron más de 2% durante la primera semana del 2024, al intensificarse el riesgo geopolítico en Oriente Medio tras los ataques de los Hutíes de Yemen a buques en el Mar Rojo.

Por su parte, la mezcla mexicana de exportación bajó 2.61 dólares o 3.79% para venderse en 66.31 dólares el barril.

El domingo, el aumento de la oferta y la competencia de los productores rivales llevaron a Arabia Saudita a recortar el precio oficial de venta (PSO) de febrero de su emblemático crudo Arab Light a Asia hasta el nivel más bajo en 27 meses.

"Esto suscita preocupación por la demanda en China y también por la demanda mundial", declaró Phil Flynn, analista de Price Futures Group. "El mercado bursátil está teniendo un débil comienzo de año y estas noticias de Arabia Saudita han hecho que se toque fondo".

Según un sondeo realizado por Reuters el viernes, la producción de petróleo de la OPEP aumentó en diciembre, ya que los incrementos de Angola, Irak y Nigeria compensaron los continuos recortes de Arabia Saudita y otros miembros de la alianza más amplia OPEP+.

El aumento se produjo antes de nuevos recortes de la OPEP+ en 2024 y de la salida de Angola de la Organización de Países Exportadores de Petróleo a partir de este año, factores que reducirán la producción de enero y la cuota de mercado.

"Si nos centráramos únicamente en los datos fundamentales, como el aumento de los inventarios, el incremento de la producción OPEP/no OPEP y un PSO saudí menor de lo esperado, sería imposible no ser pesimista con el crudo", afirmó Tony Sycamore, analista de IG.

"Sin embargo, eso no tiene en cuenta el hecho de que las tensiones geopolíticas en Oriente Medio están aumentando de nuevo de forma innegable, lo que supondrá un retroceso limitado".

Mientras tanto, la caída de los precios del petróleo se vio atenuada por la declaración de fuerza mayor realizada el domingo por la Corporación Nacional de Petróleo de Libia en su yacimiento de Sharara, que puede producir hasta 300,000 barriles diarios. El Economista



14 de enero de 2024

6

Tras la pista del proveedor incómodo de Pemex

La FGR no está conforme con MC Well Services, puesto que no ha explicado cómo gastaron 246 mdp del contrato que administraban con recursos públicos.

La Fiscalía General de la República (FGR) trae entre ceja y oreja a la empresa MC Well Services, uno de los proveedores de Petróleos Mexicanos (Pemex), que dirige Jorge Martínez Cruz, y que ha sido beneficiado presuntamente a través de actos de corrupción, según apunta la carpeta de investigación FED/TAB/VHS/0001332/2023.

De acuerdo con el oficio VHS-EIL-E1C3-010/2024, al que este medio tuvo acceso y que forma parte de la misma carpeta, la FGR no ha estado conforme con la actuación de Pemex en este caso, puesto que los funcionarios públicos llamados a comparecer: Edgar Salazar, Oscar Melo, Osvaldo González, Alfredo Rayón y Francisco Cayetano, no han dado razones ni explicaciones claras sobre cómo gastaron los 246 millones de pesos del contrato que administraban con recursos públicos, tal cual le describí en la entrega pasada de esta columna.

La FGR no se dejó embaucar por las respuestas ambiguas a sus cuestionamientos, y ya ha solicitado nuevamente información para que de manera clara y detallada dé razón de cómo fue ejecutado el contrato 646202809 de la empresa Mc Well Services, también que no se encubra a cualquier funcionario público relacionado con este contrato.

No menos importante, la FGR, bajo el mando de Alejandro Gertz Manero, solicitó al Órgano Interno de Control de Pemex que reporte de manera oportuna si ya ha iniciado las investigaciones pertinentes en este caso. Además, los requerimientos de la Fiscalía destacan la necesidad de aclarar si para la ejecución del controvertido contrato se subcontratan empresas.

El oficio, fechado el 4 de enero pasado, advierte a Pemex que si no responde los siete puntos solicitados en el mismo para este viernes, se hará acreedor a una multa por desacatar a la Fiscalía.

Se les cayó el teatrillo, y se les acabó la gallina de los huevos de oro a estos funcionarios públicos que se querían pasar de listos al querer continuar exprimiendo a la empresa productiva del Estado, y que se olviden también del contrato por 50 millones de dólares que le querían dar como regalo de fin de año a Martínez Cruz y compañía.

Urge mapa verde

Este jueves la Agencia Internacional de Energía presentará un reporte especial sobre las fuentes de energías renovables en el mundo. La misión será establecer un punto de partida para que los países reestablezcan metas que permitan alcanzar el compromiso de triplicar la capacidad de generación para 2030.

Recordemos que en la 28ª Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, que se celebró en Dubái en diciembre pasado, más de 130 naciones acordaron alcanzar una capacidad instalada de generación verde de 11 mil gigawatts (GW) en los siguientes seis años.

Además de sus pronósticos y análisis de mercado detallados, Renewables 2023 también examina desarrollos clave para el sector, incluidas las tendencias políticas; fabricación de energía solar fotovoltaica; competitividad de las tecnologías renovables; almacenamiento de energía, entre otros temas. El Financiero



NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

14 de enero de 2024

7

Privados rompieron récord en aportaciones al Estado en diciembre

Las asignaciones de Pemex cayeron 63 por ciento anual contra 2022

Las empresas privadas rompieron récord en cuando a sus aportaciones al Fondo Mexicano del Petróleo (FMP) al alcanzar en diciembre pasado la suma de **6 mil 237 millones de pesos (mmdp)**, la más alta desde 2015.

Lo anterior se debió principalmente a que el monto por concepto de impuestos por **Comercialización** llegó a los **5 mil 995 mmdp** en el mismo mes, el más alto también.

Este concepto es el que mayor participación tiene en las aportaciones que realizan los contratos privados al Estado mexicano.



(Fuente: Con información del FMP)

Durante 2023, las operadoras privadas entregaron un total de **49 mil 962 mmdp**, de los cuales **43 mil 951 millones, o 87.9 por ciento**, correspondieron a los impuestos por Comercialización.

Sin embargo, el monto anual del año pasado fue **15 por ciento menor** con respecto al ejercicio 2022, cuando entregaron a la Federación 58 mil 821 mmdp.

Y las aportaciones de Pemex se desploman 63 %

Por el lado de las aportaciones de las asignaciones de **Petróleos Mexicanos (Pemex)**, de forma anual **cayeron casi 63 por ciento** entre 2022 y 2023.

Durante el año pasado, la empresa bajo el mando de **Octavio Romero Oropeza** entregó un total de **291 mil 654 mmdp** al FMP, una caída de **62.7 por ciento** con respecto a los 782 mil 146 millones que había canalizado en 2022.

Esto se debió principalmente a que durante 2023 la empresa estatal **no pagó por concepto del Derecho por la Utilidad Compartida (DUC)** en cuatro ocasiones, esto es, en enero, agosto, septiembre y noviembre.

Asimismo, en los meses de enero, abril, junio, agosto, septiembre y noviembre **tampoco realizó los pagos** correspondientes a los Derechos de Extracción de Hidrocarburos.

En diciembre pasado, Pemex igualmente **entregó menos recursos** al Fondo con respecto al mismo mes del año anterior.

Al cierre del último mes de 2023, canalizó un monto por **30 mil 844 mmdp, menor en 14.2 por ciento** contra diciembre de 2022.



(Fuente: Con información del FMP)

Aun cuando este monto es significativamente mayor con respecto a noviembre, cuando solo entregó 148 millones, **fue más bajo que el de octubre** cuando había dado poco más de los 56 mil millones de pesos.

Bajan transferencias a la TesoFe

El año **no cerró bien para las finanzas públicas** en cuanto a la captación de recursos provenientes de las actividades en hidrocarburos.

En 2023, el Fondo petrolero entregó a la **Tesorería de la Federación (TesoFe)** un total de **341 mil 863 mmdp**, quedando así **145 mil 880 millones por debajo** de lo que esperaba la **Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)**, estimado en 487 mil 743 millones. Esta diferencia es de **casi 30 por ciento**.

Este monto, además, es **el segundo más bajo** desde 2019, después del canalizado en 2020, año de la pandemia por el COVID-19.

Del mismo modo, el monto **entregado en diciembre**, que ascendió a **37 mil 077 mmdp**, 20 mil 856 millones menos que en el mismo mes de 2022, **un 36 por ciento menos recursos. EAD**