

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

11 de diciembre de 2025

1

Eólicos prevén inversiones de 2,000 millones de dólares a partir del 2026 por nuevos permisos

La Asociación Mexicana de Energía Eólica confía en que el próximo 18 de diciembre sus empresas agremiadas reciban luz verde de la Sener para la construcción de 28 proyectos, ahora bajo las directrices de planeación vinculante del Estado.

La industria eólica confía en que el próximo 18 de diciembre podrán recibir permisos hasta por 2,000 megawatts para nuevos proyectos, incrementando en 26% la capacidad instalada de esta tecnología en el país, lo que significará el aterrizaje de inversiones de alrededor de 2,000 millones de dólares gracias a que se inscribieron en la Convocatoria para atención prioritaria de la expansión del sector eléctrico de la Secretaría de Energía.

Mauricio Herrera, director ejecutivo de la Asociación Mexicana de Energía Eólica (Amdee) aseguró a *El Economista* que hay por lo menos 28 proyectos eólicos en una etapa de desarrollo que fueron inscritos para la selección del gobierno, por lo que esperan obtener los permisos necesarios para terminar su construcción y arrancar en los próximos cuatro años.

“Es una excelente oportunidad, enmarcado en el nuevo esquema de planeación vinculante que si avanza como esperamos, va a lograr que se instale la capacidad necesaria para cumplir la demanda de energía en crecimiento del país”, dijo el empresario.

Según la Amdee, luego de que durante la administración pasada hubo un freno al otorgamiento de permisos para nuevos proyectos, el esquema de planeación vinculante con que pretende detonar inversiones el gobierno dará claridad a las empresas sin dejar atrás las actividades de la empresa del Estado, que es la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

“Será clave que los proyectos que ingresamos tengan un resultado favorable y puedan ya con permisos y garantías, concretarse en los próximos meses, devolviendo el vigor con que se puede expandir la actividad eólica en México”, dijo Herrera.

Desde el pasado 17 de octubre, la Secretaría de Energía publicó su Convocatoria para la Atención Prioritaria de Solicitudes de Permisos de Generación Eléctrica, buscando incluir a privados en la planeación de la expansión de la capacidad de generación nacional.

El gobierno busca añadir poco más de 6,000 megawatts, con una inversión aproximada de 7,140 millones de dólares mediante esta invitación, en que 3,790 megawatts corresponderían a energía fotovoltaica y 2,100 megawatts a proyectos eólicos.

Por el interés que mostraron los participantes en el proceso, se amplió en dos ocasiones el plazo para recibir las solicitudes de permisos de generación eléctrica y de interconexión al Sistema Eléctrico Nacional (SEN), con lo que finalmente el Comité Técnico de la Comisión Nacional de Energía (CNE) aprobará los permisos que considere factibles el 17 de diciembre de 2025 para dar a conocer los resultados un día después.

De acuerdo con el Plan de Desarrollo del Sector Eléctrico (Pladese), en México hay una capacidad instalada de 7,512 megawatts eólicos, que son el 8.9% del total nacional que al cierre del 2024 ascendió a 90,543 megawatts. Del 2018 al 2024, esta capacidad aumentó en 54%, aunque en los últimos dos años el incremento promedio anual de ésta fue de 4.1%, luego de que al 2023 -ya sin el desarrollo de nuevos proyectos producto de las subastas del gobierno anterior- creció sólo 1.9% la capacidad.

Sin embargo, la generación neta inyectada mediante tecnología eólica en 2024 fue de 19,987 gigawatts por hora, lo que representó el 5.7% de la generación nacional, participación que es menor por la intermitencia de este tipo de instalaciones que en la media global tienen una eficiencia de entre 30% y 45% de cada megawatt instalado. Y de acuerdo con la Amdee, se generan 9,780 empleos directos en los proyectos que hoy operan en 15 entidades federativas, donde hay 3,342 aerogeneradores en funciones.

Si bien ya se cuenta con los instrumentos más importantes para entender el rumbo del sector eléctrico y la participación de renovables, faltan bases de mercado y manuales operativos que disiparán más dudas sobre cómo será la prevalencia del Estado sobre los particulares y cuáles son los alcances de los inversionistas en nuevos proyectos, consideran desde la Amdee.

El Pladese tiene una meta de añadir 70,000 megawatts nuevos en los próximos 15 años, expectativa que para la industria eólica resulta alentadora pero llena de retos que esperan enfrentar en colaboración con las autoridades. *El Economista*

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

11 de diciembre de 2025

2

El crudo baja, con atención a negociaciones sobre Ucrania

Los precios del petróleo cayeron el martes tras perder 2% en la sesión anterior, con los inversionistas atentos a las conversaciones de paz para poner fin a la guerra de Rusia en Ucrania, las preocupaciones sobre un suministro abundante y una inminente decisión sobre las tasas de interés en Estados Unidos.

Los precios del petróleo cayeron el martes tras perder 2% en la sesión anterior, con los inversionistas atentos a las conversaciones de paz para poner fin a la guerra de Rusia en Ucrania, las preocupaciones sobre un suministro abundante y una inminente decisión sobre las tasas de interés en Estados Unidos.

Los futuros del crudo Brent cerraron con una baja de 55 centavos, o 0.88%, a 61.94 dólares por barril. El crudo West Texas Intermediate cayó 63 centavos, o 1.07%, a 58.25 dólares por barril.

Ambos contratos cayeron más de 1 dólar el lunes después de que Irak restableciera la producción en el campo petrolífero West Qurna 2 de Lukoil, uno de los más grandes del mundo.

La mezcla mexicana de exportación perdió 1.23%, o 68 centavos, a 54.58 dólares el barril.

El gobierno del presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, compartirá un plan de paz revisado con Estados Unidos después de las conversaciones en Londres entre Zelenski y los líderes de Francia, Alemania y Gran Bretaña.

La paz entre Ucrania y Rusia podría conducir a la eliminación de las sanciones internacionales a las empresas rusas y liberar el suministro restringido de petróleo.

“Muchos en el mercado no creen que Rusia se tome en serio un acuerdo de paz y simplemente están ganando tiempo”, dijo Andrew Lipow, presidente de Lipow Oil Associates.

Con el objetivo de reducir los ingresos petroleros de Moscú, los países del Grupo de los Siete y la Unión Europea están en conversaciones para reemplazar un límite de precios a las exportaciones de petróleo ruso con una prohibición total de los servicios marítimos, dijeron fuentes familiarizadas con el asunto.

“Los cargamentos de petróleo en el mar, que han aumentado en 2.5 millones de barriles cada día desde mediados de agosto y siguen aumentando, continúan ejerciendo presión sobre los precios”, dijo Bjarne Schieldrop, analista jefe de Materias Primas de SEB.

“La única razón por la que el crudo Brent no ha caído más rápido y más profundamente es por las sanciones estadounidenses relacionadas con Rosneft y Lukoil”, dijo.

Informe de la AIE

El próximo informe de la Agencia Internacional de Energía debería ofrecer pistas sobre las perspectivas del suministro mundial.

“El próximo impulsor (del mercado) probablemente será el informe mensual del mercado petrolero de la AIE para diciembre, publicado el 11 de diciembre, que ha pronosticado un superávit récord en el mercado petrolero en 2026, destacado en informes de perspectivas anteriores”, dijo Kelvin Wong, analista senior de Mercado de OANDA.

Si la AIE continúa señalando un riesgo excedente en el mercado petrolero en su informe de diciembre, el crudo WTI podría descender para probar la zona de soporte del rango de 56.80 a 57.50 dólares por barril, agregó.

Los inventarios de crudo de Estados Unidos cayeron en 4.78 millones de barriles la semana pasada. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

11 de diciembre de 2025

3

Petróleo gana 0.4%, pese a los recortes de tasas de la Fed

El petróleo subió entre 0.36 y 0.40% en la jornada, a pesar un recorte de tasas sin grandes cambios.

Los precios del petróleo se mantuvieron sin grandes cambios pese, a la nueva [flexibilización monetaria anunciada por la Reserva Federal](#), mientras los operadores aguardaban con cautela posibles novedades en relación a Ucrania.

El precio del Brent del mar del Norte, para entrega en febrero, **ganó un 0.44%** hasta 62.21 dólares por barril.

Su equivalente estadounidense, el West Texas Intermediate, para entrega en enero, **subió un 0.36%** hasta 58.46 dólares por barril.

"No hubo realmente ninguna noticia importante" para el mercado petrolero el miércoles, comentó a la AFP John Kilduff, de Again Capital.

Al final de la sesión, la Fed anunció un recorte de un cuarto de punto de las tasas de interés de referencia **por tercera vez consecutiva este año**, una señal percibida como positiva para la economía estadounidense y, por ende, para la demanda de petróleo del país.

Esta decisión era sin embargo ampliamente esperada por los analistas. Y hay lugar para la duda de cara al futuro, ya que la Fed indicó en su comunicado que "la magnitud y el calendario" de posibles ajustes adicionales dependerán de la evolución de la situación.

Como desde hace varios meses, el mercado petrolero sigue sobre todo atrapado entre dos fuegos.

Por un lado, señaló Kilduff, los operadores "están preocupados por la sobreabundancia que se perfila para el año próximo", por los aumentos de producción de los miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo y sus aliados (Opep+).

"Eso es lo que mantiene realmente el precio del WTI por **debajo de la barrera de los 60 dólares**" el barril, sostuvo el analista.

La agencia de información energética de Estados Unidos (EIA) incluso prevé que el precio del Brent "caiga a 55 dólares el barril" en los primeros meses de 2026 debido al incremento de las reservas mundiales de petróleo.

Por otro lado, "hay cierta inquietud" ante "la posible pérdida de una cantidad importante de petróleo ruso" si se aplican estrictamente las nuevas sanciones contra Moscú, especialmente las estadounidenses, aseguró el analista.

En otro orden, la disminución de las reservas semanales en Estados Unidos la semana pasada (-1.8 millones de barriles) no tomó por sorpresa al mercado. El Economista

México grande, pero ¿sin energía?

Mientras se proyecta un crecimiento anual de 2.5 por ciento en la demanda de electricidad durante los siguientes 15 años, las inversiones por parte del Estado mexicano en el sector eléctrico van en descenso.

El Gobierno de México, bajo el mando de la presidenta Claudia Sheinbaum, se ha trazado un ambicioso objetivo: convertir a México en una de las 10 economías más grandes del mundo hacia 2030.

Sin embargo, para lograr esta meta se necesita, imprescindiblemente, de un sistema eléctrico fuerte, pero también con una visión de largo plazo.

El problema es que, a decir del último reporte del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), los mapas de ruta del sector eléctrico en México no contemplan las ambiciosas metas de la administración actual.

De hecho, mientras se proyecta un crecimiento anual de 2.5 por ciento en la demanda de electricidad durante los siguientes 15 años, las inversiones por parte del Estado mexicano en el sector eléctrico van en descenso.

Para muestra, un botón. Al tercer trimestre de 2025, la inversión física de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) fue de 26 mil 800 millones de pesos, una caída real de 28.1 por ciento respecto al mismo periodo de 2024. Para 2026, la inversión asignada a CFE será de 61 mil 100 millones de pesos, 16.7 por ciento menos en términos reales que lo aprobado para 2025.

Este comportamiento a la baja de las inversiones en el sector eléctrico no se ve que vaya a mejorar.

El Plan de Fortalecimiento y Expansión del Sistema Eléctrico Nacional (PFESEN), que es el documento brújula que elabora la CFE junto con la Secretaría de Energía, estima que se requieren en promedio 104 mil millones de pesos anuales hasta 2030 para soportar el crecimiento proyectado en la demanda eléctrica del país; sin embargo, el presupuesto asignado para 2026 es 43 mil millones de pesos por debajo de lo requerido.

Hay un problema en torno a la demanda eléctrica en México. Un problema que incluso es una de las preocupaciones que han manifestado empresas estadounidenses y de Canadá en el marco del T-MEC, cuya revisión se llevará a cabo el siguiente año.

En este contexto, el gobierno de la presidenta Sheinbaum permitirá que la inversión privada complemente el desarrollo del país en materia eléctrica, sin embargo, hace falta mayor claridad sobre a los mecanismos que se utilizarán para que las metas de crecimiento económico que lleven a México a convertirse en potencial mundial, se cumplan en los plazos establecidos. El Financiero

¿Pemex, organización criminal de cuello guinda?

Mientras el gobierno presume, una y otra vez, que Pemex “va muy bien”, dentro de la empresa más emblemática del país opera algo mucho más parecido a un cártel que a una institución productiva del Estado.

Riesgo de ensuciarse por el chapopote que se salpicará

La mafia interna de Pemex: la red de corrupción mejor estructurada del Estado mexicano.

Sí, mientras el gobierno presume, una y otra vez, que Pemex “va muy bien”, dentro de la empresa más emblemática del país opera algo mucho más parecido a un cártel que a una institución productiva del Estado. No es exageración: se trata de una estructura jerárquica, disciplinada y perfectamente aceitada para drenar miles de millones de pesos. Una maquinaria que no distingue sexenios, auditorías ni promesas de cambio. Sobre vive a todo, porque quienes deben frenarla... la protegen.

Inhalen y exhalen

De acuerdo con documentos internos, testimonios y contratos revisados, esta red funciona como una organización criminal de cuello guinda: tiene líderes, operadores, empresas fachada, zonas de control, mecanismos de extorsión, castigos internos y hasta rutas para mover efectivo dentro y fuera de la petrolera. No es un accidente, es un sistema institucionalizado.

I. La hermandad Lozada-Chávez: el molde de la captura

Todo comenzó cuando Miguel Ángel Lozada –sí, el mismo involucrado en *La Estafa Maestra*– y su asistente David Chávez diseñaron el modelo perfecto para controlar Pemex Exploración y Producción (PEP). Ellos decidían quién contrataba, quién aprobaba, quién ejecutaba, quién certificaba consumos, quién liberaba pagos y, por supuesto, quién era castigado si no se alineaba.

Quien no obedecía, no duraba.

Aunque Lozada salió formalmente de Pemex tras los escándalos, su estructura se quedó. Y uno de sus mejores herederos –y brazo ejecutor– fue Ángel Cid Munguía, hoy director de PEP.

II. Cid toma el control: el negocio no sólo sigue, florece

Cuando Cid llegó a PEP, lejos de desmantelar la red, la fortaleció. Las posiciones clave fueron ocupadas por funcionarios leales al viejo esquema: Carlos Francisco Rangel, Héctor Osorio, Renato Gamiño, Wendy Borrell, Humberto Curmina, Sergio Luna Ble, Carlos A. Ramírez y Hugo Lema, entre otros.

Entre todos controlan qué se perfora, con qué materiales, a quién se contrata y cuánto se paga. Es decir, controlan el negocio.

III. La regla de oro: todos cobran

La operación es simple: cada funcionario clave cobra un porcentaje de cada factura.

Primero fue 20%, pero la integración de más áreas elevó la tajada hasta 40%. ¿Cómo se financia semejante mordida?

- Sobre costos planificados
- Materiales baratos vendidos como premium
- Empresas fantasma
- Penalizaciones fabricadas
- Certificaciones falsas
- Servicios inexistentes

Y cuando un proveedor se rebela, la red tiene un método preferido: castigarlo hasta obligarlo a pagar o desaparecerlo definitivamente del mapa.

IV. Ixachi: cuando la corrupción destruye un megayacimiento

El campo Ixachi, anunciado como joya de la corona, terminó convertido en monumento a la incompetencia... o a la corrupción, para ser precisos.

Ahí se acumulan:

- 37 pozos perforados con anomalías
- 47 sidetracks (más que pozos originales)
- Pozos cerrados sin producción
- Herramientas atrapadas bajo tierra

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

11 de diciembre de 2025

5

- Estudios técnicos asignados siempre –qué casualidad– a CNT, empresa vinculada al hijo de un alto funcionario

Cada estudio costó entre 80 mil y 100 mil dólares. ¿La conclusión constante? “La culpa es de la geología”. Claro.

V. Summisa: la caja chica de la red

Suministros y Mantenimiento Integral (Summisa) pasó de ser una empresa discreta a convertirse en la gran proveedora de refacciones y equipos estratégicos. Contratos multimillonarios y un patrón repetido:

- Refacciones inexistentes
- Reparaciones fantasma
- Sobrecostos de hasta 400%
- Anticipos sin ejecución
- Equipos chatarra certificados como nuevos

Todo con la venia de Rangel, Gamiño, Osorio y compañía.

VI. Interdrill, GSM y la deuda fantasma de 28 mdd

Cuando un contrato clave cayó, la red se movió rápido: Freire Díaz Reyes (GSM) reclutó a Carlos Álvarez Gelis (Interdrill) como prestanombre para operar el negocio de tubería.

El resultado: una deuda de **28 mdd**, sin soporte documental ni auditorías. Interdrill no tenía infraestructura, sólo puso el nombre y el riesgo.

VII. El taller clandestino de El Castaño

Sí, leyó bien: funcionarios activos montaron su propio taller privado cerca de El Castaño para almacenar y rentarle tubería... a Pemex. Lo operan Sergio Luna Ble y Carlos A. Ramírez.

La materia prima proviene de:

- Equipos declarados como “perdidos”
- Material roto adrede
- Tubería rescatada ilegalmente

Así, Pemex paga por perder su tubería, por romperla y por volver a rentarla. Negocio redondo.

VIII. Canamex: la fábrica del “quiebre rentable”

Otro eslabón del saqueo: declarar tubería como quebrada.

Canamex cobra 4 mil dólares por cada quiebre. El trabajador –el que realmente hace el esfuerzo– recibe 125.

Pueden reportarse hasta 120 quiebres diarios. Y después, mágicamente, la tubería vuelve a aparecer en el taller clandestino.

La empresa paga un millón de pesos mensuales en efectivo a Luna Ble y Ramírez por el privilegio de participar en el esquema.

IX. Celestita por barita: fraude técnico con riesgo de *blowout*

En otro mecanismo criminal, la red sustituye barita –material clave para la seguridad operativa– por celestita, que cuesta cinco veces menos.

La factura, por supuesto, se cobra como si fuera barita. El daño:

- Riesgo de atrapamientos
- Pérdida de pozos
- Influjos peligrosos
- Blowouts

La evidencia técnica apunta a los mismos operadores: Rangel, Gamiño, Ramírez, Lema y Luna Ble.

X. Conexiones internacionales

Hay expedientes en Estados Unidos que ya documentan triangulaciones, lavado de dinero, empresas fachada y operaciones de *huachicol* (contrabando) fiscal vinculadas a funcionarios actuales y anteriores. El caso podría escalar a cooperación internacional.

XI. La verdadera crisis de Pemex

La narrativa oficial insiste en culpar a la geología, a la falta de inversión, a los mercados. Pero la verdad es otra: Pemex no está en crisis por causas técnicas. Está en crisis porque la están saqueando desde dentro. No es sólo corrupción: es una mafia con estructura, jerarquía, disciplina y objetivos financieros claros. ¡Así como lo están leyendo! La pregunta ya no es cómo opera la red. Eso está claro. La pregunta es quién va a desmantelarla... y cuándo. El Financiero

Luz más cara: la electricidad sube 20.7% en noviembre y reconfigura la inflación; quién paga la cuenta en 2026

INEGI reportó un salto de 20.7% en tarifas eléctricas en la primera quincena de noviembre por fin de subsidios estacionales. La inflación cerró noviembre en 3.80% anual.

El precio de la electricidad volvió a ser protagonista de la inflación mexicana. En la **primera quincena de noviembre**, el genérico “electricidad” registró una variación **quincenal de 20.70%**, el mayor impulso dentro de los productos con alza y con la **mayor incidencia** en el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), según el boletín quincenal de **INEGI**.

La propia autoridad estadística explica que el brinco se relaciona con la **conclusión del subsidio de temporada de verano** en **11 ciudades** del país, el cual se aplica cada año para amortiguar el costo del aire acondicionado y la mayor demanda eléctrica. En noviembre, el efecto estacional se hace visible en el recibo de **CFE** y se filtra a la medición inflacionaria.

El dato quincenal se tradujo en un cierre de mes con **inflación anual de 3.80%**, de acuerdo con reportes de prensa basados en la publicación mensual de **INEGI**. Aunque el nivel general se mantiene dentro del rango compatible con la meta de largo plazo del banco central, la **señal eléctrica** resalta por su tamaño y por las implicaciones que tiene para **hogares e industria** hacia 2026. La electricidad pesa en distintos rubros de consumo y, particularmente, **encarece servicios y procesos productivos** dependientes de refrigeración, bombeo y cadenas de frío.

La geografía del golpe tampoco es homogénea. El propio boletín de **INEGI** muestra que entidades como **Sinaloa y Sonora** encabezaron la variación quincenal del índice en la primera quincena, seguidas por **Baja California Sur, Baja California y Tamaulipas**, estados donde el clima caluroso, la penetración de aire acondicionado y la elasticidad de la demanda elevan la sensibilidad al fin del subsidio. En ciudades como **Esperanza y Hermosillo (Sonora)** o **Mexicali y La Paz** se observaron variaciones por arriba del promedio nacional, confirmando que el ajuste estacional no es un tema “macro” abstracto sino un **shock puntual** para economías locales con gran peso del comercio, el turismo y la manufactura ligera.

Para **CFE**, el fin del subsidio estacional tiene dos lecturas. Por un lado, alivia la **carga fiscal** que implica subsidiar el consumo en los meses de calor; por otro, expone a los usuarios a **tarifas más altas** justo en el cierre de año, cuando el gasto de hogares y empresas sube por motivos estacionales. Desde la óptica de los **costos**, los suministradores y grandes consumidores deberán recalibrar sus **presupuestos 2026**, asumiendo que la demanda eléctrica asociada a **data centers, parques industriales** del nearshoring y **climatización** residencial seguirá creciendo más rápido que la expansión de **redes y capacidad de generación**. Si la oferta no crece con la misma velocidad, las presiones de precio podrían mantenerse por ventanas más largas que las típicamente estacionales. (Análisis propio con base en **INEGI**).

Para los **usuarios residenciales**, el consejo práctico es doble. Primero, revisar el **historial de consumo** y las **tarifas** aplicables en su localidad para dimensionar el salto y programar el gasto de invierno. Segundo, adoptar medidas de **eficiencia energética** (aislamiento, equipos inverter, termostatos) que amortigüen el golpe en 2026, cuando el país enfrentará un **año de mayor demanda** por la digitalización y por el clima extremo. En la industria y el comercio, la agenda pasa por **contratos eléctricos** más inteligentes, **respuesta a la demanda** y —donde sea viable— **autogeneración** con gas o renovables para cubrir puntas y estabilizar el costo unitario.

El mensaje de esta quincena es claro: la electricidad volvió a mover la aguja del INPC. Con una **variación de 20.7%** en la primera quincena de noviembre y un cierre de mes en **3.80% anual**, la discusión de política pública ya no es solo si los subsidios estacionales deben mantenerse como están, sino **cómo** acelerar la **infraestructura** que permita **proveer energía firme** a menor costo y con menor huella ambiental. Mientras eso ocurre, el recibo de **luz** seguirá siendo la variable que, por meses, defina el humor económico de buena parte del país. OGM

CFE licita central de 240 MW por 272 mdd; ¿alcanza para blindar el verano 2026?

CFE lanzó licitación para una central a gas de 240 MW en Baja California Sur por 272 millones de dólares; recepción de ofertas este 12 de diciembre. Sistema aislado, riesgo estival.

La Comisión Federal de Electricidad activó su plan de choque para Baja California Sur. La empresa estatal lanzó una licitación por 272 millones de dólares para construir una **central de 240 MW** en **Los Cabos**, con **recepción de ofertas** programada para el **12 de diciembre**, de acuerdo con BNamericas y documentos de planeación de la propia CFE. Para un sistema **aislado** del resto del país, donde el verano pone al límite la reserva operativa, la nueva planta es la diferencia entre un **pico tenso** y una **contingencia**.

El expediente ha dado varias señales en semanas recientes. Portales especializados reportaron que el proyecto **entró a evaluación ambiental**, con una **inversión estimada de 272 millones** de dólares, y que el objetivo central es **mejorar la confiabilidad** de la zona turística más dinámica del país. La **Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción** incluye la obra en sus listados de infraestructura eléctrica como **Central de Combustión Interna Los Cabos (240 MW)**, lo que coincide con las líneas maestras del **Plan de Expansión de Generación** de CFE para 2025. El marco apunta a una **tecnología térmica a gas**, capaz de despachar potencia firme y modular rápido en horarios críticos.

La pregunta que se hacen **operadores y hoteleros** es si el calendario **alcanza** para blindar el **verano 2026**. Aun con **Fast Track** de obra, pruebas y energización, la experiencia sugiere que los plazos son ajustados y que la región deberá apoyarse en **mantenimientos quirúrgicos, contratos de combustibles** sin sobresaltos, y programas de **respuesta a la demanda** en horas pico. Desde 2021, los veranos de **La Paz y Los Cabos** registran **picos de temperatura** y demanda que no dan tregua; la alternativa de **importar** energía desde el sistema interconectado nacional no existe, y las **interconexiones** con otras regiones no están disponibles para absorber choques. De ahí la urgencia de la nueva capacidad.

El **financiamiento** y la **logística** serán determinantes. Los **272 millones** de dólares de dólares presupuestados deberán cubrir equipos, obra civil, ingeniería, balance de planta y pruebas; el **cronograma** exigirá ventanear **licitaciones complementarias** para asegurar **turboequipos, transformadores, interruptores y sistemas de control** con tiempos de entrega que, hoy, siguen largos a nivel global. En paralelo, la **cadena de suministro de gas** para Baja Sur —que históricamente ha dependido de soluciones con **combustóleo y diésel**— necesita claridad contractual para garantizar **volumen y calidad** en las nuevas unidades.

Para **CFE**, la obra es también una **señal reputacional**: consolidar esta central a tiempo enviaría un mensaje de **capacidad de ejecución** en un entorno nacional donde la demanda eléctrica crecerá por **nearshoring y centros de datos**. Para el **usuario final**, el beneficio es tangible: menos probabilidad de **alertas y paros** en la temporada alta, costos marginales más estables y, potencialmente, menos uso de combustibles más caros y contaminantes. El reloj corre y el verano 2026 no espera. Lo que ocurría en los próximos **seis a nueve meses** definirá si Baja Sur entra a la próxima temporada con **red más robusta** o con un **margin de error** mínimo. OGM

