

11 de julio de 2022

1

Representante de EU plantea preocupaciones a Clouthier por política energética de México

Estados Unidos argumenta que las políticas energéticas de México amenazan sus inversiones.

La representante comercial de Estados Unidos, Katherine Tai, expresó sus preocupaciones a la secretaria de Economía, [Tatiana Clouthier, sobre la política energética de México y el clima de inversiones](#), la cual aseguró que **amenaza la inversión de Estados Unidos en territorio mexicano**.

En una reunión que sostuvieron ambas ministras el día de ayer, en el marco de la segunda reunión de la Comisión de Libre Comercio del Acuerdo Estados Unidos-México-Canadá (T-MEC), Katherine Tai habló también del trato que da México a los inversionistas estadounidenses y que **afectan a importantes operaciones de fabricación en la frontera sur** de Estados Unidos.

“La representante Tai planteó las preocupaciones actuales sobre el clima de inversión en México, incluyendo las políticas energéticas de México que siguen amenazando la inversión de Estados Unidos y dañan los esfuerzos de México para abordar el cambio climático”, indicó la Oficina del Representante Comercial de EU.

Ante esta situación, Tai destacó la importancia de unas prácticas reguladoras sólidas y transparentes, donde se incluya un **proceso de aprobación reguladora basado en la ciencia y el riesgo** para los **productos de biotecnología agrícola en México**.

Otro tema destacado en su reunión fue la importancia de que las empresas estadounidenses de **servicios de pago electrónico** puedan participar plenamente en el mercado mexicano.

¿Qué pasa si México no cambia política energética?

Katherine Tai, titular de la oficina de la Representante de Comercio, ha estado trabajando en una solicitud de consultas formales sobre la política energética de México en virtud del T-MEC, de acuerdo con fuentes citadas por *Bloomberg*.

Al respecto, Kenneth Smith Ramos, negociador técnico en jefe de México para el T-MEC en 2018, advirtió que si Estados Unidos gana este caso y **México se niega a corregir** la postura que tiene sobre la industria energética, el gobierno estadounidense podría diseñar **tarifas de represalia** para maximizar la presión política y económica, lo que afectaría a la economía del país.

Los ‘castigos’ de EU podrían apuntar a **productos clave** como los aguacates, el azúcar o manufacturados específicos, agregó.

Tras repetidas quejas de decenas de legisladores estadounidenses, Tai envió en marzo una carta a Clouthier, expresando las preocupaciones de Estados Unidos de que se violen las obligaciones fundamentales del T-MEC.

Tai indicó que las empresas de energía estadounidenses continuaban enfrentándose a un trato arbitrario en México, con más de 10 mil millones de dólares en inversión de Estados Unidos puestos en riesgo, **la mayoría en energía renovable**.

Katherine Tai explora ‘varias opciones’ sobre tema energético de México

La representante comercial de Estados Unidos, Katherine Tai, aseguró que **el tema de la política energética de México** fue mencionado en las reuniones que sostuvo con la secretaria de Economía, Tatiana Clouthier, a quien le expresó sus preocupaciones sobre el clima de negocios.

Durante la conferencia de prensa al finalizar la segunda reunión de la Comisión de Libre Comercio del Acuerdo Estados Unidos-México-Canadá (T-MEC), Katherine Tai dijo que el tema se tocó de manera respetuosa y honesta.

“Estamos siendo sinceros entre nosotros y entre nosotros hemos tratado las inquietudes que tenemos con las políticas de cada quien. Las políticas de México sobre el tema energético es algo que hemos tratado desde la primera reunión de Libre Comercio en la Ciudad de México hace un año y seguiremos expresando nuestras preocupaciones”, dijo Tai a medios.

En este sentido, Tai comentó que han escuchado a **varias partes interesadas en el Congreso de Estados Unidos** y lo que dicen es que hay preocupaciones de las compañías tradicionales, las nuevas y ONGs ambientales, y cuando observan esas inquietudes de varias partes interesadas entonces es un tema importante que hay que plantear a las contrapartes.

“Seguiremos planteando estas inquietudes. Hay opciones sobre la mesa y seguiremos explorando esas opciones, pero quiero reconocer que sí hemos trabajado en este tema, incluyendo el trabajo de esta semana”, agregó.

Por su parte, la subsecretaria de Comercio Exterior, Luz María de la Mora, sustituyó a Tatiana Clouthier en la conferencia de prensa y se abstuvo de dar más información sobre las pláticas en temas del sector energético.

“Es un tema que se trató a nivel de las tres ministras y cada una de nosotras hemos dado nuestra visión. Es un tema que acordamos seguir comentando”, se limitó a responder de la Mora.

Días antes de esta reunión, la secretaria Clouthier había anticipado ‘buenas noticias’ respecto a la posibilidad de que Oficina del Representante de Comercio de Estados Unidos endureciera su postura sobre México en temas de energía.

“Habrá muy buenas noticias, entonces no soy el presidente de la República para dar estas magníficas noticias que habremos estar teniendo en la mesa”, dijo Clouthier ante la información que adelantó Bloomberg la semana pasada sobre un panel de controversias en el sector energético. El Financiero

11 de julio de 2022

2

Eliminación del horario de verano: estos son los pros y contras, según especialistas

La modificación implicará un desfase permanente de dos horas de la hora principal de México frente a la costa este de EU, donde está la Bolsa de Nueva York.

La propuesta del presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, de [eliminar el horario de verano, ha levantado polémica porque traería beneficios a los grandes consumidores](#) y a la salud, pero amenaza con **causar disrupción en el comercio con Estados Unidos y en la bolsa**.

La polémica ha crecido desde que López Obrador envió el martes pasado la iniciativa de Ley de Husos Horarios al Congreso para eliminar el horario de verano, ya que sostuvo que el 71 por ciento de los ciudadanos lo rechazan y solo ahorra un 0.16 por ciento en el consumo de electricidad en todo el país.

La reforma eliminará el horario de verano en México y se establecerá, de forma excepcional, un horario estacional en los municipios de la frontera norte, según la secretaria de Energía, Rocío Nahle.

Posible disrupción

Pero “a nivel internacional, en la comunidad científica, todavía sigue habiendo una falta de consenso entre los pros y los contras de uno y otro horario”, dijo a *EFE* Adriana Rodríguez Romero, economista especializada en Políticas Públicas y Negocios.

Advertisement

La profesora del Tecnológico de Monterrey señaló que se tienen que considerar factores para hacer negocios, como que **el horario que se mantendrá en Estados Unidos es el de verano**, según una propuesta que discute la Cámara de Representantes, mientras que en México se impulsa que sea el de invierno.

Esto podría implicar un **desfase permanente de dos horas** de la hora principal de México frente a la costa este de Estados Unidos, donde está la **Bolsa de Nueva York**.

“Ahí hay un incentivo, desde la perspectiva de los negocios, de considerar quedarte en el horario de verano”, apuntó la experta.

La energía del consumo interno

En México, el horario de verano comienza el primer domingo de abril, cuando los relojes se adelantan una hora, y termina el último domingo de octubre, excepto en los estados de Quintana Roo (sureste) y Sonora (noroeste), que no cambian, además de la frontera norte, que adopta el cambio de Estados Unidos.

Rodríguez dijo que uno de los beneficios del horario es el **aprovechamiento de los espacios públicos** y la oportunidad para el consumo interno, ya que la gente aprovecha en el exterior la mayor cantidad de luz posible.

Aseveró que debe evaluarse el impacto benéfico que el cambio traiga y velar por el uso más eficiente de la energía, para combatir la crisis climática.

Luz para la salud

Por otro lado, Jessica González, jefa médica de la Universidad La Salle, señaló que los cambios de horario suponen **afectaciones temporales con efectos en la salud**, principalmente por los daños a los ciclos circadianos, que regulan los periodos de sueño y vigilia, así como algunas hormonas.

“Estos **ciclos se modifican de manera negativa**, por ejemplo, el famoso ‘jet lag’”, comentó.

Por ello, González consideró eliminar el cambio de horario “podría ser un beneficio” porque no se expondría al cuerpo a este tipo de estrés.

Precisó que no importa el horario de invierno o verano, mientras se mantenga y no cause alteraciones en el cuerpo humano cada seis meses.

“No hay uno que sea más benéfico que otro, la realidad es que lo que afecta es la modificación que se realiza porque el cuerpo se habitúa a vivir un cierto ritmo durante al menos seis meses”, explicó.

Ahorros no son para hogares

Ignacio Martínez, director del Laboratorio de Análisis en comercio, Economía y Negocios (Lacen) de la Universidad Nacional Autónoma de México, señaló que los principales ahorros del horario de verano no son para los consumidores en los hogares, sino que **benefician a las grandes industrias**.

“A población abierta, en los consumidores, no se da ese beneficio. Sí puede generarse, sin duda, en los grandes consumidores de energía como son las plantas industriales porque operan en los tres horarios de trabajo”, aseguró.

Martínez apuntó que **el cambio de horario también beneficia a la administración pública**, pues el tiempo de alumbrado público varía con respecto al horario verano o el de invierno.

Sin embargo, detalló que esta información no es pública por parte de la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

Asimismo, consideró que debe realizarse un estudio sobre las posibles afectaciones a la bolsa de valores, que era un tema necesario de considerar desde el inicio de la propuesta, ya que antes se pretendían empatar las aperturas de las bolsas entre México y Estados Unidos.

También expresó que debe analizarse el comercio en la frontera para no causar posibles afectaciones a las logísticas de las compañías.

Sin embargo, matizó que no será difícil para las empresas públicas y el comercio adecuarse a nuevos horarios. El Financiero

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

11 de julio de 2022

La soberanía energética de AMLO

3

¿México dejará de importar gasolina y diésel el próximo año? Ese es el compromiso del Presidente, con base en lo proyectado por la Secretaría de Energía.

¿MÉXICO DEJARÁ DE importar gasolina y diésel el próximo año? Ese es el compromiso del Presidente **Andrés Manuel López Obrador**, con base a lo proyectado por la Secretaría de Energía, a cargo de **Rocío Nahle**.

Para ello se han realizado inversiones a fin de aumentar la capacidad de refinación de Pemex, que dirige **Octavio Romero**, ampliando el Sistema Nacional de Refinación de seis refinерías a ocho.

En esa estrategia encajó la adquisición de Deer Park, en Houston, y la construcción de Dos Bocas, en Tabasco. A ello se suman otros proyectos anunciados durante la inauguración de hace una semana.

Para procesar coque, Pemex concluirá la construcción de la coquizadora de la refinерía de Tula, Hidalgo, la cual se inició en 2014 y quedó suspendida en 2016.

Advertisement

Asimismo, recién le informé que el gobierno de la 4T adjudicó a ICA, que encabeza **Guadalupe Phillips**, un contrato para construir una coquizadora en la refinерía de Salina Cruz, Oaxaca.

Apunte el Centro Procesador de Gas de Burgos de Tamaulipas, que cuenta con una planta fraccionadora para procesar unos 20 mil barriles diarios para producir precursores de gasolina y diésel.

Asimismo, Pemex ya trabaja en la construcción de la unidad de proceso CCR (ciclo de reformado catalítico), en el complejo petroquímico de la Cangrejera.

La unidad tiene una capacidad de procesamiento de 27 mil 500 barriles por día de nafta. También se contempla reducir la importación de gas natural.

Para esto último se retomará el proyecto del yacimiento Lakach, en aguas profundas frente a las costas de Veracruz, para explotar una reserva estimada en 900 millones de pies cúbicos de gas natural.

Lakach se le asignó a New Fortress, del magnate **Robert Edens**, el amigo de **Barack Obama** y socio de **Larry Fink**, el mandamás de BlackRock, que recién trajo a Palacio Nacional el embajador **Ken Salazar**. El Financiero

Pemex redujo su deuda en 57.8 mil millones de pesos en 2021: Octavio Romero

La empresa estatal explicó que esto se logró gracias al otorgamiento de aportaciones por parte del gobierno federal.

Petróleos Mexicanos (Pemex) redujo su deuda en 57.8 mil millones de pesos durante 2021, ya que, aunque registró un endeudamiento interno de 19.5 mil millones de pesos, logró reducir en 77.4 mil millones de pesos su **deuda externa**, informó **Octavio Romero Oropeza**, director general de la empresa.

A través del informe semestral que debe presentar Pemex ante la Cámara de Senadores, se especifica que, al cierre de 2021, la deuda consolidada de la petrolera (la deuda que viene acarreado a través de los años) ascendió a 2,212.4 mil millones de pesos, lo que representó una ligera reducción de 0.1 por ciento respecto a 2020.

Pemex explicó que esto se logró gracias al **otorgamiento de aportaciones** por parte del gobierno federal, con las que se realizó el pago de las amortizaciones de la deuda contratada en ejercicios anteriores, además de la realización de operaciones de refinanciamiento y manejo de pasivos que permitieron reducir el saldo de la deuda externa al final del año.

Las disposiciones de deuda realizadas durante el 2021 constituyeron en su mayor parte operaciones de corto plazo encaminadas al manejo de **liquidez**.

“El saldo de la deuda contratada por Pemex al 31 de diciembre de 2021 contempla más del 80 por ciento pagos a tasa fija para los créditos contratados, lo que mitiga el impacto de la volatilidad en el portafolio de ésta ante un escenario de movimientos en la curva de rendimientos”, apuntó la empresa.

La Empresa Productiva del Estado también señaló que, al 31 de diciembre de 2021, **Pemex cuenta con tres líneas de crédito** para manejo de liquidez hasta por 5 mil 500 millones de dólares y 37 mil 000 millones de pesos.

“Estas líneas de crédito permiten un manejo de los compromisos de corto plazo de la empresa a lo largo del año. Al cierre de diciembre de 2021, dichas líneas se encontraban dispuestas”, indicó.

Respecto al uso que se le dio al endeudamiento, el reporte semestre señaló que durante el segundo semestre de 2021 se ejercieron 134.4 millones de pesos en inversión física de programas y proyectos, con lo que, al sumar lo registrado en primer semestre, se alcanzó un ejercicio anual de 267.7 millones de pesos.

Este monto no incluye las inversiones financieras por 125 mil 455 millones de pesos para la nueva **Refinería ‘Olmeca’**, ubicada en **Dos Bocas, Tabasco**; ni los 5 mil 430 millones de pesos de aportación de capital a empresas filiales de la línea de negocio de fertilizantes. El Financiero

11 de julio de 2022

4

¿Pemex le 'quedará mal' a AMLO? No tiene recursos para explotar megayacimiento en Tabasco

Octavio Romero Oropeza señaló que se necesitarían 2 mil millones de pesos para concretar lo necesario para el campo Dzimpona 1.

En marzo de 2021, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** anunció un nuevo complejo petrolero en Tabasco denominado **General Francisco J. Múgica** con un **yacimiento** "gigante" descubierto en el municipio de Centro.

Sin embargo, este viernes el director general de Petróleos Mexicanos (Pemex), Octavio Romero Oropeza, reconoció que existe un desfase en el desarrollo del proyecto e incluso admitió que podría quedarse pendiente **para la siguiente administración**.

Durante el Congreso Mexicano del Petróleo en Villahermosa, refirió que en el tema petrolero "no hay dinero que alcance" y que se cuenta con **una capacidad limitada de equipos**, por lo que tienen que optar entre lo que es más rápido y rentable para la empresa productiva del Estado.

Cuando se hizo el anuncio, en el aniversario de la **Expropiación Petrolera**, se dijo que este campo - uno de los tres descubiertos este sexenio y denominado Dzimpona 1, cuyo volumen inicial se estima entre 500 y 600 millones de barriles de petróleo- se ubica en la rancharía Acachapan y Colmena, cuarta sección, que está cerca de Valeriana y Racemosa, dos yacimientos más que agregan en conjunto entre 900 y mil 200 millones de petróleo crudo.

Ese día, el funcionario federal aseguró que el **campo generaba expectativas para 2021 al 2023** con la estimación de perforar **65 pozos** en ese periodo, con una producción estimada de 138 mil barriles de aceite y mil 349 millones de pies cúbicos de gas por día.

En cambio, ahora sostuvo que los trabajos se han retrasado porque hay que dar prioridad a otros proyectos y además se necesitan **2 mil millones de pesos para concretar todo lo planeado**.

"En aguas someras casi se tiene que estar tomando decisiones semanal o quincenalmente, porque van apareciendo oportunidades que están muy cerca de instalaciones y están muy cerca del equipo de perforación que se acaba de desocupar y hay que meterle", explicó.

Y agregó: "entonces, un poco a eso obedece que haya un desfase en el complejo J. Múgica, que todavía nos va a llevar un rato para poderlo desarrollar. Esperemos que nos alcance en esta administración, y si no, de todas maneras la reserva ahí está. La intención es poderlo sacar adelante, pero tenemos que ir priorizando nuestros recursos".

Indicó que además se tienen el **megayacimiento** de Ixachi y el pozo exploratorio Quesqui, donde la idea es **detonar su máxima producción en este sexenio**, así como el campo Tupilco, que es muy importante, porque puede llegar a producir hasta 15 mil barriles de petróleo diario. El Financiero



11 de julio de 2022

5

'Guerra' en tierras huachicoleras: Así es el negocio del robo de gas LP en el centro de México

Después de que el presidente López Obrador declaró una campaña contra el robo de combustible, muchos 'huachicoleros' se pasaron al negocio del gas LP.

Cuatro meses después de haber iniciado su Presidencia, Andrés Manuel López Obrador subió al podio de la 'mañanera' y declaró la victoria contra las hordas de ladrones que habían estado desviando millones de galones de gasolina al día de los oleoductos administrados por el Gobierno.

"Hemos logrado eliminar prácticamente el robo de combustible", proclamó hace tres años el presidente. Se dio la vuelta para mirar un gráfico proyectado detrás de él y comenzó a recitar algunos números. Bajo su supervisión, aseguró, el robo de combustible se había reducido en 94 por ciento.

Los galones robados se redujeron de 3.4 millones por día en noviembre de 2018, un mes antes de que López Obrador asumiera el cargo, a aproximadamente 200 mil en abril de 2019, lo que le ahorró a la compañía petrolera estatal Petróleos Mexicanos millones de dólares, afirmó el mandatario.

"Esta es una prueba", dijo, "de que no se tolera la corrupción".

López Obrador llegó a la Presidencia enarblando la promesa de que erradicaría el soborno y la codicia que han plagado a México durante décadas. En el centro de su lucha estaba poner fin al saqueo desenfrenado del combustible (o 'huachicoleo') de Pemex.

Para ello tomó medidas extremas, entre ellas cerrar cientos de kilómetros de oleoductos de Pemex para desalentar el robo, lo que generó escasez de gasolina en todo el país en enero de 2019. Las reabrió solo después de enviar a la Guardia Nacional y reclutar vigilancia militar, un esfuerzo que sigue vigente hoy. Ordenó investigaciones sobre estaciones de gasolina sospechosas de irregularidades contables y cerró a minoristas que no cumplieron con los requisitos reglamentarios.

A primera vista, la disminución de los robos de gasolina en México parece la mayor victoria individual de López Obrador en su lucha contra el crimen, pero una visita a las calles de un grupo de municipios plagados por la delincuencia en el centro de México conocido como el 'Triángulo Rojo' muestra los límites del alcance de la estrategia presidencial.

El 'huachicoleo' en el 'Triángulo rojo'

En una calle tranquila de Tecamachalco, Puebla, un ladrón de combustible que se identifica como 'El Gordo', un hombre fornido que viste jeans rotos y una camiseta empapada en sudor, sonríe mientras calcula las ganancias del día en su teléfono celular. 'El Gordo' ganaba buen dinero robando y revendiendo gasolina, pero cuando Pemex cortó los flujos de gasolina al 'Triángulo Rojo', comenzó a robar gas licuado de petróleo, el 'alma' de los vendedores de comida de México y la fuente de calefacción para

No fue difícil. Mientras las tropas federales montan guardia en los oleoductos de gasolina y diésel, mil 600 kilómetros de tuberías de gas LP de México están prácticamente sin vigilancia.

El esquema para los robos comienza con un soborno: un trabajador de Pemex avisa, previo pago, a los 'huachicoleros' cuando el gas LP está corriendo por una línea y les dice dónde abrir las válvulas. Luego viene la parte peligrosa: extraer el gas que a diferencia de la gasolina, no se puede verter en un balde. Deben conectar con cuidado una manguera a la tubería para canalizarlo a los cilindros. Debido a la naturaleza explosiva del combustible, los ladrones suelen ofrecer la entrega a domicilio.

Aun así, hay un aumento en los incidentes de explosiones de gas LP en los hogares porque los distribuidores del mercado negro no siguen los protocolos de seguridad, señaló Carlos Serrano, director de Amexgas. "El problema de los accidentes es enorme, es un riesgo grave para la seguridad de las personas sin una regulación adecuada", comentó.

Aunque los robos de gasolina han disminuido en México en comparación con hace cuatro años, el número de grifos ilegales para el 'huachicoleo' de gas LP ha crecido más de mil por ciento entre 2018 y 2021. La cantidad de válvulas ilegales descubiertas por Pemex llegó a 2 mil 402 en 2021, cuando hace cuatro años solo se hallaron 215, de acuerdo con empresas gaseras. Todavía es un mercado más 'pequeño' que el de la gasolina ilegal, pero está creciendo exponencialmente.

Pemex ahora está perdiendo alrededor de mil millones de dólares al año por los robos de gas LP, aproximadamente un tercio de lo que estaba perdiendo por la gasolina robada antes de que López Obrador declarara la guerra a los ladrones de combustible, según los grupos comerciales.

Un viaje a tierras 'huachicoleras' de gas LP

Bloomberg visitó cinco municipios en Puebla e Hidalgo, que registraron los niveles más altos el robo de gasolina, para documentar los efectos de la estrategia obradorista. La gente allí cuenta dos historias familiares: una sobre la pobreza y la opresión que empuja a la mayoría de los jóvenes a una vida de robo; otra de las muertes y la violencia que se ha extendido por la región desde que la guerra contra el 'huachicoleo' redujo el mercado ilegal de combustible y consolidó el poder en manos de unos pocos operativos a gran escala impulsados por cárteles que ahora participan en sangrientas guerras territoriales. Esto es lo que pasa, critican, cuando se trata el síntoma y no la enfermedad.

Los esfuerzos del Gobierno para combatir el robo de gasolinas fueron "un buen avance, y debemos reconocerlo", comentó Serrano de Amexgas, "sin embargo, en el GLP ha ocurrido lo contrario".

López Obrador reconoció desde el principio de su campaña que una de las principales causas del robo de gasolina es la pobreza, a la que prometió combatir mediante programas sociales. El Financiero

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

11 de julio de 2022

6 Falso que Francia nacionalizará la energía: Francisco Salazar

Algunos medios nacionales y políticos de la Cuarta Transformación divulgaron que el gobierno francés busca nacionalizar su industria eléctrica, situación que resulta totalmente falsa.

La primera ministra de Francia, Elisabeth Borne, dijo el miércoles ante el Parlamento galo que el gobierno comprará el 16 por ciento de las acciones que tiene el sector privado para tener el 100 por ciento de la empresa Électricité De France (EDF).

La nacionalización de la industria es falsa.

“Lo que salió en un encabezado de un medio de circulación nacional y que algunos miembros del gobierno han estado tuiteando, diciendo que Francia había nacionalizado la energía eléctrica. Eso no es cierto”, mencionó Francisco Salazar, socio fundador de Enix, Gadex y Trust Inteligencia de Entorno.

En entrevista con **Energía a Debate**, el especialista aseguró que el objetivo de la recompra de acciones es incrementar el control accionario de EDF.

“Me parece una manipulación hablar de una nacionalización de la energía en Francia, esto no es correcto bajo ninguna circunstancia”, mencionó.

“Pero EDF no es el único generador en Francia, hay otros generadores, por ejemplo, otro generador importante que es privado es Engie. Obviamente el gobierno no está planteando nacionalizar Engie. También hay desarrolladores privados de proyectos con renovables no convencionales, solares, eólicos y esos no los está planteando comprar el gobierno”, comentó.

Por otra parte, Francisco Salazar mencionó que **en Francia existe un regulador idéntico al mexicano, que se llama CRE, como el acrónimo nacional de la Comisión Reguladora de Energía.**

“La CRE allá ha sancionado a EDF por prácticas en las que ha ejercido poder de mercado y ha sido sancionado por el regulador”, mencionó.

El especialista mencionó que el objetivo es manejar de forma más ágil las decisiones, en comparación con el modelo de un Consejo de Administración para impulsar la **generación de energía nuclear**, por encima de la correspondiente al gas natural, principalmente porque proviene de Rusia.

“En este momento el Estado francés, como el Estado alemán, como muchos países en Europa están frente a un riesgo que implica el corte de gas ruso. Entonces, si bien Francia no es tan afectada por eso, sí debido a las interconexiones eléctricas que tiene, debido también a todo el tema que hay de conexiones de gas en otras partes, puede tener impactos en la generación de energía”, mencionó Francisco Salazar. EAD

Producción de petróleo de Estados Unidos cae a mínimos desde febrero

La producción de petróleo de Estados Unidos cayó 0.5% en abril, a su nivel más bajo desde febrero.

La producción de petróleo de Estados Unidos cayó en abril en aproximadamente un 0.5% a su nivel más bajo desde febrero, según un informe mensual emitido el viernes por la Administración de Información de Energía.

La producción de crudo bajó a unos 11.6 millones de barriles por día en abril desde los casi 11.7 millones de bpd del mes anterior, mostró el informe.

El bombeo de crudo, que se ha estado recuperando del impacto de la pandemia de coronavirus, todavía está muy por debajo de su récord de 12.3 millones de bpd en 2019.

La producción en Dakota del Norte se hundió un 19.3% a unos 900 mil bpd, su nivel más bajo desde junio de 2020, mostró el informe. Esa fue la mayor caída mes a mes desde mayo de 2020.

La producción de Nuevo México aumentó un 2.7% a 1.5 millones de bpd, la más alta registrada. La producción en Texas ganó un 0.7% a 5 millones de bpd, en máximos desde abril de 2020.

En tanto, la producción mensual bruta de gas natural en 48 estados del país aumentó en mil millones de pies cúbicos por día (bcfd), a 107.3 bcfd en abril, un nivel no visto desde diciembre de 2021, dijo la EIA en un reporte mensual.

El volumen se compara con un máximo histórico de 108.2 pies cúbicos por día en noviembre de 2021.

En los principales estados productores de gas, la producción mensual aumentó un 1.4% a un récord de 30.8 bcfd en Texas y un 0.7% en Pensilvania a 20.6 bcfd. OGM



NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

11 de julio de 2022



New Fortress Energy y Apollo Funds acuerdan formar una nueva empresa conjunta para infraestructura marítima de GNL

La plataforma global de infraestructura marina de GNL proporciona energía confiable, más limpia y asequible para apoyar la transición energética.

New Fortress Energy Inc. (NFE) y Apollo anunciaron hoy que han firmado un Acuerdo definitivo de Compra y Contribución de Capital, para vender 11 buques de infraestructura de GNL propiedad de NFE a una empresa conjunta recién formada entre fondos administrados por ambas organizaciones en una transacción valorada en aproximadamente 2 mil millones.

La empresa conjunta será propiedad de los fondos de Apollo en aproximadamente 80% y 20% de NFE.

Esta transacción creará una plataforma global de infraestructura marina respaldada por contratos a largo plazo, beneficiándose de las operaciones y actividades de desarrollo de GNL de NFE, así como el liderazgo de Apollo en experiencia marítima y de inversión.

La Plataforma proporciona infraestructura crítica para la entrega, almacenamiento y regasificación de gas natural licuado (GNL) a países de todo el mundo, lo que puede reducir su dependencia del petróleo y el carbón para reducir las emisiones de carbono al tiempo que permite un potencial ahorro sustancial de costos. Además de servir a los proyectos de NFE a nivel mundial, la Plataforma también sirve a una base de clientes diversificada de empresas de servicios públicos y energía en todo el mundo bajo estatutos de terceros.

La cartera de 11 buques consta de 6 Unidades Flotantes de Almacenamiento y Regasificación (FSRU), 2 Transportadores de GNL (LNGC) y 3 Unidades de Almacenamiento Flotante (FSU).

El valor empresarial implícito de la transacción es de aproximadamente 2 mil millones, y NFE recibirá aproximadamente mil 100 mil millones en ingresos después de contabilizar la participación de NFE en la empresa conjunta y el pago de deuda existente.

Como parte de la transacción, NFE ha acordado fletar 10 de los 11 buques de la Plataforma por un período de hasta 20 años a partir del cierre de la transacción o al vencimiento de los acuerdos de fletamento de terceros existentes de los buques.

La Plataforma también buscará oportunidades de crecimiento en apoyo tanto de NFE como de terceros para apoyar la transición energética y reforzar la seguridad energética a nivel mundial.

“Junto con Apollo, estamos creando una plataforma líder de infraestructura marina de GNL para ayudar a acelerar la transición energética al tiempo que liberamos capital para continuar invirtiendo en nuestros proyectos fast LNG y de “downstream” con GNL en todo el mundo”, dijo Wes Edens, Presidente del Consejo y CEO de New Fortress Energy.

“Nos complace asociarnos con Apollo para crear una compañía de infraestructura marítima que ayudará a respaldar las crecientes necesidades de infraestructura de GNL de NFE en el futuro.”

Brad Fierstein, socio de Apollo, dijo: “La transición y la confiabilidad energéticas son prioridades globales y fundamentales para la plataforma de inversión sostenible de Apollo. Nos complace promover estas iniciativas a través de esta inversión a largo plazo junto con nuestros socios en la empresa conjunta New Fortress Energy. Esta es una cartera de alta calidad que aumenta la seguridad energética en todo el mundo, acelera los esfuerzos de descarbonización y facilita el uso de GNL, que es más limpio y asequible que el diesel. Esperamos invertir detrás del crecimiento de la plataforma para impulsar un futuro más sostenible”.

Sujeto al cumplimiento de las condiciones de cierre habituales, incluida la recepción de ciertas aprobaciones regulatorias y consentimientos de terceros, se espera que el cierre de la transacción ocurra en el tercer trimestre de 2022. Se espera que los ingresos derivados de la transacción se utilicen para financiar proyectos de FLNG (fast LNG) de NFE, así como para infraestructura en curso y fines corporativos generales. OGM

