

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

12 de abril de 2023

Sin exagerar, es un cuento lo de la nacionalización

1

El martes de la semana pasada, el Presidente López Obrador subió un video a sus redes sociales para comunicar que su gobierno había concretado una transacción con la empresa española Iberdrola, mediante la que “el Gobierno de la República a través de la Secretaría de Hacienda y de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) adquiere 13 plantas de generación de energía eléctrica a la empresa Iberdrola”. La capacidad total de generación de esas plantas es de 8,539 Megavatios y el valor de la operación anunciado es por 6 mil millones de dólares.

Después del presidente intervino el titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Rogelio Ramírez de la O, quien trató de dar una explicación sobre la operación, consistente con la narrativa del presidente. Ahí habló de “una operación histórica de adquisición de 13 plantas de generación eléctrica... para que las tome el FONADIN, quien tendrá seguramente la mayoría del capital de esta transacción”.

Ese mismo día, Iberdrola comunicó a la Comisión Nacional del Mercado de Valores de España varios detalles alrededor de esta operación. Entre otras cuestiones, que el acuerdo es “para la adquisición por un fideicomiso privado gestionado por MIP (Mexico Infrastructure Partners) de la totalidad del capital de determinadas sociedades titulares de centrales de generación con una capacidad instalada total de 8.539 MW en México”. En una presentación para inversionistas mencionó que la transacción estaba siendo “financiada por instituciones públicas mexicanas (FONADIN y Bancos de Desarrollo)”.

En esa presentación, señaló que del total de capacidad involucrada en la transacción, 7,400 Megavatios corresponden a 10 plantas que ya suministran la electricidad generada exclusivamente a la CFE bajo la figura de Productor Independiente de Electricidad (PIE) y que se trata de plantas cuya concesión “debe ser renovada”.

Asimismo, informó que 5,000 Megavatios, que representan el 60% del total, corresponden a centrales eléctricas con más de 16 años de operación. Si tomamos en cuenta que la propia Iberdrola anunció en 2016 que había alargado la vida útil de todas sus plantas, incluidas las de México, a un período de 40 años, significa que al 60% de lo vendido por la empresa española le restan máximo 24 años de vida útil. También, reveló que 4 plantas, que representan 1,400 Megavatios, están afectados “por litigios abiertos con organismos reguladores”.

De esta información se desprende sin lugar a dudas, que quien adquirió las 13 plantas es un fondo privado, con financiamiento del FONADIN y la banca de desarrollo. Así que en primer lugar, no es verdad que haya sido el gobierno, la SHCP o el FONADIN o la CFE quien adquirió las plantas. Fueron inversionistas privados. De los datos operativos aportados por Iberdrola, resulta evidente que ante el complejo panorama de poder renovar las concesiones de al menos 10 de las 13 plantas y ante el hecho de que 4 plantas están en una situación inoperante por los litigios, ningún inversionista racional habría estado dispuesto a pagar a Iberdrola la jugosa cifra de 6 mil millones de dólares.

Ante una prospectiva como esa, cualquier otro inversionista habría utilizado la circunstancia a su favor para castigar el precio a pagarle a la empresa que estaba tratando de desprenderse de esos activos. Así que hay que decir que el gobierno de México orilló a un fondo privado, MIP, a pagar mucho por unas plantas cuyo valor de mercado era sustancialmente menor, y encima de ello le facilitó recursos públicos para financiar el absurdo lance de negocios. El costo promedio de generación en las plantas de ciclo combinado de CFE es en promedio 24% más alto que el de las plantas de ciclo combinado de las privadas. Con su ampliamente documentada ineficiencia, ¿usted cree que CFE disminuirá el costo de todas sus demás plantas o, que por el contrario, terminará incrementando el costo de generación de esas 13 que se involucran en la transacción? Yo pienso que ocurrirá lo segundo. Por lo pronto, se puede afirmar, sin exagerar, que lo de la nacionalización es puro cuento. El Economista

12 de abril de 2023

2

Iberdrola: ¿nacionalización?; ¿deuda?

La supuesta nacionalización de activos de Iberdrola en realidad no es una nacionalización y aunque lo niega el gobierno, los recursos con los que se están comprando, sí aumentan la deuda.

El gobierno mexicano está utilizando un doble mensaje político para justificar una operación que no representa una adquisición directa del gobierno mexicano; no necesariamente aumenta la capacidad de generación eléctrica; y, en cambio, sí destina recursos públicos, indispensables para cubrir otras necesidades sociales.

La “nacionalización”, como le llamó el Presidente de México a la operación de compra-venta de 13 plantas de generación de energía eléctrica de Iberdrola y el México Infrastructure Partner –dos entidades particulares–, con financiamiento público, será una nueva carga para el erario federal y para los contribuyentes, además de las negativas señales que envía a las inversiones privadas nacionales e internacionales.

Eso es lo que opinan los expertos.

Luego de cuatro años consecutivos de intensos ataques verbales y legales en contra de Iberdrola, de parte del presidente Andrés Manuel López Obrador, su gobierno llegó a un acuerdo con esa compañía para realizar la adquisición.

El presidente López Obrador y su secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, de inmediato destacaron dos mensajes públicos: la “nacionalización” de una parte de los activos de Iberdrola en México y su adquisición “sin deuda pública”.

El titular de las finanzas públicas explicó que la adquisición se realizó a través de un “vehículo de inversión nacional, con participación mayoritaria del Fondo Nacional de Infraestructura (Fonadin), administrado por Mexico Infrastructure Partners, y financiamiento de la banca.

Ramírez de la O, precisó que esta transacción no implica aumentar la deuda pública presupuestal, al ser realizada a través del Fonadin, en un vehículo fuera del balance del sector público.

Ambos mensajes, han sido cuestionados públicamente.

El ex secretario de Hacienda, Carlos Urzúa –en su columna publicada en El Universal– asevera que la compra de las plantas de energía no representan una nacionalización, sino un acuerdo entre particulares que, terminaremos pagando los contribuyentes.

Advierte que con ésta operación, el gobierno mexicano resulta perdedor porque aumenta su deuda y, señala, que la deuda de la banca de desarrollo sí es pública; no es del gobierno federal, pero sí lo es del sector público en su conjunto. Por otra parte, comenta que las plantas las operará CFE con elevado nivel de burocracia, ineficiencia y altos costos de operación.

Y con el tiempo habrá mayores tarifas eléctricas para los usuarios ó, el gobierno optará por aumentar, aún más, los subsidios a la electricidad y, todos terminaremos “pagando el pato”.

El Centro de Estudios Económicos y Sociales del Sector Público (CEESP) calificó a ésta operación, como una mala decisión del gobierno de México porque implica una serie de implicaciones negativas, sobre todo de política pública.

El think tank del sector privado subraya que la operación significa “deuda pública” desde el punto de vista financiero o fiscal y advierte que este perjuicio queda en segundo lugar, pues habrá otros que generen un impacto negativo mayor.

La operación es una señal negativa para los inversionistas ya que estuvo precedida por ataques verbales del presidente López Obrador a Iberdrola, sin ninguna prueba objetiva.

Adicionalmente, México, como en todo el mundo, los gobiernos enfrentan problemas de suficiencia de recursos para el mantenimiento de la infraestructura, ya que compiten con otras prioridades que a menudo son más urgentes.

El gobierno debió haber invertido esos recursos en la transmisión y distribución eléctrica. Desde el punto de vista del CEESP la compra no implica un aumento en la generación de electricidad.

Por otra parte, las inversiones de 6 mil millones de dólares, aunque provienen del Fonadin, reducen la posición neta de activos financieros del sector público. La compra implica una deuda, aun y cuando esté oculta mediante el uso de vehículos financieros.

En conclusión, todo apunta a que el gobierno decidió utilizar el presupuesto público para reforzar su discurso nacionalista, en vísperas de las elecciones, sin prever que tendrá un costo económico y social muy importante. Al tiempo. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

12 de abril de 2023

3

Eductrade participará en la construcción de complejo energético en México de 15 millones de euros

Eductrade, empresa española dedicada al desarrollo integral de proyectos en los sectores del agua, energía, salud y educación, participará en la construcción de un complejo energético de México de 15 millones de euros.

Eductrade, empresa española dedicada al desarrollo integral de proyectos en los sectores del agua, energía, salud y educación, participará en la construcción de un [complejo energético de México](#) de 15 millones de euros.

La compañía desarrollará conjuntamente con **Ingeniería y Proyectos Tyson** una parte del complejo de **Manzanillo III Generation Plant**, en el Estado de Colima, que actualmente construye la compañía **Harbin Electric International Company** para la **Comisión Federal de Electricidad (CFE)**.

La empresa española realizará las labores de construcción de los edificios técnicos, cimentaciones de equipos auxiliares, y captación de agua de mar ('Intake works').

La CFE desarrolla 24 proyectos de generación que se encuentran en proceso de construcción, con una capacidad neta de generación de 13,476 megavatios (MW), y [el complejo termoeléctrico Manuel Álvarez Moreno](#), integrado por las plantas de Manzanillo I y Manzanillo II.

Estas plantas disponen de 12 unidades generadoras de energía, con una capacidad de 2.754 MW, que equivale el 7% de la capacidad efectiva de la CFE y convierte al complejo en el más grande del país. El Economista



En 10 años se recuperará la inversión de las 13 plantas compradas a Iberdrola: AMLO

El presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró que la compra de 13 plantas de Iberdrola es una inversión rentable, además aseguró que el dinero gastado para esta adquisición retornará en, máximo 10 años.

El presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, aseguró que la compra de 13 plantas de **Iberdrola** es una inversión rentable, además aseguró que el [dinero gastado](#) para esta adquisición retornará en, máximo 10 años.

“Esta inversión es rentable, se va a recuperar (el dinero), máximo, en 10 años la inversión y se garantiza que no falta la energía eléctrica, el país va seguir creciendo, va seguir la **demanda de energía eléctrica** y necesitamos producir más energía eléctrica”, afirmó el mandatario.

Añadió que esto se complementa con nuevas plantas, de ciclo combinado, que su Gobierno está construyendo, dando mantenimiento a plantas hidroeléctricas para que produzcan más energía y estudiando la inversión de plantas solares en Sonora.

López Obrador también aseguró que con la compra de dichas plantas se garantiza que no falte energía eléctrica en la República; además, justificó que si su administración se hubiese propuesto construir las plantas, les hubiera llevado 10 años y al término del sexenio la CFE hubiese terminado como una empresa minoritaria.

AMLO indicó que, cuando llegó al Gobierno, la CFE tenía una participación del 54% en la producción de energía y a la fecha ha disminuido a 39%, porque se ha limitado a la CFE a “no subir su energía a las líneas de transmisión”, [por la antigüedad de sus plantas](#), el aumento de la demanda y la entrada en operación de nuevas plantas particulares.

“Con la operación que llevamos a cabo, ese 39 se convierte en 55, por eso, [hablo de nacionalización](#) (de la industria eléctrica); y, con lo que estamos haciendo, para el año próximo, calculamos que vamos a tener, aún con la antigüedad de algunas plantas, vamos a llegar al 65%”, dijo.

Mencionó que las plantas más viejas adquiridas –12 de ciclo combinado y una eólica – se construyeron hace 40 años, y su promedio de vida de estas 13 instalaciones es de 18 años; mientras que, su promedio de vida útil, es tres veces superior a la vida útil de la Comisión Federal de Electricidad.

“Son más nuevas (las plantas que se van a adquirir) que las de la Comisión Federal de Electricidad ¿Y por qué razón? Porque lo que querían eran que las plantas de la Comisión Federal de Electricidad se volvieran chatarra, como lo hicieron con la petroquímica, para que la Comisión Federal abandonara el mercado eléctrico y todo quedara en manos de particulares”, denunció el mandatario. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

12 de abril de 2023

4

Asociación Mexicana de Energía celebra compra de Iberdrola por parte del gobierno

En relación con el acuerdo anunciado por el Gobierno de México sobre el inicio de un proceso de compraventa de centrales de generación eléctrica de Iberdrola, la Asociación Mexicana de Energía reconoció la voluntad constructiva que permitió este acuerdo y manifiesta su absoluta disposición a mantener una interlocución entre los sectores público y privado para impulsar la inversión en el sector eléctrico que requiere el país.

En relación con el acuerdo anunciado por el Gobierno de México sobre el inicio de un proceso de [compraventa de centrales de generación eléctrica de Iberdrola](#), la **Asociación Mexicana de Energía (AME)** reconoce la voluntad constructiva que permitió este acuerdo y manifiesta su absoluta disposición a mantener una interlocución entre los sectores público y privado para impulsar la inversión en el sector eléctrico que requiere el país.

La AME celebra que el acuerdo anunciado por el Gobierno represente, asimismo, el inicio de una nueva etapa en la que el sector privado es bienvenido a invertir en el desarrollo de energías renovables en el país, bajo la tutela del Estado, de acuerdo con el comunicado distribuido por la **Secretaría de Hacienda y Crédito Público**.

En ese sentido, el sector privado podrá aportar su experiencia, recursos tecnológicos, financieros y humanos para aumentar la capacidad de generación del país, contribuir a un suministro eléctrico confiable, accesible y sustentable, lo que permitirá atraer inversiones y mejorar la competitividad y eficiencia de la industria nacional.

En la AME reiteramos nuestro compromiso de promover el desarrollo de un [sector eléctrico](#) que beneficie a México, basado en la **certeza jurídica**, y que permita aprovechar las grandes oportunidades que ofrecen la atracción de inversiones y el crecimiento del mercado interno, para el desarrollo económico y social de los mexicanos.

Sobre la AME

Con más de 21 años de experiencia, la Asociación Mexicana de Energía se conforma por 17 empresas asociadas y 11 empresas afiliadas. Los asociados de la AME representan más de 33,000 megawatts de capacidad instalada de [generación eléctrica](#) equivalente a cerca del 40% de la capacidad del país y a inversiones superiores a 25,000 millones de dólares. Los miembros de la AME participan con distintas tecnologías que incluyen ciclos combinados, así como proyectos de energías renovables mediante parques eólicos y fotovoltaicos.

Las principales acciones de la Asociación se centran en supervisar y monitorear las condiciones del mercado de los diferentes sectores energéticos; establecer una comunicación con organismos y entidades del sector público para que en conjunto se contribuya al desarrollo eléctrico del país; y generar foros de discusión sobre nuevas alternativas para el mejoramiento de las diferentes industrias del sector energético, cumpliendo con funciones de consultoría y asesoría tanto técnica como legal; entre otros. El Economista



NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

12 de abril de 2023

5

El petróleo se mantiene estable por preocupación sobre la demanda china

Los precios del petróleo operaban estables este martes, ya que los datos de inflación chinos apuntan a una persistente debilidad de la demanda, pero un dólar más débil y las esperanzas de que la Fed pueda flexibilizar su política monetaria tras el dato de inflación de Estados Unidos de esta semana brindaban apoyo.

Los **precios del petróleo** operaban estables este martes, ya que los datos de inflación chinos apuntan a una persistente debilidad de la demanda, pero un dólar más débil y las esperanzas de que la **Reserva Federal** pueda flexibilizar su política monetaria tras el dato de **inflación** de Estados Unidos de esta semana brindaban apoyo.

Los futuros del crudo **Brent** caían 18 centavos, o un 0.2%, a 84 dólares el barril, mientras que los futuros del crudo **West Texas Intermediate** bajaban 12 centavos, o un 0.1%, hasta los 79.62 dólares el barril. Ambos referenciales habían subido casi un dólar en las primeras operaciones.

Los datos de China mostraron que la **inflación** al consumidor en marzo aumentó a su ritmo más lento desde septiembre de 2021, lo que sugiere que la debilidad de la demanda persiste en medio de una recuperación económica desigual, lo que alentó algunas expectativas de que Pekín podría tomar medidas para impulsar el crecimiento.

Los futuros del crudo también subían [porque el dólar se debilitaba](#) ante la esperanza de que la Reserva Federal de Estados Unidos esté cada vez más cerca de poner fin a su ciclo de subidas de tasas. Un billete verde más débil abarata el petróleo para los compradores que tienen otras divisas.

El informe sobre la inflación estadounidense que se publicará mañana miércoles podría ayudar a los inversores a calibrar la trayectoria a corto plazo de las tasas de interés.

Los futuros del petróleo han subido más de un 5% desde que la **Organización de Países Exportadores de Petróleo** (OPEP) y sus aliados, incluida Rusia, sorprendieron al mercado con una nueva ronda de recortes de la producción a partir de mayo.

En cuanto a la oferta estadounidense, el martes se publicarán los datos de la industria sobre las reservas de crudo en Estados Unidos. Cinco analistas consultados por Reuters estimaron en promedio que los inventarios de crudo cayeron en unos 1.3 millones de barriles en la semana hasta el 7 de abril. El Economista

Precios del petróleo cierran en alza a la espera de informe de inflación en EU

Los inversionistas se mostraron más optimistas de que la Reserva Federal está cada vez más cerca de poner fin a su ciclo de aumentos de las tasas de interés.

Los **precios del petróleo** subieron alrededor de un 2% el martes, con la esperanza de que la **Reserva Federal (Fed)** pudiera suavizar su senda de endurecimiento monetario después de un clave informe de inflación en Estados Unidos esta semana, aunque persisten las preocupaciones sobre la demanda china.

Los futuros del crudo Brent cerraron con alza de 1.43 dólares, o 1.7%, a 85,61 dólares por barril. Los futuros del **West Texas Intermediate (WTI)** subieron 1.79 dólares, o 2.24%, a 81.53 dólares el barril.

Los inversionistas se mostraron más optimistas de que la Reserva Federal está cada vez más cerca de poner fin a su ciclo de aumentos de las tasas de interés, lo que hace que el petróleo cotizado en dólares sea más barato para los compradores que tienen otras monedas.

La perspectiva de que la **Fed** suba su tasa de interés solo una vez más y en un incremento de 25 puntos básicos es un punto de partida útil, pero la trayectoria de la política monetaria del banco central dependerá de los datos que ingresen, dijo el martes el presidente de la Fed de Nueva York, John Williams.

El informe sobre la [inflación estadounidense](#) que se publicará el miércoles podría ayudar a los inversionistas a calibrar la trayectoria a corto plazo de las tasas de interés.

Sin embargo, los datos de **China** mostraron que la inflación al consumidor en marzo aumentó a su ritmo más lento desde septiembre de 2021, lo que sugiere que la debilidad de la demanda persiste en medio de una recuperación económica desigual.

Los futuros del petróleo han subido más de un 7% desde que la Organización de Países Exportadores de Petróleo (**OPEP**) y sus aliados, incluida Rusia, sorprendieron al mercado con una [nueva ronda de recortes de la producción a partir de mayo](#).

La [producción de la OPEP](#) caerá en 500,000 bpd en 2023, luego aumentará en 1 millón de bpd en 2024, después de que expire el acuerdo de producción del grupo, pronosticó el martes la Administración de Información de Energía de Estados Unidos. El Economista

12 de abril de 2023

El efecto oculto de Iberdrola

6

Además de la reducción en la inversión extranjera, la compra de las 13 centrales de Iberdrola estará acompañada de un incremento en la deuda pública.

La operación de venta de 13 centrales de Iberdrola al gestor de fondos **Mexican Infrastructure Partners (MIP)**, tendrá un efecto que no se ha visto suficientemente: **reducirá la inversión extranjera directa en el orden de 6 mil millones de dólares.**

Esto se reflejará cuando se concrete la operación, pues hasta ahora solo se han firmado las cartas de compromiso.

Esa reducción de la inversión extranjera estará acompañada de **un incremento de la deuda pública en su definición amplia**, en la medida que la operación de compra del MIP estará respaldada por el Fondo Nacional de Infraestructura (Fonadin).

En la medida que el fondo va a tener que salir al mercado o pedir crédito para fondear la operación, habrá mayor deuda así ésta quede fuera del balance del gobierno federal.

Sin embargo, como se ha comentado ampliamente, **deberá registrarse como parte de los Requerimientos Financieros del Sector Público.**

Por eso la sonrisa de Bartlett y la cara de preocupación de Rogelio Ramírez. Y si hubiera estado allí Raquel Buenrostro, lo hubiera acompañado.

Las estadísticas relativas a la inversión extranjera directa, cuando se concrete la operación, deberán tener dos indicadores, **uno con el efecto de la venta de activos de Iberdrola**, que reducirá atípicamente el flujo neto de la inversión y otro sin este efecto.

En el futuro, el gobierno incluirá la generación de electricidad de las 13 centrales vendidas por Iberdrola en la parte de la electricidad generada por la Comisión Federal de Electricidad, que será **la operadora de esas plantas.**

Esto también ofrecerá un problema, ya que, en sentido estricto, **no le van a pertenecer y debieran acreditarse al gestor de los activos, MIP**, que es una entidad privada.

¿Cuál será el impacto de este cambio de gestión de los activos de Iberdrola en la generación de energía eléctrica?

No es claro aún.

En el reporte emitido por Iberdrola se señala que **3 de las 13 plantas vendidas se encuentran paralizadas por litigios: Enertek, Monterrey III y IV y Topolobampo II**, que suman 1 mil 387 MW de capacidad, lo que representa **el 16 por ciento del total** de lo vendido.

Sería de esperarse que simplemente con la reincorporación de esas plantas, aumente la generación total.

Pero también hay **dudas legítimas respecto a la capacidad de la CFE para gestionarlas con eficiencia**, lo que podría redundar en una baja de la producción de electricidad.

De acuerdo con las estadísticas del Sistema de Información Energética de la Secretaría de Energía, de **febrero de 2019 a febrero de 2023**, la **generación eléctrica en el país cayó en 8.1 por ciento.**

De acuerdo con las estadísticas del INEGI, el índice de la actividad de generación y distribución eléctrica cayó en 20.5 por ciento entre enero de 2019 y el mismo mes de este año (último dato disponible).

Las cifras son claras en el sentido de reflejar una caída de la actividad eléctrica en México que casualmente coincide con la nueva política en la materia.

Ayer, en las páginas de El Financiero, reportábamos cómo los inversionistas privados en el sector **difícilmente van a comprometer más recursos** ante la incertidumbre de una política orientada expresamente a fortalecer a la empresa estatal.

Los directivos de Iberdrola fueron muy cuidadosos de subrayar que permanecen en México... así sea con el 20 por ciento de los activos que tenían. Se hicieron chiquitos y se quedaron con lo más rentable. Si nuestro mercado eléctrico fuera prometedor, de los 6 mil millones de dólares que va a recibir Iberdrola, **ya estaría anunciando nuevos proyectos de generación** con energías renovables, que es la orientación estratégica que tienen.

La experiencia mexicana, sin embargo, fue amarga. Prácticamente le puedo asegurar que **no van a iniciar ningún nuevo proyecto importante** en lo que resta de la actual administración. Ya veremos en el futuro cuál va a ser el impacto directo e indirecto de la venta de los activos de Iberdrola en la inversión extranjera directa.

Por lo pronto, me temo que su impacto será muy negativo. El Financiero

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

12 de abril de 2023

Generará nullos beneficios la compra de Iberdrola

7

Expertos anticipan que país no obtendrá una baja en costos de generación.

Las centrales que cedió Iberdrola a México tienen muchos años vendiendo la energía que generan a CFE a precios competitivos, por lo que el país no obtendrá una baja en sus costos de generación, advirtieron expertos en el sector.

Roberto Mercado, socio y director Comercial de EPSCON, consultora en contratos de electricidad, señaló que “la CFE ya venía comprando la energía generada por dichas centrales, a precios competitivos y lo iba a seguir haciendo por muchos años más de acuerdo con lo establecido en los contratos de largo plazo”.

Agregó que, “estas centrales compradas a Iberdrola aun y cuando son más nuevas y eficientes que las centrales de generación de CFE, también ya tienen sus años. Por ejemplo 8 de esas centrales tienen más de 15 años operando, algunas de ellas alrededor de 20 años”.

Consideró que sin necesidad de invertir un peso, la CFE ya tenía acceso a energía con un costo más económico que el de las centrales de Iberdrola, donde la mayoría han operado por 15 o más años.

“En realidad, lo que requiere el país es una generación nueva para cubrir la demanda de energía que año con año viene creciendo y que ahora con el nearshoring subirá aún más.

“También, desde hace tiempo la mayoría de la industria, si no es que toda, está buscando cambiarse a energías renovables, y aquí surgen una serie de preguntas son: ¿Hay un beneficio real para México con base a esta acción? ¿Se reducirán los costos de generación de CFE? ¿Se incrementó la capacidad de generación eléctrica del Sistema Eléctrico Nacional (SEN) para dar respuesta a la creciente demanda eléctrica? ¿Ayudará a reducir las fallas en el SEN para aumentar su confiabilidad? ¿Se reducirán las emisiones de CO2 originadas de la generación eléctrica o, en otras palabras, se reducirá el Factor de Emisiones del SEN?

Y la respuesta a todos estos cuestionamientos es un rotundo NO”, advirtió Mercado.

Para Juan Carlos Machorro, experto en energía de la firma Santamarina y Steta, apuntó que la realidad con Iberdrola es más bien la de una empresa que está desinvirtiendo, tras haber sido la más acosada en el sector por parte de esta administración y una más de aquellas que han padecido las medidas adoptadas por el Gobierno.

“No hay nada que celebrar cuando una empresa desinvierte como resultado de un hostigamiento desde el gobierno en un sector que se encuentra abierto a la participación del sector privado y cuyos derechos adquiridos e inversiones deben respetarse a cabalidad en un Estado de Derecho.

“El país va en un camino franco a un déficit de generación de electricidad hacia el año 2025 cuando la demanda superará a la capacidad de generación de electricidad. En este contexto, no hace absolutamente ningún sentido disponer de recursos públicos para adquirir capacidad de generación ya instalada”, indicó Machorro.

Por su parte Mercado, cuestiono de nuevo: ¿Iberdrola tenía planeado deshacerse de estas 13 centrales de generación? Lo más seguro es que no, sin embargo, la relación que se ha observado entre la Administración federal actual e Iberdrola durante este sexenio probablemente influyó en gran medida a cambiar de parecer.

“CFE es o era, el cliente más grande o de los más grandes de Iberdrola en todo el mundo y al mismo tiempo la firma española era el generador privado que más energía proveía a CFE, haciéndolo el más grande del País.

“¿Entonces esta acción fue perjudicial para Iberdrola? No del todo. Es verdad que vende la mayor parte de su generación en México por los motivos que hayan sido, sin embargo, en su mayoría se deshace de fierros ‘viejos’. Definitivamente, Iberdrola no iba a regalar sus activos por lo que seguramente hizo muy buena venta”, apuntó el directivo de EPSCON. El Financiero