

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

12 de agosto de 2025



1

Proveedores de CFE amagan con bajar el switch de 2,000 sitios base que sostienen la red de Altán

La CFE adeuda hasta 10 meses en los pagos que tendría que haber hecho a empresas de fibra óptica, sitios base, centrales, ductos, antenas y de otros componentes para la prestación de servicios de telecomunicaciones, contratos vencidos que superarían el conjunto de 500 millones de pesos.

Un grupo de 85 proveedores de equipo para el desarrollo de infraestructura y prestación de servicios de telecomunicaciones estudia endurecer sus reclamos a la [Comisión Federal de Electricidad](#) (CFE), ante la posición que ha tomado la paraestatal eléctrica de retrasar los abonos por los trabajos realizados por esas compañías de telecomunicaciones.

La CFE adeuda, en la mayoría de los casos, hasta 10 meses en los pagos que tendría que haber hecho a empresas de [fibra óptica](#), sitios base, centrales, ductos, antenas y de otros componentes para la prestación de servicios de telecomunicaciones, contratos hoy vencidos y que al último día de diciembre de 2024 rozaban el conjunto de 500 millones de pesos.

Lo relevante está en que la infraestructura que fue construida por este grupo de fabricantes y proveedores de obra se encuentra en su mayoría desplegada por el sureste de la República, y en el caso de las radiobases sumarían más de 2,200 torres cuya capacidad de alcance equivaldría a cubrir el 42% de la red celular de [Altán Redes](#), quien es el operador que en el día a día echa mano de toda esa infraestructura para atender las comunicaciones de cerca de 20 millones de usuarios y la mayoría de ellos, de bajos ingresos para conectarse a Internet.

Los proveedores están convocando a una reunión para el próximo lunes 18 de agosto y allí conseguir un consenso para hacer un último esfuerzo de exhorto a la CFE, si bien algunos de los proveedores ya se decantan por acciones más temerarias como interrupciones del servicio, debido a que los incumplimientos de CFE han puesto en riesgo la viabilidad de sus operaciones.

“La suma y alianza de los operadores en esta época de cambios resulta necesaria para la reactivación del sector y la consolidación de una política regulatoria favorable. Es por eso que hemos generado esta reunión privada, dirigida a los actores clave en el desarrollo de infraestructura pasiva, con especial énfasis en la colaboración con pequeños operadores del ecosistema”, dice uno de los documentos facilitados por una fuente a este medio.

Si bien la reunión está programada para el siguiente lunes en la Ciudad de México, algunos proveedores manifiestan ánimo en que CFE pueda ponerse en contacto con ellos esta semana. CFE fue contactada vía electrónica, pero no estuvo inmediatamente disponible para comentar esta información.

Este es un “Espacio exclusivo diseñado para fomentar sinergias, compartir perspectivas estratégicas y fortalecer el vínculo entre operadores, organismos y líderes del sector, con el objetivo de avanzar juntos hacia un futuro más sólido y colaborativo”, dicen los documentos.

Empresarios de ese grupo de proveedores que platicaron con este medio de comunicaciones coincidieron en que este es un primer reto de complejidad para la [Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones](#) (ATDT), en su calidad de autoridad sectorial y que pondrá a prueba la capacidad del regulador José Antonio Peña Merino para fomentar un ambiente de mediación y diálogo entre la estatal y los privados.

“Nosotros confiamos en la promesa del gobierno, de la CFE y aunque se ha retrasado en los pagos, no hemos actuado indebidamente, como por ejemplo entrando a una central y bajado la palanca del switch, porque las llaves de la puerta las tenemos nosotros”, dijo uno de los proveedores a este medio por medio de una llamada telefónica.

Esto significaría entonces que en algunos casos la CFE aún arrienda infraestructura para mantener la red celular de Altán, cuya directiva original años atrás contó en prensa que prácticamente toda la red de telecomunicaciones de Altán estaba tercerizada.

Los proveedores también acusaron que CFE ayuda poco al mercado de telecomunicaciones, con el hecho de entregar, a través de CFE Telecomunicaciones, chips con megas gratuitos, que luego el consumidor desecha, pero que para entonces fue una oportunidad perdida por los operadores comerciales de captar un nuevo usuario por medio de la red de Altán.

“Esta es una oportunidad para que la ATDT nos permita sentarnos en su oficina y platicar y que nos deje en claro a quién respalda, si al sector o a la CFE. Esta es una oportunidad para enviar un mensaje de certidumbre al sector y de que observen que nosotros nos vamos a sentar en su oficina a dialogar y proponer, cosa que Slim nunca hará”, dijo un desarrollador al que CFE le adeuda alrededor de 20 millones de pesos. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

12 de agosto de 2025

2

Precios del petróleo cierran con ganancias con atención al encuentro entre Putin y Trump

El presidente estadounidense y su homólogo ruso se reunirán el viernes en Alaska para discutir una posible distensión del conflicto en Ucrania.

Los **precios del petróleo** se mostraron fluctuantes antes de cerrar con un ligero repunte este lunes, con los operadores vacilantes previo a la cumbre entre los presidentes Donald Trump y Vladimir Putin y la publicación de las cifras de inflación en Estados Unidos.

El barril de **Brent del mar del Norte**, con entrega en octubre, subió 0.06%, hasta los 66.63 dólares.

El **West Texas Intermediate (WTI)**, con entrega en septiembre, subió 0.12%, hasta los 63.96 dólares por barril.

"El mercado adopta una actitud expectante", resumió Andy Lipow, de Lipow Oil Associates, a la AFP.

Los operadores esperan "una gran cantidad de información que podría tener un impacto a la baja en los mercados", añadió el analista.

El presidente estadounidense y su homólogo ruso se reunirán el viernes en Alaska para discutir una posible distensión del [conflicto en Ucrania](#).

"El mercado parece considerar, al menos por el momento, que el presidente Trump no impondrá sanciones adicionales a Moscú que puedan tener un impacto en el suministro de crudo" ruso, señaló Lipow.

La semana pasada, la Casa Blanca se mostró firme con la [India al anunciar aranceles del 50%](#) sobre los productos indios en represalia por las compras de petróleo ruso por parte de Nueva Delhi, el segundo cliente más importante de Moscú después de China.

Este lunes, el presidente estadounidense prolongó **90 días la tregua arancelaria con China**, horas antes de que expirara.

En cuanto a los indicadores, los operadores esperan la publicación el martes del **índice de precios al consumo (IPC)** de julio en Estados Unidos, un indicador clave de la inflación.

"Si el IPC resulta ser más alto de lo previsto (...), esto podría incitar a la Reserva Federal a posponer cualquier reducción de las tasas de interés", explicó Lipow sobre la decisión que debe tomar el banco central estadounidense.

Unas tasas de interés elevadas ralentizarían el acceso al crédito, lo que podría afectar a la demanda mundial de petróleo. El Economista

Petróleo abre la semana estable; mercados aguarda reunión Trump-Putin en Alaska

Los precios del petróleo operaban estables este lunes, tras caer más de un 4% la semana pasada, mientras los inversores están atentos a las conversaciones que celebrarán Estados Unidos y Rusia esta semana sobre la guerra en Ucrania.

Los **precios del petróleo** operaban estables este lunes, tras caer más de un 4% la semana pasada, mientras los inversores están atentos a las conversaciones que celebrarán Estados Unidos y Rusia esta semana sobre la guerra en Ucrania.

A las 4:03 a.m. hora de la CDMX, los futuros del **Brent** subían 5 centavos, a 66.64 dólares el barril, y los del **West Texas Intermediate** en Estados Unidos (WTI) cedían 1 centavo, para colocarse en los 63.87 dólares.

El presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, dijo el viernes que se reunirá con su par ruso, **Vladimir Putin**, el 15 de agosto en Alaska para negociar el fin de la guerra en Ucrania.

Las conversaciones llegan tras el aumento de la presión estadounidense sobre Rusia, lo que aumenta la posibilidad de que se endurezcan las sanciones a Moscú si no se alcanza un acuerdo de paz.

[Trump fijó el pasado viernes como fecha límite](#) para que Rusia -que invadió Ucrania en febrero de 2022- acepte la paz si no quiere que sus compradores de crudo se enfrenten a sanciones secundarias. Al mismo tiempo, Washington está presionando a India para que reduzca las compras de petróleo ruso.

Los precios cayeron en los últimos días debido a que los actores del mercado redujeron las estimaciones de interrupción del suministro, probablemente porque [Washington sólo impuso un arancel adicional a India](#) y no a todos los compradores de petróleo ruso, dijo Giovanni Staunovo, analista de UBS.

UBS rebajó de 68 a 62 dólares por barril su previsión de precio del Brent para fines de año, citando una **mayor oferta de Sudamérica** y la resistencia de la producción de los países sancionados.

El banco añadió que la demanda india quedó por debajo de sus expectativas últimamente y que espera que la **OPEP+** pause sus alzas de producción a menos que surjan mayores interrupciones inesperadas de la oferta. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

12 de agosto de 2025

3

Petróleo registra su mayor pérdida semanal desde junio

El petróleo cerró estable el viernes, aunque registró su pérdida semanal más pronunciada desde finales de junio debido a la afectación de las perspectivas económicas por los aranceles, mientras el mercado espera la reunión que se celebraría en los próximos días entre Vladimir Putin y Donald Trump.

El petróleo cerró estable el viernes, aunque registró su pérdida semanal más pronunciada desde finales de junio debido a la afectación de las perspectivas económicas por los aranceles, mientras el mercado espera la reunión que se celebraría en los próximos días entre Vladimir Putin y Donald Trump.

Los futuros del Brent ganaron 16 centavos, o 0.2%, a 66.59 dólares el barril, y los del West Texas Intermediate en Estados Unidos cerraron sin cambios en 63.88 dólares.

La mezcla mexicana de exportación, por su parte, cayó 0.13% a 61.60 dólares el barril.

El Brent cayó 4.42% en la semana, el WTI se hundió 5.12% y el crudo mexicano descendió 5.46 por ciento.

El crudo estadounidense había caído más de 1% tras el reporte de que Washington y Moscú pretenden alcanzar un acuerdo para detener la guerra en Ucrania que consolidaría la ocupación rusa de los territorios conquistados durante su invasión militar.

Un fin diplomático de la guerra en Ucrania podría conducir a una flexibilización de las sanciones a Rusia, y se produce en un momento en que las tensiones comerciales entre Trump y los compradores de petróleo ruso han ido en aumento.

Trump amenazó con incrementar los gravámenes a India si sigue comprando crudo ruso, lo que el mercado consideró una mayor presión sobre Moscú para que llegue a un acuerdo con Washington, dijo la analista independiente Tina Teng.

Trump también dijo que China, el mayor comprador de crudo ruso, podría verse afectada con aranceles similares a los aplicados a las importaciones indias.

"Hay varios factores ajenos al petróleo que están influyendo, como el temor al impacto de los aranceles y los titulares de los últimos días sobre una posible reunión entre Trump y Putin en un futuro próximo", afirmó Neil Crosby, analista del Mercado Energético de Sparta Commodities.

La Organización de Países Exportadores de Petróleo bombeó 27.38 millones de barriles diarios el mes pasado, lo que supone un aumento de 270,000 barriles diarios con respecto al total revisado de junio, según una encuesta de Reuters, siendo los Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita los que registraron los mayores incrementos. El Economista

Aseguran toma clandestina en Pachuca con más de 20 mil litros robados

Los hechos ocurrieron después de una denuncia ciudadana anónima al detectar el aroma del hidrocarburo

Elementos de la **Secretaría de Seguridad Pública estatal (SSPH)** y de **Seguridad Física de Petróleos Mexicanos (Pemex)** aseguraron una **toma clandestina de hidrocarburo** en la colonia **Santiago Tlapacoya**, ubicada en el municipio de **Pachuca**, donde decomisaron más de **20 mil litros de combustible robado**.

De acuerdo con el reporte de la SSPH, los [hechos ocurrieron](#) después de una denuncia ciudadana anónima al detectar el aroma del hidrocarburo, por lo que al sitio arribaron elementos de la policía estatal y de la **Guardia Nacional** que se encargaron de acordonar la zona.

En el sitio no localizaron a ninguna persona, pero se encontraban mangueras y algunos bidones, por lo que en total decomisaron cerca de 20 mil litros de combustible que fueron puestos a disposición de la **Fiscalía General de la República (FGR)** que abrió la carpeta de investigación para deslindar responsabilidades.

Después de varias horas, las **autoridades federales y estatales** aseguraron el sitio sin que representara riesgo para la población, no obstante, se mantendrá la vigilancia en la región, por la conexión con los ductos subterráneos de Pemex.

Hidalgo ocupa el primer lugar por tomas clandestinas de hidrocarburo

Según datos de Pemex, Hidalgo ocupó el primer lugar a nivel nacional en cuanto al número de tomas clandestinas de hidrocarburo durante el primer trimestre de este año, con un total de 610 perforaciones ilegales, por encima de Jalisco con 453 tomas y Tamaulipas con 214 fugas.

Asimismo, entre los primeros cuatro meses de este año el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) detalló que se detectaron 225 carpetas de investigación por robo de hidrocarburo en el territorio estatal, siendo el primer lugar a nivel nacional en cuanto al total de perforaciones ilegales.

Al respecto, el secretario de Seguridad Pública estatal, Salvador Cruz Neri, mencionó que se han reforzado los operativos en los 35 municipios considerados como prioritarios por las zonas de distribución de combustible en el país, donde operan siete organizaciones criminales que se disputan el control territorial. El Herald

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

12 de agosto de 2025

4

Ven 'mano dura' de CSP con Pemex en nuevo plan

Claudia Sheinbaum manda una señal de que, por más valiosa que sea la aportación de la empresa para el país, llegará un momento en el que será insostenible para la Secretaría de Hacienda seguir financiándola, dijo Miriam Grunstein, Senior Partner en Brilliant Energy Consulting, en entrevista para La Silla Roja.

El gabinete energético de la presidenta Claudia Sheinbaum presentó la semana pasada un [Plan Estratégico para Petróleos Mexicanos \(Pemex\)](#) con dos características importantes: “Una mayor mano dura y una visión diferente”, señaló en entrevista con ‘La Silla Roja’, Miriam Grunstein, Senior Partner en Brilliant Energy Consulting.

“Veo a la Presidenta con un discurso diferente al del gobierno anterior, la vea más dura con Pemex, cuando dice que **es una empresa rentable** y que [va a salir solita a partir del 2027](#), no veo un ‘échale ganas, tú puedes’, sino un ‘más te vale que para ese año puedas salir solita, veo que está pintando la raya”, consideró la especialista.

Este mensaje fue muy importante para Grunstein, ya que manda una señal de que, por más valiosa que sea la **aportación de la empresa para el país**, llegará un momento en el que [será insostenible para la Secretaría de Hacienda seguir financiándola](#).

“Tenemos un sector energético colgado de alfileres..., Pemex se ha vuelto cada vez más irrelevante en sus aportaciones a las finanzas públicas, hace 10 años, **aportaba alrededor de 40-45 por ciento de los ingresos fiscales del país**, y hoy en día, **es menos del 20 por ciento**”, puntualizó.

La especialista también manifestó que la **administración de Sheinbaum se está desmarcando, en varios ámbitos, al del sexenio anterior**.

“El gobierno de López Obrador fue petrolero y adverso a la transición a energías renovables; sin embargo, este gobierno sí está haciendo énfasis en ello, **Claudia Sheinbaum es una experta en transición y cambio climático**, esos temas le gustan”, dijo.

Incluso, a Grunstein le llamó la atención que durante la **presentación del [Plan Estratégico de Pemex para 2025-2035](#)**, el director general de Pemex, Víctor Rodríguez Padilla, destacó que [México se impondría un tope de producción de 1.8 millones de barriles diarios por temas de sustentabilidad](#).

“Este tope a la producción puede deberse más a que [Pemex está admitiendo que no puede sacar más hidrocarburos](#), por lo que tendrá que analizarse **cómo impactará a los ingresos en dólares que recibe el país**”, subrayó.

Otro tema que aún despierta incertidumbre del [Plan Estratégico](#) es saber por qué [Pemex está apostando por negocios en los que no ha demostrado ser bueno](#), como la **refinación, petroquímica, exploración** o incluso, en la cogeneración de energía eléctrica.

“En lugar de decir el petróleo es lo que deja, el petróleo es lo que yo sé hacer, de repente hablamos de **cogeneración en las refinerías**, cuando [los proyectos de cogeneración de Pemex con la empresa quebrada Abengoa jalaron de forma muy escasa](#)”, recordó.

Pagos a proveedores

La especialista destacó que una de las prioridades para la petrolera estatal sea [pagarle a pequeñas y medianas empresas](#), por lo que evaluó como positivo [el vehículo financiero creado por Banobras](#) por 250 mil millones de pesos.

“Las empresas grandes pueden aguantar, como **Baker Hughes, Schlumberger o Halliburton**, ya que son gigantes y tienen muchos proyectos internacionales, pero una empresa como **R9 Holding** no aguanta la falta de pago, ves a los integrantes de la **Asociación Mexicana de Empresas de Servicios Petroleros (AMESPAC)** y parece velorio”, apuntó. El Financiero

12 de agosto de 2025

5

La otra variable energética se llama Donald Trump

Apostar únicamente por las importaciones puede ser financieramente atractivo en el corto plazo, pero arriesgado en un contexto geopolítico inestable.

Durante años, muchos consideraron que la estrategia más sensata para México **era importar gasolinas**. La lógica era simple: el sistema nacional de refinación, envejecido y poco eficiente, era el origen de pérdidas multimillonarias para Pemex.

En un esquema de evaluación estrictamente financiera, **cerrar refinерías y comprar gran parte del combustible** al extranjero parecía lo más racional.

Sin embargo, el panorama ha cambiado de forma radical.

La política económica de Estados Unidos, ahora bajo el liderazgo de Donald Trump, ha **reconfigurado las reglas del juego**. La dependencia de las importaciones de gasolina hoy significa algo muy distinto a lo que representaba antes del 20 de enero de este año. Ya no se trata solo de comparar precios, sino de medir riesgos estratégicos.

Los números ayudan a dimensionar la situación. Hasta junio de este año, Pemex vendió en promedio 658 mil barriles diarios de gasolinas automotrices y 242 mil barriles de diésel. De esa cifra, 324 mil barriles diarios de gasolina y 90 mil de diésel provinieron de importaciones.

En otras palabras, **el 37% de la gasolina y el 28% del diésel** que Pemex vende en México viene del extranjero, casi todo de Estados Unidos. Este porcentaje ha disminuido desde el 59% registrado en 2021, gracias a las inversiones en refinación.

Pero mientras la dependencia de gasolina importada se ha reducido, en el caso del **gas natural** la situación es mucho más delicada: alrededor del **70% del consumo nacional** se cubre con compras externas, también mayoritariamente estadounidenses.

Esto convierte al gas en un punto neurálgico de vulnerabilidad energética, ya que más del 60% de la electricidad del país se genera con este insumo.

Las inversiones en refinación durante el sexenio anterior, como la construcción de la refinería de Dos Bocas con un costo cercano a los 21 mil millones de dólares, redujeron la necesidad de importaciones de gasolina, pero incrementaron las pérdidas operativas de Pemex.

El reto ahora es monumental: **reducir esos números rojos** sin retroceder en la meta de **aumentar la autonomía energética**.

La infraestructura de almacenamiento también condiciona la estrategia. Si se suman terminales terrestres, marinas, camiones y buques, México cuenta con **reservas de gasolina para apenas 14 días de consumo. En el gas natural la cifra es crítica: solo 2.5 días**. Estos márgenes son insuficientes para enfrentar interrupciones prolongadas en el suministro y dejan al país expuesto a choques externos.

En el pasado, se asumía que Estados Unidos jamás cerraría el flujo de gasolinas y gas hacia México. Sin embargo, Trump ha demostrado que está dispuesto a usar las exportaciones energéticas **como herramienta de presión política**. Incluso sin llegar a cortar el suministro, la simple amenaza podría bastar para imponer condiciones desfavorables.

Hoy, la política energética enfrenta una tensión evidente entre la eficiencia económica y la seguridad estratégica.

Apostar únicamente por las importaciones puede ser financieramente atractivo en el corto plazo, pero arriesgado en un contexto geopolítico inestable.

Por el contrario, **buscar la autosuficiencia sin mejorar la eficiencia** de las refinерías sería un golpe financiero insostenible para Pemex y, por extensión, para las finanzas públicas.

México necesita un **enfoque de equilibrio**: mejorar el rendimiento de las plantas existentes, optimizar procesos y reducir pérdidas, mientras se diversifican las fuentes de gas natural y se amplía la capacidad de almacenamiento.

Esto debe incluir **alianzas tecnológicas**, inversión en infraestructura de importación de gas natural licuado desde otros mercados y el impulso decidido a energías renovables que reduzcan la dependencia del gas para generar electricidad.

Incluso hay que **volver a discutir el tema del fracking**.

En un mundo donde la política y la economía se entrelazan de manera impredecible, depender de un país gobernado por Donald Trump es una vulnerabilidad estratégica.

La seguridad energética debe dejar de ser un concepto abstracto y convertirse en un objetivo central de la política pública.

No se trata solo de tener combustible para mover la economía hoy, sino de garantizar que México pueda hacerlo mañana. El Financiero

12 de agosto de 2025

6

Continuar con actual esquema de exploración petrolera, deja fuera importante potencial del país, advierte Pemex

Ulises Hernández, director de Exploración y Extracción, aseguró que solo 2.6 mmbpce en recursos prospectivos son aprovechables actualmente

De continuar con un enfoque de exploración y producción en aguas someras y terrestres, como se ha hecho hasta ahora, **Petróleos Mexicanos (Pemex)** deja afuera una parte importante del potencial en hidrocarburos que tiene el país, advirtió **Ulises Hernández Romano**, director de Exploración y Extracción de la empresa.

En conferencia magistral dictada esta mañana en el **Instituto Mexicano del Petróleo (IMP)**, el funcionario explicó que en los últimos cinco años el enfoque de Pemex para la exploración y extracción de crudo y gas natural ha estado principalmente en **aguas someras y pozos en tierra** de las **Cuencas del Sureste**.

“Con este fuerte enfoque en las Cuencas del Sureste –Veracruz y un poco menos en la Cuenca Tampico-Misantla–, si bien se hizo actividad importante, se tuvo un éxito comercial del 33 por ciento, se incorporaron alrededor de 557 millones de barriles de petróleo crudo equivalente por año. También se hizo una inversión por alrededor de los 38 mil 570 millones de dólares anuales en promedio”, refirió.

Sin embargo, expuso que de continuar con este enfoque, **será difícil aumentar las reservas y la producción nacional** de hidrocarburos.

Explicó que Pemex tiene actualmente otorgados alrededor de **46.9 mil millones de barriles de petróleo crudo equivalente (mmbpce)** en recursos prospectivos, de los cuales a **5.8 mmbpce** tiene acceso sin tomar en cuenta aguas profundas ni yacimientos con baja permeabilidad.

Además, **2.3 mmbpce** están en *plays* en los que se infiere que existen recursos **pero aún no han sido identificados** como una oportunidad exploratoria, por tanto, están por definirse.

Añadió que solo **3.5 mmbpce** están identificados pero precisó que ante las condiciones actuales de precio y del mercado, **parte de ese volumen no es rentable**, de manera que México cuenta únicamente con recursos por **2.6 mmbpce**.

“Entonces, seguir tratando de incorporar y restituir las reservas enfocándonos únicamente en 2.6 es lo que ha hecho muy retador la restitución, la incorporación de las reservas y restituir la producción”, resaltó Hernández Romano.

Reservas prospectivas aprovechables con el enfoque actual

De acuerdo con las últimas cifras de la extinta Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), los recursos prospectivos del país a enero de 2021 se ubicaban en los **112.9 mmbpce**, de los cuales **48.7 mmbpce** se encontraban en yacimientos convencionales y **64.2 mmbpce** en yacimientos no convencionales.

Al atender a las cifras proporcionadas por el directivo de Pemex, la empresa estatal contaría solo con **2.3 por ciento** del total de los recursos prospectivos y **5.3 por ciento** de estos recursos en yacimientos convencionales.

Deterioro de la cartera exploratoria

En su conferencia “**El futuro de la exploración de Petróleos Mexicanos**” en el contexto de la **Semana de la Exploración y Producción** del IMP, Hernández Romano manifestó que la perforación acelerada desde 2019 **impactó en la cartera exploratoria** en aguas someras y terrestre.

En este sentido, dijo que el tamaño promedio de las oportunidades rentables se ha reducido de **10.4 millones de barriles de petróleo crudo equivalente (mmbpce)** en 2019 a **7.6 mmbpce**, una caída de **26.9 por ciento**.

“Si bien el número de oportunidades ha tenido fluctuaciones importantes, el tamaño promedio ha venido disminuyendo. No es que siempre andemos perforando oportunidades de estos tamaños, la verdad es que si tendemos a escoger de las de mayor tamaño, quizá con mayor riesgo, pero aún así aquí lo que vemos es el deterioro de la cartera exploratoria donde únicamente estos 2.6 [mmbpce] con rentables y es donde tendríamos que estar enfocándonos si solamente nos quedamos en aguas someras y terrestres”, abundó. Al respecto, subrayó que, debido a la madurez de los *plays* en estos yacimientos, cada vez se necesita perforar **más pozos para incorporar la misma reserva**.

“Imaginemos, si en promedio andamos produciendo entre 900 y 950 millones de barriles de petróleo crudo equivalente sin tomar una muestra representativa, sin ningún criterio, ¿cuántos pozos tendríamos que perforar para restituir esa reserva? Andaríamos entre 120, 150 pozos por año para poder restituir esa reserva”, estimó.

Restitución de reservas cada vez más cara

En su presentación, Ulises Hernández reconoció que la restitución de las reservas del país ha sido cada vez **más cara** y, aún con ello, **han caído**.

En los últimos diez años, el costo de un descubrimiento se incrementó de 3.4 dólares por barril a **7.9 dólares**, mientras que la inversión en adquisición de sísmica cayó de los 2 mil 910 millones de dólares (mdd) a **2 mil 337 mdd** en 2024 y se espera que cierre 2025 en apenas **mil 679 millones**.

En este punto, el funcionario de Pemex aseguró que los estudios de sísmica ya están desactualizados, por lo que se pronunció por la renovación, esto en parte también porque la petrolera está perforando **cada vez a mayor profundidad**. Al final del día, la incorporación de reservas bajó en el mismo periodo de los 837 mmbpce a solamente **248 mmbpce**, es decir, un **70.3 por ciento**, y se prevé que este año se incorporen **258 millones**.

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

12 de agosto de 2025



Estrategia exploratoria

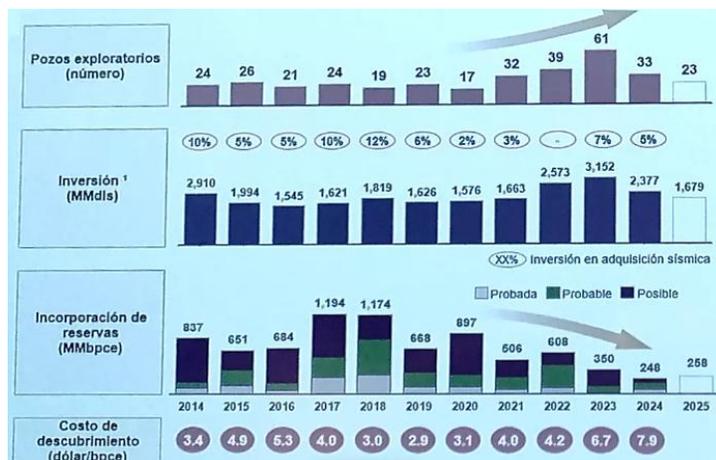
Ante este panorama, Hernández Romano presentó los tres principales puntos de la estrategia para restituir reservas y producción.

En primer lugar, se encuentra la aplicación de **nuevas tecnologías para sísmica** con el fin de tener mejor imagen del subsuelo; identificar prospectos con la **nueva información** y con un enfoque a mayor volumen, y evaluar oportunidades de mayor valor en tirantes de agua intermedios, como de entre **200 y mil metros**. Todo esto para materializar el **potencial remanente** de los *plays* convencionales en las asignaciones de Pemex.

En segundo lugar está la solicitud para **obtener nuevas asignaciones** en áreas que permitan fortalecer el portafolio exploratorio de Pemex. Entre estas, pueden ser **áreas sub-exploradas** con mayor volumen y riesgo tanto para actividad propia de la empresa estatal, como para **proyectos en esquema mixto** con la iniciativa privada.

Por último, la estrategia propone **retomar la evaluación de yacimientos de baja permeabilidad** y áreas frontera para su eventual incorporación a producción. Para ello se llevarían a cabo **proyectos piloto** en áreas prioritarias.

De acuerdo con las cifras de Pemex, existen actualmente unos **64.3 mmbpce** de recursos prospectivos en yacimientos de baja permeabilidad, o no convencionales, de los cuales **32.1 mmbpce** están en áreas ya otorgadas a Pemex o a particulares. EAD



Profeco: Gasolineras que no se unen a estrategia de precios tienen ganancias de 5.29 pesos

La Profeco informó que el precio promedio del litro de gasolina regular está en 23.56 pesos

Durante la conferencia mañanera de la presidenta Sheinbaum, el titular de la Procuraduría Federal del Consumidor (**Profeco**), Iván Escalante presentó el monitoreo de “**Quién es Quién en combustibles**”, realizado del 28 de julio al 3 de agosto, donde se encontró que la estación de servicio Free Energy, “Servicio Romero”, en Zumpango, Estado de México, ofrece el litro de gasolina regular por 23.14 pesos, siendo el **precio más bajo en México**.

En contraste, la estación que ofrece el precio más caro es Pemex “Opequimar”, en Puerto Vallarta, Jalisco, con un precio de **\$24.99 por litro**.

Sin embargo, cabe destacar que los **indicadores de ganancia de las estaciones de servicio** que ofrecen precios más bajos en este periodo oscilan entre \$1.41 y \$1.55 pesos.

Mientras que las estaciones que dan los precios más caros y que por ende no se han unido a la **Estrategia Nacional para Promover la Estabilización del Precio de la Gasolina**, llegan a los 5.29 pesos de ganancia.

La Profeco también informó que el precio **promedio del litro de gasolina regular** está en 23.56 pesos. OGM

