

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

13 de abril de 2026

## Gasolina Premium, hasta 5 pesos más cara que la regular

1

El director de PETROIntelligence, Alejandro Montúfar, aseguró que si bien algunos automovilistas sí pueden sustituir su consumo de gasolina Premium por Magna para economizar, existen algunos vehículos que tienen como requisito de fábrica utilizar gasolina Premium.

El [precio de la gasolina Premium](#) es hasta 5 pesos más caro que el de la gasolina Magna en estados como Jalisco y Nuevo León, más del doble de la brecha que había antes de que la gasolina roja se disparara de precio por la guerra en Irán.

El precio promedio a nivel nacional de la **gasolina Magna** este miércoles 8 de abril era de 23.70 pesos por litro, según datos de la consultora PETROIntelligence.

Mientras que el de la gasolina Premium era de 28.28 pesos por litro, es decir, 4.58 pesos más cara que la Magna.

Eso significa que cargar 40 litros de Premium le sale en promedio 183 pesos o 19% más caro a los automovilistas que si cargan Magna.

Sin embargo, en estados como Nuevo León, Nayarit, Jalisco, Sonora y Baja California, el litro de gasolina Premium era 5 pesos más caro que el de la Magna.

Antes de que iniciara la guerra en Irán y de que el precio de la gasolina Premium se disparara 10%, la brecha entre la Magna y la Premium (ésta última siempre siendo más cara por su mayor octanaje) era de sólo 2.14 pesos.

Y es que si bien el **precio de la gasolina Magna** igualmente se ha visto impactado al alza por el repunte de los **precios del petróleo**, ha subido menos desde el inicio del conflicto (0.62%) gracias al pacto voluntario vigente desde hace más de un año para estabilizar su precio por debajo de los 24 pesos por litro.

Esta semana, la presidenta Claudia Sheinbaum recomendó que ante el elevado precio de la gasolina Premium, que en algunos estados supera los 29 pesos por litro, los automovilistas “pueden cargar (gasolina) Magna”.

### Suele bajar consumo de Premium cuando suben precios

El director general de PETROIntelligence, Alejandro Montúfar, aseguró que es normal que cuando hay incrementos de precios considerables, algunos consumidores de gasolina Premium sustituyan su **consumo por gasolina Magna**.

Montúfar explicó que la gasolina Premium es más cara que la Magna por el mayor octanaje que tiene, lo cual resulta en un mejor desempeño del motor, un menor desgaste del mismo y un menor consumo de combustible.

“La sensibilidad al incremento de precios del consumidor de gasolina Premium es menor en términos generales porque suele tener un poder adquisitivo mayor”, explicó Montúfar. “Aunque dentro de los consumidores de Premium hay algunos cuya sensibilidad es mayor”.

Por otro lado, el director de PETROIntelligence aseguró que si bien algunos automovilistas sí pueden sustituir su consumo de gasolina Premium por Magna para economizar, existen algunos vehículos que tienen como requisito de fábrica utilizar gasolina Premium.

### ¿Por qué se le da menos estímulo a la Premium?

Históricamente, la gasolina Premium recibe menos estímulo fiscal que la gasolina Magna y ahora que el gobierno restableció los apoyos por el incremento de precios a raíz de la guerra en Irán y el bloqueo del [estrecho de Ormuz](#), no ha sido la excepción.

Esa es una de las razones por las cuales la gasolina Premium ha subido más de precio en las últimas semanas que la Magna e incluso que el diésel, que ha subido 9% desde que empezó la guerra en Irán.

Montúfar explicó que el gobierno federal suele dar menor estímulo fiscal a la gasolina Premium debido a que ésta suele ser consumida por quienes tienen un mayor poder adquisitivo y a que, por lo mismo, es la que menos se consume.

En 2025, de los 61,989 millones de litros de combustibles fósiles consumidos en México, el 19% fueron de gasolina Premium, el 24% de diésel y el 57% de gasolina regular o Magna. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

13 de abril de 2026

## **Petróleo sube en apertura de Asia tras enfriarse optimismo por tregua; bolsas operan con cautela**

En tanto, las bolsas asiáticas se tomaron un respiro en las primeras operaciones de este jueves y se mostraban estables.

El entusiasmo generado por la [tregua entre Estados Unidos e Irán](#) comenzó a desvanecerse este jueves en los mercados asiáticos, con el petróleo recuperando terreno tras la caída de la jornada anterior y las bolsas de **Tokio** y **Seúl** apostando por la cautela.

Hacia las 00:15 GMT, el barril de West Texas Intermediate (**WTI**), referencia en Estados Unidos, subía un 2.80% hasta 97.05 dólares y el **Brent** de mar del Norte, referente mundial, avanzaba un 2.59% hasta los 97.20.

Los **precios del petróleo** y el gas se desplomaron el miércoles tras el anuncio del alto el fuego de dos semanas entre Washington y Teherán, lo que dejó entrever una reanudación del tráfico en el **estrecho de Ormuz**, clave para el tránsito mundial de hidrocarburos.

El Brent cedió esa jornada más del 13% y el de WTI alrededor del 16%, ambos por debajo de la barrera simbólica de los 100 dólares.

Pero la cautela volvió a imponerse luego de que Irán planteara que una tregua en Líbano, que seguía bajo bombardeos el miércoles, es una de sus "condiciones esenciales".

De la misma manera, los operadores también esperan una verdadera reapertura de Ormuz, donde Teherán recomendó dos rutas alternativas este jueves ante la posible presencia de "minas".

La moderación de los mercados "se debe a las informaciones según las cuales Irán cerraría el estrecho de Ormuz tras la continuación de los ataques israelíes contra Líbano", consideró Kathleen Brooks, analista de XTB.

En tanto, las **bolsas asiáticas** se tomaron un respiro en las primeras operaciones de este jueves y se mostraban estables o con un ligeros retrocesos, luego de dispararse al unísono el día anterior por el desplome de los precios del crudo.

El índice estrella de la bolsa de Tokio, el **Nikkei**, subía un 0.05%, mientras el Kospi surcoreano cedía un 0.33%.

"El alto el fuego es un punto positivo innegable, pero no constituye una solución. Lo que llama la atención es la rapidez con la que el mercado se ha revertido una vez que la presión ha disminuido", señaló Mark Hackett, de Nationwide, citado por Bloomberg.

Por su parte, el oro, considerado un valor refugio en medio de las incertidumbres mundiales, cedía un 0.28 % hasta 4,707 dólares la onza, recuperando también el aliento. El Economista

## **Precios del petróleo suben tras el llamado de Netanyahu a negociaciones directas con Líbano**

Tras haber superado durante la jornada el umbral simbólico de los 100 dólares, el barril de West Texas Intermediate (**WTI**), para entrega en mayo, terminó finalmente a 97.87 dólares, un alza del 3.67%.

Los **precios del petróleo** cerraron con un alza moderada el jueves, ya que los operadores vieron con buenos ojos el llamado del primer ministro israelí a entablar "[negociaciones directas](#)" con Líbano, en el segundo día del alto el fuego entre **Estados Unidos e Irán**.

Tras haber superado durante la jornada el umbral simbólico de los 100 dólares, el barril de West Texas Intermediate (**WTI**), para entrega en mayo, terminó finalmente a 97.87 dólares, un alza del 3.67%.

El barril de **Brent** del mar del Norte, para entrega en junio, avanzó un 1.24% hasta los 95.92 dólares.

El miércoles, los precios se habían desplomado tras el anuncio de una tregua entre Teherán y Washington.

La información de que dispone el mercado "sigue siendo algo vaga o presta a confusión", señaló a la AFP John Kilduff, de Again Capital.

Según la comunidad internacional, los ataques israelíes en Líbano amenazan el alto el fuego. Pero **Benjamin Netanyahu** anunció el jueves que había ordenado a su gabinete emprender "negociaciones directas" con Beirut.

Esto provocó "un nuevo suspiro de alivio en los mercados por el momento, aunque sea moderado", subrayó Kilduff.

Por otra parte, un petrolero no iraní, el primero desde la tregua, cruzó el jueves el [estrecho de Ormuz](#), cuya reapertura era una condición para el fin de las hostilidades.

El miércoles, algunos buques habían utilizado este paso, por el que transita habitualmente el 20% del consumo mundial de hidrocarburos.

Pero esto sigue estando muy por debajo de los niveles habituales de navegación. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

13 de abril de 2026

3

## Cae precio del petróleo más de 14% por breve acuerdo

El mandatario de Estados Unidos, Donald Trump, declaró que habría una tregua por 15 días en el conflicto que mantiene frente a Irán.

El petróleo se desplomó el miércoles, cayendo por debajo de los 100 dólares el barril, ante la esperanza de que el Estrecho de Ormuz se reabra después de que el presidente estadounidense Donald Trump acordó un alto el fuego de dos semanas con Irán.

Los futuros del crudo Brent cerraron con una caída de 14.52 dólares, o 13.29%, a 94.75 dólares el barril, mientras que el crudo West Texas Intermediate (WTI) estadounidense bajó 18.54 dólares, o 16.41%, a 94.41 dólares. La mezcla mexicana de exportación se ubicó en 89.81 dólares el barril, una caída de 17.08 dólares o casi 16 por ciento.

La expectativa de la reapertura del estrecho y la posibilidad de que las reservas de energía acumuladas pudieran transitar por la ruta marítima presionó los precios del petróleo a la baja, dijo Andrew Lipow, fundador de Lipow Oil Associates.

El cambio de postura de Trump se produjo poco antes de que Irán diera un plazo límite para abrir el estrecho o enfrentarse a ataques generalizados contra su infraestructura civil.

"¡Este será un alto el fuego bilateral!", escribió Trump en las redes sociales después de publicar el martes que "toda una civilización morirá esta noche" si no se cumplían sus demandas.

Trump declaró el miércoles que Estados Unidos trabajará estrechamente con Irán y que dialogará con Teherán sobre el alivio de los aranceles y las sanciones.

"En general, el mercado confía en que llegue más petróleo, pero sigue preocupado porque se trata de una tregua muy frágil y puede que no dure", dijo Lipow.

### Tregua en duda

El miércoles, Israel llevó a cabo sus ataques más duros contra el Líbano desde que estalló el conflicto con Hezbolá el mes pasado, incluso cuando el grupo alineado con Irán había suspendido los ataques contra el norte de Israel y las tropas israelíes en el Líbano en virtud del alto el fuego.

El presidente del Parlamento iraní, Mohammad Baqer Qalibaf, afirmó en una publicación en X que se violaron cláusulas clave de una propuesta de alto el fuego de 10 puntos incluso antes de que comenzaran las conversaciones de paz entre Estados Unidos e Irán el viernes en Pakistán, y añadió que, en tal situación, un alto el fuego bilateral o las negociaciones eran irrazonables.

Según Qalibaf, las infracciones incluyeron la violación del alto el fuego en el Líbano, la entrada de un dron en el espacio aéreo iraní y la negación del derecho de Irán al enriquecimiento de uranio.

Trump declaró a PBS News en una entrevista que Líbano no forma parte del acuerdo de alto el fuego que Estados Unidos tiene con Irán "debido a Hezbolá".

Fuentes marítimas indicaron que la armada iraní amenazó el miércoles con destruir los barcos que intentaran atravesar el estrecho sin el permiso de Teherán, y que el tránsito permanecía cerrado.

Irán podría abrir el estrecho de forma limitada y controlada el jueves o el viernes, antes de una reunión entre funcionarios estadounidenses e iraníes en Pakistán, declaró el miércoles un alto funcionario iraní.

Los transportistas buscaban claridad, mientras las refinerías preguntaban sobre nuevos cargamentos de crudo el miércoles.

"El paso seguro de los barcos por el Estrecho de Ormuz será clave en las conversaciones. Se prevé que el petróleo esté encima de los niveles anteriores a la guerra hasta que se normalice el transporte", dijo Pavel Molchanov, analista de Raymond James. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

13 de abril de 2026

4

## En zonas con estrés hídrico, 85% del gas que usaría fracking

Los recursos prospectivos en gas natural ascienden a 141.5 billones de barriles, según CNH.

El 85% del gas natural que podría ser explotado a través de la fracturación hidráulica (fracking) se encuentran en zonas de muy alto, alto o medio estrés hídrico, según datos de la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH).

Hasta marzo de 2021, los recursos prospectivos en gas natural eran de alrededor de 141.5 billones de barriles, los cuales se ubicaban entre tres regiones principalmente: en Sabinas-Burro-Picachos, que se encuentra entre los estados de Nuevo León y Coahuila y en donde se ubican 47% de los recursos prospectivos.

En segundo lugar está la región de Burgos, la cual se posiciona entre Nuevo León y Tamaulipas, en donde se proyecta que está el 38% de lo estimado, mientras que en tercer lugar está Tampico-Misantla que tiene 15% del total y que se reparte entre los estados de Tamaulipas, San Luis Potosí e Hidalgo.

De acuerdo con datos de la Comisión Nacional de Agua (Conagua) Coahuila y Nuevo León se encuentran en zonas denominadas como con alta estrés hídrico derivado de la sobreexplotación de los acuíferos. Tamaulipas y San Luis Potosí están catalogados, en su mayoría, con estrés medio, mientras que Hidalgo está considerado como de alto estrés.

Un análisis del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC del 2022 advertía ya de los problemas que trae consigo la fracturación hidráulica.

“La técnica de fracturamiento hidráulico está asociada a diversos impactos; como alta demanda de agua requerida para el proceso, contaminación de los acuíferos, contribución al calentamiento global, contaminación del suelo y atmósfera, afectación a la infraestructura carretera y habitacional, así como pérdida de la biodiversidad”, se precisó.

El mismo informe detalló que “los impactos anteriores, destaca el requerimiento de agua ya que en promedio se inyectan 100,000 y 130,000 barriles de este líquido durante la aplicación de la técnica de fracking. La extracción de agua por la fracturación hidráulica puede afectar a la cantidad y la calidad de los recursos de agua potable al cambiar el equilibrio entre la demanda de recursos hídricos locales y su disponibilidad, situación que se exagera en zonas con un alto estrés hídrico”.

### Experiencia mexicana

Hasta el tercer trimestre del 2021, la CNH tenía registrados al menos 15 pozos en los que se ha utilizado la fracturación hidráulica para extraer gas, todos creados entre 2010 y 2013.

Manuel Llano, director de CartoCrítica, organización que conforma la Alianza Mexicana contra el Fracking, junto a otras 70 organizaciones civiles, afirma que se tienen registros en México, en total de alrededor de 8,000 pozos en los que se extrae los cuales han sido fracturados unas 36,000 veces.

Llano explica que utilizar el fracking tradicional puede ser hasta cuatro veces más caro que la explotación de yacimientos con técnicas convencionales.

“La extracción no convencional apenas deja margen para que sea un poquito más rentable (...) cuando estamos hablando de fracking apenas salen tablas (...) un solo barril de petróleo puede llegar, al puro costo, entre 40 y 50 dólares su producción. Si a esto le aumentos que tienes que tratar el agua, eso significa que por barril de agua puede pasar hasta los 6 dólares el barril de agua tratada, simplemente son razones económicas porque no se ha usado algo distinto”, sostiene.

El INECC en su informe cita que un reporte de la Energy Information Administration (EIA) del gobierno estadounidense, de 2013, estimó que las reservas de gas en las cuencas de México ascenderían hasta 545 billones de pies cúbicos de gas, que equivalen a unos 93,965 millones de barriles. Sin embargo, no todo podría ser explotado ya que se estima a nivel global que en este tipo proyectos entre 10 y 15% de los recursos es recuperable.

### Pemex, sin tecnología para fracturación

Pemex no tiene la tecnología requerida para explotar gas natural, admitió la presidenta Claudia Sheinbaum.

“No, y estamos viendo quién”, respondió a pregunta expresa sobre si la empresa pública del Estado mexicano responsable de la exploración de hidrocarburos tiene la nueva tecnología para explotar yacimientos del combustible.

Entre otros problemas para explotar gas con la técnica tradicional de fractura hidráulica o fracking, explicó, es que se utiliza mucha agua, que es contaminada con químicos y muy difícil de limpiar, por lo que se quiere usar nueva tecnología.

“Entonces, el fracking tradicional: entra un pozo y después inyecta agua con estos químicos para romper las piedras y que pueda salir el gas. Y luego, esa agua se inyecta más profundo que los acuíferos. Ese es el tradicional; ese, nosotros no queremos utilizarlo, porque puede tener problemas.

“Ahora hay nuevas tecnologías que utilizan incluso componentes biodegradables para romper las piedras y el agua se recicla”, afirmó. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

13 de abril de 2026

5

## Petroleros salen del Golfo a través del estrecho de Ormuz en medio de conversaciones Estados Unidos-Irán

El bloqueo iraní del estrecho, por donde suele pasar alrededor del 20% de los envíos mundiales de petróleo y gas natural licuado, ha perturbado el suministro energético mundial y ha disparado los precios del petróleo.

Tres superpetroleros atravesaron el estrecho de Ormuz el sábado, mostraron datos de seguimiento, en lo que parece ser la primera salida de buques del Golfo desde el acuerdo de alto el fuego entre Estados Unidos e Irán y mientras las partes llevaban adelante conversaciones de paz.

El bloqueo iraní del estrecho, por donde suele pasar alrededor del 20% de los envíos mundiales de petróleo y gas natural licuado, ha perturbado el suministro energético mundial y ha disparado los precios del petróleo.

El superpetrolero (VLCC) Serifos, con bandera de Liberia, y los tanqueros VLCC Cospearl Lake y He Rong Hai, con estandarte chino, entraron y salieron el sábado del "fondeadero de prueba del paso de Ormuz", que rodea la isla iraní de Larak, según datos de LSEG.

Cada buque tiene capacidad para transportar 2 millones de barriles de petróleo.

Se espera que el Serifos, que transporta crudo cargado en Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos a principios de marzo, llegue al puerto de Malaca (Malasia) el 21 de abril, según datos de LSEG y de la empresa de análisis Kpler.

El Cospearl Lake transporta petróleo iraquí y el He Rong Hai, crudo saudí, según los mismos datos.

Ambos VLCC están fletados por Unipet, la división comercial del gigante energético chino Sinopec 600028.SS, según los datos.

Sinopec no respondió de inmediato a una solicitud de comentarios fuera del horario de oficina. El Economista

## Fábrica de paneles solares será reubicada en Polo de Desarrollo en Puebla

Tonalli en la actualidad produce en dos turnos entre 2,000 y 3,000 paneles solares por mes.

Antes de concluir el presente año, la fábrica de [paneles solares](#) Tonalli, que se encuentra en el municipio de Cuautlancingo, desde junio pasado, se reubicará a la zona de la **AUDI**, en San José Chiapa, por lo que invertirá 100 millones.

El director de la Agencia Estatal de Energía, **Rodolfo Camacho Hernández**, destacó que será una de las primeras empresas que llegue a este Polo de Desarrollo para el Bienestar, nombrado Capital de la Tecnología y Sostenibilidad.

Dijo que albergar a empresas de tecnologías de la información y energías limpias en esa zona contribuirá al crecimiento de la región y que se catapulte como un futuro proveedor para las industrias, no solo locales sino nacionales.

Explicó que están haciendo los trabajos previos en cuanto a las mecánicas de suelo y aplanamiento, para mudar a esta fábrica, cuyo predio será donado por el gobierno del estado.

Tonalli en la actualidad produce en dos turnos entre 2,000 y 3,000 paneles solares por mes, los cuales se destinan para programas del gobierno del estado, entre ellos la instalación de esos equipos en escuelas y edificios públicos para reducir costos por consumo de luz.

### No hay inversión pública en reubicación

Camacho Hernández dejó en claro que no hay inversión pública en la reubicación de la empresa Tonalli, ya que el compromiso solo es facilitarle su operación en **Puebla**.

Tonalli se instaló con una inversión de 325 millones de pesos, la cual genera 200 empleos directos y 1,000 indirectos.

En ese polo de desarrollo se tiene previsto que los [migrantes poblanos Francisco Lira y Félix Sánchez](#) inviertan 420 millones de pesos para instalar una fábrica enlatadora de alimentos.

Comentó que ese proyecto permitirá dar valor agregado a los perecederos y exportar productos de la marca **Puebla Cinco de Mayo**.

En este año se comenzaron a aterrizar los proyectos de inversión pactados desde el 2025, al recordar que se tienen compromisos por 2,100 millones de pesos para el **Polo de Desarrollo**, donde está la planta automotriz de Audi y sus proveedores. El Economista

13 de abril de 2026

6

## ¿Fracking amigable?: La extracción de gas natural en México vuelve al centro del debate

El 15 de abril, un comité conformado por especialistas de las universidades más importantes del país asumirán la responsabilidad de dar luz verde o frenar el proyecto del fracking.

El tema de la extracción de gas natural bajo el método de fracking ha resurgido nuevamente en México, aunque para ser ciertos, nunca quedó en el olvido. La administración federal encabezada por la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo se ha encargado de mantenerlo latente en los últimos 8 meses.

Durante la 'Mañanera del Pueblo' del 08 de abril de este 2026, la mandataria anunció formalmente la estrategia para fortalecer la soberanía energética con explotación de reservas de gas natural y así disminuir importación

### El proyecto plantea tres acciones principales:

1. Contar con equipos más eficientes que consuman menos energía.
2. Más fuentes renovables.
3. Explotación de las reservas de gas natural de yacimientos convencionales para disminuir la importación de este recurso.

“¿Qué ponemos en el centro? La soberanía. ¿Qué ponemos en el centro? El desarrollo del país. ¿Qué ponemos en el centro? El futuro ambiental, las siguientes generaciones. Pero ¿qué ponemos en el centro? La viabilidad del desarrollo para nuestro país”, refirió.

Sin embargo, no era la primera vez que se abordaba el tema. En agosto de 2025, Víctor Rodríguez, director general de Petróleos Mexicanos (Pemex), informó que se buscaría explotar el gas natural de sus yacimientos no convencionales (también conocidos como de lutitas o shale) como parte del nuevo plan de negocios.

Durante la presentación del Plan Estratégico 2025-2030 de Pemex, el funcionario sostuvo por primera vez en público que “México es un país petrolero, no un país gasero. Sin embargo, tiene un potencial muy importante de gas natural en recursos, tanto convencionales como recursos no convencionales. ¿Por qué no explotar todo el potencial?”.

El cuestionamiento pareció un claro mensaje para el sector privado de la industria energética, pero la ambigüedad resurgió cuando el funcionario agregó que se exploraban todas las posibilidades, toda vez que la tecnología ya permite un desarrollo sostenible del gas natural en las formaciones de baja permeabilidad.

“Vamos a aprovecharlas (...) México no puede limitarse en sus opciones de desarrollo. Si necesitamos ese gas, vamos a sacarlo”, remarcó.

Sólo un mes después, la presentación del Congreso Internacional de Energía a celebrarse en Tampico, Tamaulipas, y en noviembre del mismo año, sirvió de escenario para nuevamente abordar el tema.

Con base en los cálculos de la empresa rusa Lukoil, la Secretaría de Desarrollo Energético de Tamaulipas adelantó que la producción de hidrocarburos líquidos tiene potencial de incrementarse y contribuir en la meta de sostener la producción nacional y a través de la extracción de recursos shale.

En este tenor, Walter Julián Ángel Jiménez, secretario de Desarrollo Energético de Tamaulipas, adelantó que se puede requerir una inversión de 308,000 millones de dólares, es decir, el triple del presupuesto que se otorga para actividades de exploración y producción de hidrocarburos a Pemex.

No obstante, sugirió que con la estrategia adecuada y la inclusión de privados, se podría comenzar con estos trabajos en tres años. Asimismo, la tecnología que se utilizaría para el fracking de los yacimientos sería de cuarta generación, es decir, infraestructura muy avanzada en contraste con lo que se hacía hace 20 años e incluso considerando las recientes experiencias de Argentina y Estados Unidos que actualmente utilizan plantas de desalinización de agua de mar para los trabajos en inyección de CO2 remanente de otros procesos industriales

### Soberanía energética, la justificación para dar continuidad al fracking

En febrero de 2026, la presidenta Sheinbaum retomó el tema e indicó que se evaluaba la posibilidad de realizar actividades de fracking para la extracción de hidrocarburos en el país, recalcando que ello se llevaría a cabo bajo los más estrictos estándares ambientales y de carácter social.

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

13 de abril de 2026



7

Esa mañana del 18 de febrero aseguró que en la actualidad la discusión se enfoca en la necesidad de fortalecer la soberanía energética nacional y reducir la dependencia de importaciones desde EU, país que aplica el fracking para la extracción del gas natural.

Dejó en claro que para reducir los impactos al medio ambiente se analizaban el uso de sistemas de reciclaje de agua, el empleo de químicos menos corrosivos y la selección de zonas alejadas de núcleos poblacionales.

En dicho momento adelantó que si hubiera avances hacia el uso de esta tecnología se deberá contar con la participación activa de las comunidades donde se desarrollen los proyectos. En tanto, un grupo de expertos encargado del tema aún estudiaba la viabilidad de tecnologías alternativas al fracking sin que se haya determinado una fecha para tomar una decisión sobre su uso.

A casi dos meses de dicha conferencia matutina, [la presidenta nuevamente retomó el tema](#), pero ahora con más fuerza.

La mañana del 8 de abril explicó los pros y contras de explotar el gas no convencional:

“¿Por qué “sí”? Pues porque nos da más soberanía energética. ¿Por qué “no”? Pues porque tiene impactos ambientales”.

Reunida en Palacio Nacional reconoció que el tema ya tenía entre tres y cuatro meses sobre la mesa, tiempo en el que un equipo se fue a Texas, a Canadá, e incluso a California; buscando en la literatura si hay nuevas tecnologías para la explotación del gas no convencional.

“¿Qué problema tiene el gas no convencional? ¿Cuál es la diferencia?”, se cuestionó, y al tiempo afirmó que el gas convencional son yacimientos que están concentrados en un lugar, mientras que el gas no convencional está entre las piedras.

## ¿Por qué el tema del fracking ha generado tanto revuelo?

Desde que comenzó a considerarse en la administración el tema de extraer gas natural a base de fracturas en el subsuelo, la Alianza Mexicana contra el Fracking protestó ante el planteamiento de la presidenta Sheinbaum.

La organización ha afirmado que hay un intento de confundir al pueblo, de simular y negar la traición que vienen orquestando: desarrollar el fracking en México y profundizar un modelo productivo y económico dependiente de los combustibles fósiles.

Calificó de traición esta situación, debido a que en el sexenio de Andrés Manuel López Obrador se rechazó por completo recurrir a este sistema. En ese entonces el presidente sostuvo que la economía mexicana podría crecer al 6% si se reactivaran las rondas petroleras y se entregaran más concesiones mineras, pero estas acciones destruirían el medio ambiente mexicano.

“Si usas fracking, tienes gas así (truenos los dedos). Sí, pero no tendríamos agua”, declaró en julio de 2019. El proyecto quedó completamente de lado.

Casi siete años después, la presidenta Sheinbaum indicó que si para obtener el gas no convencional es necesario perforar y luego inyectar de manera horizontal agua con arenas y químicos muy dañinos, entonces no se daría pie a este mecanismo.

“Dijimos: bueno, ¿así, de esa manera?. Pues no, porque va a tener impactos en el agua, porque consume mucha agua; se contamina el agua, el agua luego se inyecta en las profundidades y no sabemos qué problemas puede tener”.

Por ello, se comprometió a que si se va a hacer explotación de gas no convencional, tiene que ser de una manera sustentable, que los impactos ambientales se disminuyan al máximo.

“Hemos estado investigando y resulta que hoy, ya no hay esos químicos tan potentes que se usaban, sino sustancias que no tienen estos impactos ambientales, que muchas de ellas son orgánicas, que se usan otros tipos de arena y que hay reciclamiento de agua. Que ya hay uso de agua salada, que se puede utilizar el agua que no es potable, que también está en el subsuelo de minas, por ejemplo, de carbón y que se puede reciclar”.

## ¿Vamos con el gas no convencional, sí o no?

La presidenta Sheinbaum anunció que será el miércoles 15 de abril cuando presente a un grupo de expertos de la UNAM, el IPN, entre otros institutos de investigación que conformarán comité científico, para poder informar si hay nuevas tecnologías que no tienen los impactos ambientales que tenían las antiguas y que es factible utilizar”. El Economista