

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

14 de abril de 2023

Improvisaciones eléctricas

1

La semana pasada en este espacio describí cómo el principal problema del anuncio de la compra de las plantas de Iberdrola es el costo de oportunidad y el hecho de que no se agrega nada de capacidad nueva ni transmisión ni distribución.

Al ver las proyecciones de demanda y oferta de electricidad en el país, queda en evidencia el problema, que aunque no se manifestará en el corto plazo, sí puede ser un impedimento para el crecimiento económico a mediano plazo.

De acuerdo con el estudio publicado por el IMCO el año pasado, “La Energía que Queremos”, los datos muestran que al cierre de 2021 el país contaba con 86,154 megawatts (MW) de capacidad instalada.

“Si se ajusta por el factor de planta, la capacidad de generación real del país es de 334 GWh por año (GWh/año)”.

Esto incluye a la CFE y a los privados que proveen tanto a CFE suministro básico como al mercado eléctrico mayorista.

El anuncio de la semana pasada no cambió esta capacidad más que por el hecho de que Topolobampo III, con una capacidad de 766 MW, por fin va a poder empezar a generar lo que este gobierno había estado impidiendo con trabas regulatorias.

Pero no hay que engañarse, esta es la capacidad instalada hoy, que solo cambió marginalmente con el anuncio de la semana pasada.

Por otro lado, de acuerdo con el Programa para el Desarrollo del Sistema Eléctrico Nacional 2022-2036 (Prodesen), la demanda anual de electricidad en 2025 alcanzará 366 GWh por año.

Esta proyección es inercial y no toma en cuenta el potencial aumento en consumo industrial que podría implicar el éxito masivo del nearshoring. Si en efecto, miles de empresas relocalizan su producción de China a México, la demanda de electricidad, y en particular la renovable, crecerá de forma importante.

Además, tampoco considera una transición acelerada a automóviles electrificados, como prometió el canciller en la cumbre de Sharm El Sheik el año pasado.

Estas proyecciones muestran un posible déficit entre demanda y oferta en el mediano plazo: 366 GWh vs 334 GWh. Aunque se han anunciado algunos proyectos de generación, las perspectivas de incorporación de nueva capacidad han caído mucho a partir de 2018.

En su presentación de resultados anuales 2022, la CFE vuelve a mencionar las inversiones de tres fideicomisos que en su conjunto representan 8,432 MW de capacidad instalada, principalmente de ciclos combinados.

Pero más allá de Puerto Peñasco, que apenas son 120 MW en su primera etapa, el resto de los proyectos apenas se encuentran en la etapa de procura, por lo que falta para que empiecen a generar.

Al mismo tiempo, los datos de permisos de generación muestran la poca o nula actividad del sector privado más allá de las instalaciones en sitio de Generación Distribuida a pequeña escala.

A esto hay que agregar que un buen número de plantas de la CFE, sobre todo las termoeléctricas, son obsoletas, contaminantes y caras y deben ser retiradas en los próximos años.

Aunque este déficit parece evidente, no quiere decir que va a haber apagones programados o falta de electricidad en el corto plazo. Pero, por el funcionamiento de los mercados energéticos sí puede haber problemas en ciertas regiones a mediano plazo.

Hoy, la política pública en materia energética está guiada por la búsqueda de victorias políticas con anuncios engañosos en vez de atender posibles problemas previsible para futuros gobiernos. Más aún, estas decisiones pueden ser un obstáculo para capitalizar una oportunidad única en la historia reciente de México: el nearshoring. Pero está bien, sigamos celebrando improvisaciones nacionalistas. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

14 de abril de 2023

2 → **BBVA, Santander y BofA quieren financiar plan de AMLO para comprar centrales eléctricas de Iberdrola**

Los precios del petróleo bajaron este jueves, después de tocar máximos de varios meses en la sesión anterior, en medio de los temores de una recesión inminente en Estados Unidos y advertencias de la OPEP sobre una caída de la demanda de crudo durante la temporada estival.

Los **precios del petróleo** bajaron este jueves, después de tocar máximos de varios meses en la sesión anterior, en medio de los temores de una **recesión** inminente en Estados Unidos y advertencias de la OPEP sobre una caída de la demanda de crudo durante la temporada estival.

Al cierre de sesión, el petróleo **Brent** bajó 1.24 dólares, o un 1.42%, a 86.09 dólares el barril, mientras que el crudo **West Texas Intermediate** en Estados Unidos (WTI) cedió 1.10 dólares, o un 1.32%, a 82.16 dólares.

Tanto el Brent como el WTI ganaron un 2% el miércoles, alcanzando su nivel más alto en más de un mes, debido a que el enfriamiento de la inflación estadounidense alentó las esperanzas de que la **Reserva Federal** deje de subir las **tasas de interés**.

Sin embargo, las minutas de la última reunión de política monetaria de la Fed indicaron que las tensiones del sector bancario podrían llevar a la economía a la recesión, lo que debilitaría la demanda de petróleo estadounidense.

El mercado sigue de cerca los indicadores de crecimiento económico, que Tamas Varga, de la correduría PVM, calificó de frágiles. "La presión inflacionaria podría volver a ser elevada", afirmó.

En otro factor que pesó sobre el mercado, la **Organización de Países Exportadores de Petróleo** (OPEP) señaló en un informe mensual los riesgos a la baja para la demanda de petróleo en el verano boreal. El informe destacó el aumento de los inventarios de petróleo y una serie de desafíos para el crecimiento global.

No obstante, la caída de los precios fue limitada ya que la OPEP mantuvo sin cambios su previsión de crecimiento de la demanda petrolera mundial en 2023. Otros datos económicos también respaldaron al crudo.

Los operadores siguen conmocionados por la decisión de la OPEP y sus aliados, conocidos como **OPEP+**, de seguir recortando la producción. El Economista

BBVA, Santander y BofA quieren financiar plan de AMLO para comprar centrales eléctricas de Iberdrola

Los bancos BBVA, Santander y Bank of America planean juntos financiar los 6,000 millones de dólares que México ha acordado para comprar centrales eléctricas a la española Iberdrola, informó Bloomberg News este jueves.

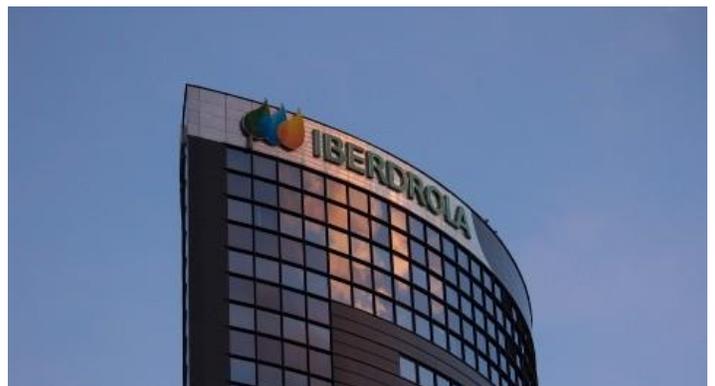
Los bancos **BBVA, Santander y Bank of America** planean juntos financiar los 6,000 millones de dólares que México ha acordado para comprar centrales eléctricas a la española Iberdrola, informó *Bloomberg News* este jueves.

Los tres bancos forman parte de un consorcio que busca financiar el acuerdo, según el reporte, y también estarían interesados bancos locales como el **Grupo Financiero Banorte** y el **Grupo Financiero Inbursa** del multimillonario **Carlos Slim**.

El reportaje señalaba que la información estaba basada en personas familiarizadas con las conversaciones y añade que éstas negociaciones se encuentran aún en una fase inicial.

A principios de esta semana, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dijo que el acuerdo para comprar 13 centrales eléctricas de Iberdrola ahorraría dinero al país en un contexto disputa energética con Estados Unidos y Canadá en el marco del **T-MEC**.

Bank of America declinó hacer comentarios sobre el informe, mientras que Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Banco Santander e Iberdrola no respondieron de inmediato a las solicitudes de comentarios por parte de Reuters.



NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

14 de abril de 2023



3

Iberdrola y sus misterios

Un tema que suscita interrogantes es el salto que presuntamente se tendría en la generación de energía eléctrica por parte de la Comisión Federal de Electricidad.

El acuerdo de venta de 13 plantas eléctricas de Iberdrola **ha dejado más misterios** en la medida que se observan con más y más detalle la transacción y la forma en la que se presentó.

Un tema que genera interrogantes es **el salto que presuntamente se tendría en la generación por parte de la Comisión Federal de Electricidad (CFE).**

Le recuerdo que, al anunciar la transacción el pasado 4 de abril, el presidente de la República señaló que con ella la CFE pasaría de generar **39.6 por ciento del total de la electricidad a 55.5 por ciento**. Es un salto de casi 16 puntos porcentuales.

AMLO también recordó que el compromiso de su gobierno fue llegar al menos a 54 por ciento del total al término del sexenio generado por la CFE, lo que ya sería rebasado con la operación con Iberdrola.

Rosanety Barrios, analista del sector eléctrico, me llamó la atención respecto a un hecho interesante.

De las 13 plantas que serán vendidas por Iberdrola, **10 operan bajo la figura del Productor Independiente de Energía (PIE)**.

Dicha figura es previa a la reforma eléctrica del año 2013 y consiste en que productores privados de energía (como fue el caso de Iberdrola) firman un contrato con CFE para **entregar la totalidad de la energía generada por ellos a la CFE**.

En las estadísticas del Sistema de Información Energética de la Secretaría de Energía, la energía generada por las empresas que configuran los PIE **ya está considerada como parte de la CFE**, pues es la empresa que comercializa esa energía.

De la capacidad de generación de las plantas vendidas por Iberdrola, 86.7 por ciento, bajo ese criterio, ya era considerado como parte de la CFE.

Es decir, **solo se agregaría 13.3 por ciento** de la capacidad eléctrica vendida por Iberdrola en adición a lo que podría comercializar la empresa estatal.

De las tres plantas de Iberdrola cuya energía no era comercializada por la CFE, dos estaban paralizadas por litigios, Enertek y Monterrey III y IV.

En conjunto esas tres plantas representan **1.9 por ciento de la capacidad de generación total en el país**.

Las cifras no cuadran para imaginar que se agrega el 16 por ciento adicional a la CFE.

Bueno, pero se puede argumentar que ahora todas las plantas de Iberdrola ya van a ser parte de la CFE.

Pues no.

Resulta que, hasta donde se conoce la transacción, **lo que cambia es la propiedad de las plantas**.

Antes de que se cierre la operación de venta, el contrato de la CFE era con la empresa privada Iberdrola. Después de cerrada la transacción, el contrato será con Mexico Infrastructure Partners (MIP), también una entidad privada.

La diferencia en ambos esquemas estará en el hecho de que el **operador de las plantas hoy es Iberdrola y en el futuro lo será la CFE**.

Pero, claro, se supone que el MIP estará respaldado por el Fondo Nacional de Infraestructura (Fonadin), que es un fondo del Estado mexicano.

Correcto, pero **eso no le da la propiedad a la empresa** eléctrica del Estado.

Imaginemos por un momento que sí transfiere propiedad a la CFE y que entonces sí se va a sumar poco más de 14 por ciento de la capacidad de generación que existe en el país a la empresa estatal.

Bueno, pues si ese fuera el caso, **tendría mucho que decir la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece)** ya que, al no haber cambiado el marco constitucional del mercado eléctrico, se requiere la autorización de este regulador para que ocurra la concentración que implica la compra de las plantas a Iberdrola.

Andrea Marván, la nueva presidenta del organismo, refirió a El Financiero hace pocos días que el sector energético era **uno de los objetivos estratégicos de la institución** a su cargo.

Pues vaya 'papa caliente' le va a caer con el tema de la autorización de esta operación, ya que el presidente de la República o el director de la CFE podrán decir lo que quieran, pero **necesitan el visto bueno de este ente autónomo** para que la transacción se realice.

Así que como usted ve, parece que todavía hay muchos misterios que develar en este asunto de la compra de las plantas a Iberdrola. El Financiero

14 de abril de 2023

4

P de poderosos: ingresos por extracción de hidrocarburos marcan récord en 2022

La cifra equivale a 50.4% de los 58 mil 497 millones de dólares que llegaron a México vía remesas en 2022.

Los ingresos que recibió México por las actividades de exploración y extracción de hidrocarburos ascendieron a **29 mil 459 millones de dólares** durante 2022, lo que significó **su mayor nivel desde que existen registros**, según datos de la [Comisión Nacional de Hidrocarburos \(CNH\)](#).

Esta cifra equivale a 50.4 por ciento de los 58 mil 497 millones de dólares que llegaron a México vía remesas en 2022.

Asimismo, los ingresos recibidos en 2022 fueron 46 por ciento más altos en comparación con las cifras observadas en 2021.

De manera desagregada, 89.6 por ciento de estos ingresos se debieron a **asignaciones** (26 mil 297 millones de dólares), mientras que 11.6 por ciento a **contratos** (3 mil 062 millones de dólares).

En el acumulado 2015 y 2022, México ha recibido **176 mil 952 millones de dólares** derivados de las contraprestaciones por las actividades de **exploración y extracción de hidrocarburos**.

Por asignaciones, el monto total asciende a 169 mil 757 millones de dólares, de los cuales el 83 por ciento fueron captados por **derecho por utilidad compartida**; 16.7 por ciento por derecho de extracción de hidrocarburos, y 0.3 por ciento por derecho de exploración de hidrocarburos.

Respecto a los contratos, el Estado ha recibido 7 mil 194 millones de dólares. Por rubros, 72.7 por ciento corresponden a **ingresos netos de comercialización**; 11.9 por ciento a bonos a la firma; 7.5 por ciento a regalías adicionales; 5.4 por ciento a cuotas contractuales para la fase exploratoria, y 2.5 por ciento para regalías base.

La Ley de Ingresos sobre Hidrocarburos establece que el Estado mexicano deberá percibir ingresos por las actividades de exploración y extracción de hidrocarburos. “Los ingresos serán recibidos por el Fondo Mexicano del Petróleo”, señala la ley.

Por otra parte, la CNH también reveló que entre 2015 y 2022 se contabilizaron 21 mil 607 millones de dólares de inversión aprobada para planes de exploración, evaluación y desarrollo. Al agregar las perspectivas para 2023 hacia adelante, la cifra de inversión aumenta hasta **47 mil 677 millones de dólares**. [El presidente Andrés Manuel López Obrador](#) catalogó en su conferencia de prensa matutina como “puras mentiras” la llegada de inversión extranjera en la industria petrolera.

“No llegó inversión extranjera, porque sí llevaron a cabo la reforma energética; entregaron 110 contratos, sólo tres están en producción, tres campos de los 110 que entregaron están en producción, en total deben de estar extrayendo como 40 mil barriles de los tres millones que ofrecieron”, dijo. El Financiero

Impulsa Shell proyectos de vehículos sustentables

Cinco equipos de estudiantes universitarios mostrarán el desarrollo de vehículos prototipos impulsados por ingenierías eficientes y sustentables en Indianápolis, Estados Unidos del 12 al 16 de abril.

A través de su competencia Shell Eco-marathon, la empresa apuesta por impulsar proyectos de estudiantes universitarios que están enfocados al desarrollo de vehículos eléctricos y sustentables con el objetivo de generar una movilidad eficiente y sustentable. Víctor Ochoa, líder de comunicaciones corporativas de Shell México expresó que esta competencia busca poner en práctica las ideas y talentos de los jóvenes de todo el mundo, así como empezar a construir las bases de lo que será la movilidad en un futuro cercano.

Agregó que, desde los años ochenta Shell Eco-marathon es una competencia en que los estudiantes, crean, diseñan, construyen y operan autos de alta eficiencia energética que participan en tres categorías: Combustión Interna, en el que pueden utilizar etanol, diésel, gasolina; Batería Eléctrica, autos que tradicionalmente son de tres llantas; Urbano, bajo el cual participan vehículos eléctricos, combustión interna e hidrogeno.

En esta tercera categoría - añadió- los desarrollos son prototipos más parecidos a los vehículos de uso común, ya que son de cuatro ruedas y cuentan con sistemas de seguridad.

“La idea es incentivar a los jóvenes el deseo por innovar en la sustentabilidad y de movilidad e incorporarlos al mundo laboral. Incluso algunos competidores de ediciones pasadas trabajan en empresas como Tesla y ABB, las cuales están inmersas en el desarrollo de tecnología para generar una movilidad sustentable; así como pasantías en Ferrari para ex participantes, las cuales consisten en pasar el verano en su fábrica de Maranello en Modena, Italia”, indicó Víctor Ochoa.

Este año, Shell Eco-marathon se realizará en Indianápolis, Estados Unidos desde hoy 12 de abril hasta el día 16 en donde se reunirán más de 300 equipos de estudiantes de México, Estados Unidos y Canadá que mostrarán, competirán y pondrán a prueba los vehículos desarrollados.

En el caso de México, son cinco los equipos que participarán en esta ocasión y pertenecen a universidades del ITESM y a la UNAM.

Karen Torres Fernández, miembro de uno de los cinco equipos que concursarán en Indianápolis, indicó que el proyecto que su equipo presentará consiste en un prototipo desarrollado desde cero para la categoría de Urbano, que les llevó cerca de cinco años crearlo, por la pandemia.

“En la competencia presentaremos un vehículo 100 por ciento eléctrico que cuenta con una batería de litio de 40 kw, una carrocería de fibra de carbono y una capacidad de 52 km/h”, explicó.

Agregó que México tiene el potencial más grande, el talento y la inventiva. “Existen competidores de otros países que tienen acceso a financiamientos y patrocinios. Nosotros desarrollamos desde cero todos los componentes, sin patrocinios, y tenemos la capacidad de igualar o superar la ingeniería”, dijo Karen Torres Fernández. El Financiero

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

14 de abril de 2023

5

Alfonso Durazo: Confirma CFE construcción de tres nuevas plantas solares en Sonora

El mandatario sonorense explicó que se estudian aquellas zonas de mayor intensidad de radiación para decidir dónde se colocarán estas instalaciones

Como parte de las acciones que conforman el **Plan Sonora de Energía Sostenible**, la **Comisión Federal de Electricidad (CFE)** autorizó la construcción de **tres plantas solares**, similares a la que se está construyendo en Puerto Peñasco, confirmó el gobernador del estado, **Alfonso Durazo Montaño**. El mandatario sonorense explicó que **se está estudiando aquellas zonas de mayor intensidad de radiación solar para decidir dónde se colocarán estas plantas**, que, cuando estén en funcionamiento, aportarán en la lucha contra el cambio climático.

Se buscarán las zonas de mayor radiación solar

“Está ya definido el compromiso de construir tres plantas adicionales a la de **Puerto Peñasco**. **Vamos a recibir la información de aquellas zonas de mayor intensidad**, de mayor radiación solar, buscando conjugar la necesidad de ubicar las plantas en esas zonas, precisamente de mayor intensidad solar, con un desarrollo regional equilibrado”, comentó.

El gobernador de Sonora **recordó que las vertientes que dan forma al **Plan Sonora** de Energía Sostenible son la generación de energía solar, la explotación del litio para la fabricación de baterías para autos eléctricos y semiconductores, la licuefacción de gas natural, y la modernización del puerto de Guaymas.**
El Herald



Nueva nacionalización del sector eléctrico, jugada maestra de AMLO

El 27 de septiembre de 1960, en pleno auge del llamado “Milagro Mexicano”

El 27 de septiembre de 1960, en pleno auge del llamado “Milagro Mexicano”, el presidente **Adolfo López Mateos** nacionalizó la industria eléctrica, factor que además de reforzar la soberanía nacional fue el origen de la consolidación de la industria eléctrica nacional de nuestro país.

A partir de entonces toda la electricidad la generaba la **Comisión Federal de Electricidad (CFE)**, pero en 1988 durante el sexenio de **Carlos Salinas de Gortari**, “Padre del neoliberalismo mexicano”, se inicia el desmantelamiento de la paraestatal y su privatización, lo que oscureció al sector eléctrico público.

Por si fuera poco, las reformas al sector eléctrico de 1997 y 2013 durante los malos gobiernos de Zedillo y Peña Nieto significaron los últimos clavos a la tumba de nuestra industria nacional eléctrica, mientras que los neoliberales y sus empresas se llenaban los bolsillos con los jugosos contratos que obtenían usando la infraestructura de la entonces CFE.

Por lo que en lo particular, como diputado federal en la Sexagésima Segunda Legislatura no di un paso atrás en mi postura de oponerme tajantemente a la reforma energética, que contemplaba también la destrucción del sector eléctrico, y por eso mi voto fue en contra.

Por ello, es de aplaudirse que mediante una jugada maestra del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, se adquieren 13 plantas de generación eléctrica de la empresa Iberdrola, con lo que pasamos de generar el 35.6% de electricidad al 55.5% con esta compra.

Dicha adquisición, además de reforzar la soberanía energética, otorga certidumbre en el sector y se espera que en los 18 meses que restan al sexenio de **López Obrador**, la **CFE** generará el 65% de la electricidad de todo el país, incluso, tan acertada fue la compra de dichas plantas que en 10 años la inversión se va a recuperar y lo mejor, se garantiza a los mexicanos precios justos y el desarrollo del sector eléctrico.

Sin duda, un movimiento en el tablero de ajedrez que, a pesar de las críticas y malos augurios de los conservadores, esta acción ya es catalogada como la nueva nacionalización de la electricidad y una característica de la transformación del país. Aunado a ello, el actual gobierno de la 4T sigue fortaleciendo el sector eléctrico con la construcción de 2 nuevas plantas en Yucatán, estado en donde también se modernizan 12 hidroeléctricas.

Además de esta inversión, el gobierno federal contempla invertir en plantas solares en Sonora y en parques de generación de electricidad mediante energía eólica, acciones que, como se ha dicho, ponen freno al entreguismo del sector eléctrico y del que solo se beneficiaban las empresas extranjeras y sus socios de la derecha conservadora. El Herald

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

14 de abril de 2023

6

La extraña "nacionalización" de Iberdrola

La semana pasada la empresa ibérica Iberdrola era dueña de 13 plantas

La semana pasada la empresa ibérica Iberdrola era dueña de 13 plantas, 12 de ciclo combinado de gas natural y una eólica, las cuales producen más de 8 mil megawatts de electricidad que es consumida por los mexicanos.

Para la adquisición de dichas plantas, se utilizaron 6 mil millones de dólares de recursos públicos de todos los mexicanos, que serán destinados a un fondo financiero de carácter privado, denominado **Mexican Infrastructure Partners (MIP)**, es decir, que las plantas de energía de la empresa europea no serán propiedad del gobierno, pero el dinero sí saldrá de nosotros.

La compra de Iberdrola, es parte de la falacia de la 4T y su falso discurso de la "nacionalización" y la "soberanía energética", porque esa electricidad que producen es consumida por los mexicanos y la CFE la compra y la revende a los usuarios finales, y los mexicanos continuaremos pagando esa electricidad, con la gran diferencia que ahora al precio que determine la **CFE de Manuel Bartlett**.

Y no lo dice alguien de la oposición, lo han dicho especialistas y expertos en el tema energético, que no era necesario adquirir esas plantas, ya que la nación no le debía nada a Iberdrola, la misma empresa que fue atacada por años por el Presidente de la República, por ser "conservadora y neoliberal".

Hoy los mexicanos no somos dueños de esas plantas ni de nada, ahora los mexicanos debemos esos 6 mil millones de dólares que irán a parar en forma de financiamiento a particulares y no a las arcas públicas del país, donde, por cierto, mucha falta hace ese recurso.

Y así lo dicen los especialistas, que legalmente la propiedad de las centrales se mantendrá privada, ajena al Gobierno Federal y a la CFE, pese a tener el financiamiento del sector público, que sale de los bolsillos de cada uno de los mexicanos.

Quién diría que, en la eterna campaña de Andrés Manuel López Obrador, repetía que Iberdrola era una empresa conservadora al servicio del gobierno, y ahora reculó con la compraventa de 13 plantas generadoras de energía eléctrica, será que antes que se le pida, dará una explicación y transparentará dicha operación, o como siempre, "reservará la información" para que no sepamos a manos de quién irá a parar ese dinero.

Es muy extraño que una empresa española y "neoliberal", sea adquirida por la 4T, para según la retórica del presidente dará solvencia en el suministro eléctrico a la CFE, y con ello la "nacionalización" de dicha factoría y por ende su dogma que también dará "soberanía energética". El Herald

Energía fotovoltaica y eólica, las más baratas del mundo

La empresa Lazard publicó su reporte anual del Análisis de Costo Nivelado de Energía (LCOE, por sus siglas en inglés), donde señaló que **el costo de generación más económico por Megawatt hora (MWh) corresponde a las fuentes solar fotovoltaica y eólica a gran escala.**

De acuerdo con el análisis, **el costo promedio por un MWh de la energía eólica onshore, se ubica en un rango de 24 a 75 dólares, mientras que la solar va en un rango de 24 a 96 dólares.**

Este monto se compara con una **generación que va de 39 a 101 dólares por MWh de las centrales de ciclo combinado** que funcionan con base en gas natural y que se ubican como la tercera fuente más económica.

Sin embargo, Lazard aclara que al analizar el costo de generación de gas con **picos en los precios, el costo por Megawatt hora se dispara a un rango de 115 a 221 dólares por MWh**, lo que apunta a una sensibilidad ante los precios internacionales del combustible, situación que no ocurre con las renovables, debido a que no dependen de precios variables.

Por encima de los costos de los ciclos combinados sin considerar los picos del gas natural, se ubican **las plantas de carbón, pues el costo de generación de un MWh se ubica en un rango de 68 a 166 dólares.**

Alto costo

En los escenarios internacionales para la descarbonización energética, se discute la integración de la **energía nuclear para acelerar la transición energética.**

Sin embargo, la generación con esta fuente es cara en comparación con las renovables.

De acuerdo con el estudio de Lazard, el costo del MWh de la energía nuclear se ubica entre 141 y 221 dólares, lo que la ubica como la fuente de generación masiva más cara de la matriz contemporánea. EAD

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

14 de abril de 2023



Opacas, irregulares y falaces las "nacionalizaciones" de cuarta

Aunque estas entidades públicas proporcionarán financiamiento, la propiedad y la gestión del fideicomiso seguirán siendo privadas, y la CFE no está aumentando su participación de mercado en la generación eléctrica

Después de un asedio desde el inicio de la actual administración en contra de la empresa Iberdrola, - con acusaciones que van desde monopolizar la generación y venta de energía, hasta sanciones millonarias - sin sustento y sin efecto - por simular la comercialización de energía y acciones de desconexión de algunas de sus plantas de energía que han impedido su desarrollo; el presidente de México anuncia en días pasados, la compra del 80% de los activos de esta empresa anunciando con "bombo y platillo" que se trata de una "nacionalización de la industria eléctrica".

En realidad, lo que sucedió el 4 de abril es que la empresa de energía Iberdrola vendió 13 centrales de generación eléctrica en México por \$6 mil millones de dólares a un fideicomiso privado con participación mayoritaria del Fondo Nacional de Infraestructura y otras instituciones públicas mexicanas, bajo la gestión global de Mexico Infrastructure Partners (MIP). Aunque estas entidades públicas proporcionarán financiamiento, la propiedad y la gestión del fideicomiso seguirán siendo privadas, y la CFE no está aumentando su participación de mercado en la generación eléctrica.

La transacción realizada representan la "compra" del 80% de los activos de Iberdrola en México. Se trata de 13 plantas de generación de electricidad: 12 centrales de ciclo combinado (gas natural y vapor) y una eólica, dejando a la CFE con la generación y suministros del 55.5% en el país. La operación permite a Iberdrola liberar capital para invertir en tecnologías para producir energía de bajas emisiones. La venta no representa una nacionalización de la industria y no cambia la operación del Mercado Eléctrico Mayorista, pero puede abrir la puerta a que la CFE expanda las condiciones de su contrato colectivo de trabajo a los trabajadores de las nuevas centrales.

El monto del financiamiento público aún no se ha desglosado, pero es necesario cuestionar la conveniencia de asignar recursos a la adquisición de centrales eléctricas mayoritariamente ancladas en combustibles fósiles, a costa de inversiones que aceleren la transición energética en el país.

Es evidente que el financiamiento del Gobierno Federal para la compra de centrales eléctricas a través de un fideicomiso es un tema complejo. Si bien la Comisión Federal de Electricidad (CFE) será encargada, el meollo está en lo siguiente: CFE no poseerá las centrales, sino que simplemente se convertirá en operadora. Esto significa que tampoco el gobierno federal será el dueño de dicha empresa, careciendo de voz y voto en el control corporativo de ellas. En otras palabras, los dueños privados, mayoritariamente canadienses, mantendrán propiedad sobre los activos.

Este modelo plantea varios problemas relacionados con la transparencia financiera, entre otros, al tratarse de fondos privados existen dudas acerca del destino final del dinero invertido, así como posibles conflictos éticos e intenciones desconocidas detrás del proyectado plan gubernamental. Por tal motivo, resultan necesarias mayores medidas regulatorias a nivel federal para garantizar responsabilidades fiscales dentro este ámbito, tan sensible y relevante dentro de la economía nacional.

CFE no tiene planes de ampliar su capacidad de generación energética, lo que resultará en un aumento en los costos de operación de sus plantas existentes. Además, las plantas que tienen permiso de Producción Independiente de Energía (PIE) solo venden su energía a CFE, lo que le da a la empresa una posición de monopolio en ese mercado.

Por lo que anuncio el gobierno de México como la nacionalización de empresas eléctricas, es falaz. En realidad se trata de una inversión en la que no se ven claros los beneficios a corto y ni a largo plazo para las familias mexicanas.

Exigiremos total transparencia sobre dicha operación, para asegurarnos de que esta no será una operación onerosa e incluso corrupta, realizada con el dinero de los mexicanos para operar plantas obsoletas, fuera de la vanguardia energética y sin posibilidades de producir lo urgente: energías limpias y a bajo costo. El Herald