

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

15 de julio de 2026



Petróleo subió en la jornada 9% y alcanzó su nivel más alto en un mes

El mandatario de Estados Unidos, Donald Trump indicó que bloquearía el Estrecho de Ormuz y cobraría una cuota del 20% de la carga.

Los precios del petróleo cerraron con un alza de más del 9% el lunes, alcanzando su nivel más alto en un mes, tras la noticia de que el bloqueo naval estadounidense, que comenzará el martes, abarcará toda la costa, los puertos y las terminales petroleras de Irán, así como todos los buques, independientemente de su bandera, lo que reavivó la preocupación por los envíos de energía a través del Estrecho de Ormuz.

Los futuros del crudo Brent cerraron con una subida de 7.29 dólares, o un 9.59%, hasta los 83.30 dólares, mientras que el crudo West Texas Intermediate (WTI) estadounidense cerró con una subida de 6.73 dólares, o un 9.42%, hasta los 78.14 dólares por barril.

La mezcla mexicana de exportación cerró en 73 dólares por barril, con una alza de 9.33% o 6.23 dólares.

Los futuros del Brent registraron su mayor ganancia diaria en dólares desde el 2 de abril y el precio de cierre más alto desde el 12 de junio. Mientras tanto, los futuros del crudo estadounidense lograron su mayor ganancia diaria desde el 29 de abril, cerrando en su nivel más alto desde el 15 de junio.

Estados Unidos restablecerá el bloqueo naval el 14 de julio, según el Centro Conjunto de Información Marítima, dirigido por la Armada estadounidense. El bloqueo se había levantado a mediados de junio.

Horas antes, el presidente Donald Trump anunció que Estados Unidos restablecería un bloqueo naval y que se le reembolsaría el 20% de toda la carga transportada a través del Estrecho de Ormuz, tras la reanudación de los intercambios militares con Irán.

“El restablecimiento por parte del presidente Trump de las restricciones al tráfico marítimo iraní, junto con los ataques de represalia y la drástica reducción del flujo de buques a través del estrecho, ha intensificado la preocupación por la disponibilidad de suministros a corto plazo”, dijeron los analistas de Gelber & Associates en una nota.

El máximo mando militar conjunto de Irán había declarado anteriormente que no permitiría que Washington interviniera en la gestión del estrecho y que cualquier intento de Estados Unidos de transitar sin su autorización sería reprimido.

La agencia marítima de la ONU se opone a la propuesta de Trump, afirmando que rechaza cualquier tarifa para los estrechos utilizados en la navegación internacional y subrayando que no existe base legal para introducir peajes obligatorios en los tránsitos por estrechos.

Antes de que comenzara el conflicto a finales de febrero, el estrecho de Ormuz gestionaba aproximadamente una quinta parte del suministro mundial diario de petróleo y gas natural licuado.

El tráfico había comenzado a aumentar durante un frágil alto el fuego acordado en junio, pero se había ralentizado a medida que aumentaban las tensiones.

“La atención seguirá centrada en el número de buques cisterna que lleguen, ya que un número menor podría afectar a la producción, por lo que actualmente vemos una prima de riesgo y un riesgo de interrupción que respaldan los precios”, dijo el analista de UBS, Giovanni Staunovo.

Evitar el estrecho

Ante la perspectiva de una interrupción a largo plazo, los analistas esperan que los países busquen maneras de evitar permanentemente el Estrecho de Ormuz.

Goldman Sachs estimó que la ampliación de la capacidad de los oleoductos en Oriente Medio podría proteger más del 60% de las exportaciones de petróleo del Golfo anteriores a la guerra de cualquier futura interrupción del oleoducto de Ormuz para finales de 2028.

La previsión base del banco supone que la capacidad de los oleoductos que evitan el estrecho de Ormuz aumentará en 3.8 millones de barriles diarios para finales de 2027 y en 7.3 millones de barriles diarios de forma acumulada para finales de 2028, lo que elevará la capacidad total efectiva de desvío a más de 14 millones de barriles diarios para finales de 2028.

Durante el acuerdo de paz provisional, Teherán aumentó las exportaciones, lo que ha conllevado un incremento de las reservas de petróleo iraní retenidas en el mar.

Sin embargo, las ventas han sido lentas, ya que las refinerías independientes de China han recurrido al crudo más barato procedente de Irak, los Emiratos Árabes Unidos y Qatar.

La Compañía Nacional de Petróleo de Abu Dhabi fijó el precio oficial de venta de su crudo de referencia Murban para agosto en 80.01 dólares por barril, según anunció el lunes, una disminución con respecto a los 101.48 dólares por barril del mes anterior. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

15 de julio de 2026

2

Gasolina en EU repuntó por primera vez desde mayo

El precio de la gasolina regular en Estados Unidos se disparó por primera vez desde mayo, a medida que el precio del petróleo subió por el colapso del cese al fuego entre Estados Unidos e Irán.

El precio de la gasolina regular en Estados Unidos se disparó por primera vez desde mayo, a medida que el precio del petróleo subió por el colapso del cese al fuego entre Estados Unidos e Irán.

En la última semana, el precio promedio de la gasolina regular subió 10 centavos, a 3.82 dólares por galón, alrededor de 17.69 pesos por litro, según datos de la consultora GasBuddy.

“El precio promedio nacional de la gasolina ha registrado su primer aumento semanal desde el 11 de mayo, rompiendo una racha de ocho semanas consecutivas de descensos, con precios al alza en casi cuatro de cada cinco estados”, señaló Patrick De Haan, director de Análisis Petrolero de GasBuddy.

De Haan explicó que el cambio de tendencia “se produce tras el fuerte repunte de los precios del petróleo provocado por el colapso de la tregua entre Estados Unidos e Irán y el inicio de nuevos ataques”.

“El crudo subió otro 4% en las operaciones del domingo por la noche, una señal inquietante que podría acarrear nuevos aumentos en los precios de la gasolina y el diésel durante la próxima semana”, agregó.

Destacó que si bien no parece probable que el ritmo de los incrementos iguale al que experimentaron los automovilistas en marzo y abril, “los nuevos ataques ucranianos contra otras refinerías rusas no harán más que aumentar la presión”, ya que el suministro de productos refinados se mantendrá en un contexto de situación cambiante.

¿Dónde subió más la gasolina?

Los estados donde más subió la gasolina fueron Ohio, con un incremento de 27 centavos de dólares en la última semana; Delaware y Nuevo México, donde en ambos casos subió 20 centavos.

El estado con el precio promedio más alto de la gasolina regular es Hawái, donde está a 5.39 dólares por galón; California (5.34 dólares), y Washington (4.94 dólares). En tanto que los estados donde más barata es la gasolina son: Indiana (3.24 dólares por galón), Oklahoma (3.39 dólares) y Texas (3.39 dólares).

Este lunes los precios del petróleo subieron luego de que el fin de semana Estados Unidos e Irán intercambiaron golpes militares. El presidente Donald Trump anunció que no sólo reinstalaría su bloqueo naval sobre el Estrecho de Ormuz, sino que cobraría una tasa de 20% la carga transportada a través de esa vía marítima. El Economista

Petróleo abre al alza y toca máximo de 4 semanas mientras escala conflicto entre EU e Irán

Los precios del crudo subían el martes a máximos de cuatro semanas, después de que Estados Unidos reimpuso su bloqueo naval a Irán y de que los nuevos enfrentamientos entre Washington y Teherán avivaron la preocupación por el suministro energético a través del estrecho de Ormuz.

Los **precios del petróleo** subían este martes a máximos de cuatro semanas, después de que [Estados Unidos reimpuso su bloqueo naval a Irán](#) y de que los nuevos enfrentamientos entre Washington y Teherán avivaron la preocupación por el suministro energético a través del **estrecho de Ormuz**.

El crudo **Brent** alcanzó su nivel más alto desde el 12 de junio y el **West Texas Intermediate** en Estados Unidos (WTI), desde el 16 de junio, antes de que Estados Unidos e Irán firmaran un memorando de entendimiento para poner fin al conflicto el 17 de junio.

A las 11:58 GMT, los futuros del Brent ganaban 2.89 dólares, o un 3.47%, a 86.19 dólares por barril, mientras que el WTI mejoraba 1.53 dólares, o un 1.96%, a 79.67 dólares.

“Pese a la firma del memorando de entendimiento y de haber llegado a un acuerdo, este no duró ni siquiera unas pocas semanas. Esa es, por tanto, la preocupación que el mercado está tratando de reflejar en los precios en estos momentos”, afirmó Soni Kumari, analista de ANZ.

“Creemos que lo peor de la escalada ya ha pasado, pero existen riesgos al alza para los precios del petróleo si estas perturbaciones continúan, lo que mantendrá los precios en el rango de los 85 a los 90 dólares”, agregó.

Las hostilidades entre Estados Unidos e Irán se intensificaron esta semana, cuando el presidente estadounidense, **Donald Trump**, restableció el bloqueo al transporte marítimo iraní y propuso cobrar una tasa del 20% por la protección del estrecho de Ormuz.

Esta vía marítima es una arteria fundamental para el comercio energético mundial, ya que, antes de que comenzara el conflicto, transportaba cerca de una quinta parte del suministro diario mundial de petróleo y gas natural licuado.

En medio de los ataques, un tripulante indio murió y otros ocho resultaron heridos cuando dos petroleros de Emiratos Árabes Unidos fueron alcanzados por misiles de crucero iraníes en el estrecho de Ormuz, según informó el Ministerio de Defensa emiratí. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

15 de julio de 2026



Inflación en EU se desaceleró a 3.5% en junio por baja en los precios de la gasolina

La inflación se desaceleró más de lo esperado en junio en Estados Unidos, cuando los precios de la gasolina bajaron momentáneamente por un posible acuerdo para poner fin a la guerra en Oriente Medio.

La inflación se desaceleró más de lo esperado en junio en Estados Unidos, cuando los [precios de la gasolina bajaron](#) momentáneamente por un posible acuerdo para poner fin a la guerra en Oriente Medio, según cifras del gobierno publicadas este martes.

El Índice de Precios al Consumidor (IPC) fue de 3.5% en medición interanual, frente a 4.2% registrado en mayo, indicó el Departamento del Trabajo.

Estos datos son claramente mejores de lo que esperaban los inversionistas. Sin embargo, el ritmo sigue muy por encima del objetivo de la Reserva Federal estadounidense (Fed).

Este retroceso se debe en gran medida a la caída del precio de la gasolina (-9.7% en un mes), que había seguido a la distensión diplomática entre Washington y Teherán.

Pero desde entonces las hostilidades se han reanudado en el Golfo. Las cotizaciones mundiales del petróleo volvieron a subir, lo que augura una próxima alza de los precios en las gasolineras.

La guerra, impopular en Estados Unidos, ha puesto bajo presión al poder ejecutivo estadounidense a pocos meses de las elecciones de medio término en el Congreso.

El presidente **Donald Trump** hizo de la mejora del poder adquisitivo una de sus prioridades durante la campaña electoral de 2024 para la Casa Blanca. El Economista



Aumentaron actividades extractivas de petróleo y gas en mayo

Entre enero y mayo, la actividad industrial relacionada con la extracción de petróleo y gas se incrementó 3.3 % en comparación con el mismo periodo de 2025, mostró el Inegi

Las actividades extractivas de **petróleo y gas** en el país experimentaron un incremento de **3.3 por ciento** en el periodo de enero a mayo en comparación con el mismo de 2025, según datos del **Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi)**.

Tan solo en mayo, estas actividades tuvieron una variación positiva de **2.1 por ciento anual**.

La **minería**, por su parte, considerando minerales metálicos y no metálicos, tuvo un comportamiento mixto, ya que en el periodo enero-mayo descendió **1.4 por ciento**, en tanto que de forma anualizada aumentó **0.5 puntos porcentuales**.

En general, las actividades extractivas que incluyen todas las anteriores tuvieron un incremento de **3 por ciento** en los primeros cinco meses del año, y de **3.9 por ciento** anual en mayo.

En su informe del **Indicador Mensual de la Actividad Industrial (IMAI)** a mayo de este año, el Inegi indicó que, por el contrario, las actividades referentes a la Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final tuvieron ligeros descensos de **0.4 y 0.9 por ciento**, respectivamente.

Aumenta obra civil

El organismo también mostró que el sector de la construcción de **obra civil** experimentó un aumento de **15.9 por ciento** en mayo, contra el mismo mes del año previo, además de otros **5.4 puntos anuales** en el periodo de enero a mayo.

El IMAI, sin embargo, evidenció que la actividad industrial del país tuvo una baja de **0.4 por ciento** en los primeros cinco meses del año y de **0.7 por ciento** anual en mayo.

La manufactura, además, descendió **1.5 por ciento** en ambos comparativos, de acuerdo con el reporte del Instituto. EAD

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

15 de julio de 2026

4

México quiere atraer inteligencia artificial sin electricidad suficiente

En 2030 los centros de datos del mundo consumirán casi el doble de electricidad que hoy. La Agencia Internacional de la Energía calcula un salto de 415 teravatios hora (TWh) en 2024 a cerca de 945 TWh en 2030, cerca del 3% de toda la demanda eléctrica del planeta. Los servidores dedicados a inteligencia artificial crecerán todavía más rápido, alrededor de 30% cada año.

Ese apetito ya presiona a EU. La Administración de Información Energética proyecta que el consumo eléctrico de ese país pasará de 4,198 TWh en 2025 a 4,364 en 2027, casi 12 veces los 358 TWh que México entero consume en un año. Por primera vez, en 2026 la demanda comercial superará a la residencial. La Casa Blanca ya negocia que Amazon, Google, Meta, Microsoft, OpenAI, Oracle y xAI paguen la nueva generación y transmisión que ellos mismos provocan, no los hogares.

México quiere subirse a esa ola sin resolver la contradicción de fondo. Querétaro, Ciudad de México y Monterrey concentran 78% de la capacidad instalada de centros de datos del país. Querétaro sola acumula 8,000 millones de dólares en inversión, gracias a permisos rápidos y líneas de 400 kV. La cartera de proyectos ya suma 600 megavatios, contra apenas 160 instalados en 2024. Un centro de datos de 1 megavatio con enfriamiento por agua consume 25 millones de litros al año. Multiplicado, esos 600 MW exigirían hasta 15,000 millones de litros anuales, en un acuífero que ya sufre estrés hídrico.

La contradicción ya se siente en las calles. Entre junio y julio, al menos 20 estados reportaron apagones y variaciones de voltaje. En Hermosillo, un corte dejó a miles sin luz más de 26 horas con 45 grados afuera. El gobierno insiste en que son fallas de distribución, no apagones, aunque la CFE usa transformadores con más de 40 años.

Mientras tanto, la nueva Ley del Sector Eléctrico, publicada el 18 de marzo de 2025, y su reglamento del 3 de octubre, blindan la prevalencia estatal. La CFE debe generar al menos 54% de la electricidad nacional y SENER, CNE y CENACE controlan la planeación, los permisos y la interconexión. El discurso de soberanía energética choca de frente con una industria que exige velocidad, certeza y contratos de largo plazo.

La manufactura avanzada, los autos eléctricos y la logística del nearshoring compiten por la misma red que ya no soporta el calor de junio, y ahora también los centros de datos. Sin más generación y transmisión, el país no diseña política industrial, administra escasez.

La comparación es incómoda. En Alberta, Meta construye un centro de datos de 1 gigavatio, ampliable a 1.8, y paga ella misma la generación y la red que necesita. En México nadie ha explicado quién absorbe ese costo, si CFE, el gobierno o las tarifas de millones de usuarios ajenos a la IA.

El gobierno puede repetir que México atrae inversión tecnológica sin soltar el control estatal de la electricidad. Los apagones de este verano dicen otra cosa. Sin megavatios, sin agua garantizada y sin reglas claras de quién paga la red, la inversión de punta migrará al norte, y a México le tocarán las sobras.

La inteligencia artificial no se construye con discursos de soberanía. Se construye con electrones, y este verano México no generó los suficientes. El Economista

15 de julio de 2026

5

¿Y si el verdadero motor del T-MEC fuera eléctrico?

Es la ocasión perfecta para negociar una estrategia regional de electromovilidad que convierta al país en el gran proveedor de Norteamérica, no sólo de vehículos, sino también de baterías, componentes y tecnología; ya se hizo una vez en el pasado con esa industria y la experiencia puede ayudar.

Mientras en México seguimos hablando de la “ansiedad de rango”, en otras economías la conversación ya cambió: ahora compiten por ver quién instala más cargadores, quién atrae más plantas de baterías y quién se queda con los empleos de la nueva industria automotriz eléctrica.

Y es que en nuestro país todavía preocupa quedarse sin batería, aunque el 98 por ciento de quienes ya manejan un auto eléctrico asegura que nunca ha vivido esa experiencia, pero en realidad, la verdadera ansiedad debería ser otra: que México llegue tarde a una industria que definirá las próximas décadas.

La buena noticia es que la infraestructura comienza a moverse. La **Electro Movilidad Asociación** reporta más de 4 mil 300 puntos públicos de recarga y más de 55 mil privados, con empresas como **Vemo**, donde **Germán García** impulsa la expansión de esta red.

Pero el ritmo aún es insuficiente, porque instalar cargadores no es barato. Un cargador residencial representa una inversión promedio de entre 14 y 15 mil pesos, mientras que una estación de carga rápida puede costar desde alrededor de un millón de pesos y superar los 2 millones, dependiendo de la capacidad, las adecuaciones eléctricas y la obra civil.

La diferencia es que Estados Unidos decidió subsidiar la infraestructura; China la convirtió en política de Estado y hoy opera millones de puntos de recarga; Europa obliga a desarrollar corredores eléctricos en sus principales autopistas. Entendieron algo muy simple: sin cargadores, nadie compra autos eléctricos; sin autos eléctricos, no llegan las inversiones y ahí, vamos un carro atrás.

Es por eso, que ahí está la oportunidad para México. La revisión del T-MEC no sólo debería concentrarse en reglas de origen o aranceles. Es la ocasión perfecta para negociar una estrategia regional de electromovilidad que convierta al país en el gran proveedor de Norteamérica, no sólo de vehículos, sino también de baterías, componentes y tecnología; ya se hizo una vez en el pasado con esa industria y la experiencia puede ayudar.

Marcelo Ebrard, desde la **Secretaría de Economía**, tiene en sus manos la política industrial para atraer esas inversiones. **Luz Elena González**, desde **Energía**, junto con **Emilia Esther Calleja** al frente de la **CFE**, deben garantizar la capacidad eléctrica para soportar miles de cargadores. Y **Jesús Antonio Esteva**, en la **SICT**, tendría que impulsar corredores nacionales de carga rápida que unan las principales ciudades y cruces fronterizos.

Porque si México quiere seguir siendo una potencia automotriz después del T-MEC, ya no basta con fabricar los vehículos. También hay que construir el camino por donde van a circular. El Economista



15 de julio de 2026

6

Justicia energética a oscuras

En comunidades rurales, colonias irregulares y zonas periféricas de las grandes ciudades persisten familias que viven sin energía eléctrica o que dependen de conexiones improvisadas.

Presume la directora general de la Comisión Federal de Electricidad, Emilia Calleja, que México cuenta con una cobertura eléctrica de 99.85 por ciento a escala nacional y que el 0.15 por ciento restante se localiza en comunidades donde conectar una red convencional requiere “soluciones específicas”.

La cifra luce espectacular en una conferencia de prensa. Incluso permitiría afirmar que prácticamente todos los mexicanos tienen acceso a la electricidad. El problema es que una cosa es contabilizar viviendas conectadas a la red y otra muy distinta garantizarles un suministro continuo, suficiente, seguro y de calidad.

La propia meta oficial reconoce que todavía existen miles de hogares sin acceso. El gobierno pretende elevar la cobertura a 99.99 por ciento en 2028 mediante 45 mil 182 obras de electrificación. Pero, mientras se celebran porcentajes, en comunidades rurales, colonias irregulares y zonas periféricas de las grandes ciudades persisten familias que viven sin energía eléctrica o que dependen de conexiones improvisadas.

En la misma Ciudad de México, particularmente en asentamientos regulares ubicados en las faldas del Ajusco, vecinos denuncian que no cuentan con una red eléctrica formal. Ahí no aparece la llamada “justicia energética” que tanto pregonaba la Cuarta Transformación.

La paradoja es evidente: el gobierno habla de soberanía energética y acceso universal, mientras que familias de la capital del país todavía iluminan sus viviendas con lámparas, plantas pequeñas, baterías o conexiones precarias.

Además, la cobertura nacional refleja la fragilidad del Sistema Eléctrico Nacional.

Los apagones registrados en el sureste son la muestra más visible. En marzo de 2025, una interrupción masiva dejó sin servicio a diversas ciudades de Quintana Roo, Yucatán, Campeche y Tabasco, entre ellas Cancún, Playa del Carmen, Cozumel, Bacalar, Ciudad del Carmen y Villahermosa.

En septiembre del mismo año ocurrió un episodio todavía más grave: una falla sacó de operación nueve centrales eléctricas y dejó sin electricidad durante varias horas a alrededor de dos millones de usuarios de Yucatán, Campeche y Quintana Roo. El apagón provocó caos vial, suspensión de actividades comerciales y afectaciones a la industria turística.

El 14 de mayo de 2026, en plena ola de calor, volvieron a registrarse cortes en Yucatán, Quintana Roo, Tabasco y Chiapas. La CFE confirmó que la interrupción se extendió cerca de una hora en distintas localidades.

La recurrencia de estas fallas demuestra que no se trata solamente de accidentes aislados, sino de una infraestructura que opera bajo presión, particularmente durante los meses de mayor consumo.

La península de Yucatán continúa siendo una de las regiones más vulnerables, porque su crecimiento demográfico, turístico e industrial no ha sido acompañado con la misma velocidad por nuevas centrales, líneas de transmisión, subestaciones y sistemas de respaldo.

El déficit no está únicamente en la generación. También se encuentra en la transmisión y en la distribución.

El gobierno calcula que entre 2025 y 2030 deberán invertirse alrededor de 124 mil 500 millones de pesos para fortalecer la Red Nacional de Transmisión. No se trata de una cifra menor: evidencia la magnitud del rezago acumulado y la urgencia de ampliar una red que debe transportar cada vez mayores volúmenes de electricidad.

El nuevo programa de desarrollo eléctrico estima que México necesitará incorporar entre 73 mil y 76 mil megawatts adicionales de capacidad hacia 2039 para atender el crecimiento de la demanda y conservar la confiabilidad del sistema.

En otras palabras, el país requiere prácticamente construir otro sistema eléctrico de grandes dimensiones durante los próximos años.

El problema es que la inversión no avanza al mismo ritmo que las necesidades.

La CFE informó que entre 2019 y 2024 impulsó 35 proyectos de generación que agregarán 9 mil 185 megawatts de capacidad propia. Aunque representa un avance, resulta insuficiente frente al incremento previsto de la demanda.

La insuficiencia de redes también frena proyectos de generación renovable. De poco sirve instalar parques solares o eólicos si no existen líneas capaces de llevar esa electricidad desde las zonas productoras hasta los grandes centros de consumo.

A ello se suma la contradicción ambiental de la política energética oficial.

Mientras el mundo acelera la transición hacia fuentes renovables, México continúa dependiendo ampliamente del gas natural, el combustóleo, el carbón y otras fuentes fósiles. En 2024, apenas 21.6 por ciento de la generación nacional provino de energías renovables; la energía solar y eólica juntas representaron alrededor de 11.8 por ciento.

El país incumplió en los hechos la meta legal de alcanzar 35 por ciento de generación limpia para 2024 y se encuentra lejos del compromiso de llegar a 43 por ciento en 2030. El Financiero

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

15 de julio de 2026



Enciende alertas contrato interminable de Pemex

Un contrato que debió terminar en 2021 fue extendido de manera misteriosa hasta junio de este año y sigue vigente y sin cumplir con los requerimientos técnicos de la petrolera nacional.

Sin duda es preocupante, por decir lo menos, lo que está ocurriendo en el Activo Bellota- Jujo en Tabasco. Uno de los principales campos productores de gas en campos terrestres de Pemex, que ante la intransigencia de los ingenieros a cargo, están poniendo en riesgo tanto la operatividad del proyecto, como incluso, la seguridad de los trabajadores

Y es que trascendió que el contrato 641009826 a cargo de la Gerencia de Mantenimiento a Intervenciones a Pozos de Bellota-Jujo, que data de 2019, tuvo que terminar en 2021, pero que de forma mística fue extendido hasta junio de este año, sigue vigente y sin cumplir con los requerimientos técnicos de la petrolera nacional.

Recordemos que tanto Chemiservis como OPP Servicios Petroleros, las empresas operadoras de dicho contrato, están siendo sujetas a investigación por parte de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, en las carpetas CI-FIDDS/E/UI-3 C/D/01137/09-2024 y FED/FEMCC/FEDHCAE-CDMX/0000415/2024, situación que ha derivado en revisiones internas, auditorías y análisis especializados por parte de las áreas de control, jurídica y abastecimiento de Pemex.

Estas empresas han venido operando a través de convenios de ampliación donde un monto original de 120 millones de pesos fue ampliado a más de 3 mil millones de pesos hasta junio de 2026, devengando además mil millones de pesos en ocho meses de forma directa. En este contexto, resulta pertinente reflexionar sobre los retos para fortalecer la planeación estratégica de las contrataciones y asegurar que las ampliaciones contractuales respondan a necesidades plenamente justificadas.

Pero no es todo. De acuerdo con una denuncia interna de Pemex en poder de este espacio, y que ya rebosa en el escritorio del director general Juan Carlos Carpio, se acusa directamente a Alfredo Rayón Casiano, coordinador de la GMI; al Residente del Contrato, Antonio Otero Yáñez; así como al Supervisor del Contrato, Carlos Alberto García Jiménez, de continuar promoviendo y gestionando la ejecución de trabajos con el contratista OPP Servicios Petroleros, aun cuando el contrato 641009826 ha llegado al término de su vigencia el pasado mes de junio, lo que genera incertidumbre entre el personal operativo y administrativo, toda vez que podría contravenir los procedimientos, lineamientos y disposiciones aplicables, más aún considerando que al día de hoy se llevan trabajando así lo que va de este mes, y se continúa operando instalados en cabezales y en pozos.

En el documento, los propios trabajadores afirman que existen alternativas viables a través de otras compañías con capacidad técnica y operativa para atender las necesidades del servicio. “Se han recibido propuestas de compañías como Halliburton, empresa de renombre y con capacidad y experiencia comprobada, o de Baritos Oil & Gas Services, que cuenta con contrato vigente referente a servicios integrales e integrados”, señalan. Sin embargo, se percibe una “insistencia injustificada” para descartar dichas opciones y continuar favoreciendo al contratista cuyo contrato ya concluyó.

Afirman que “la continuidad de servicios bajo estas condiciones no solo compromete la percepción de imparcialidad y transparencia que debe prevalecer en la toma de decisiones, sino que también podría exponer a Petróleos Mexicanos y a nosotros como servidores públicos”. ¿Qué hace falta para que se ponga orden? pregunta seria y sin veneno... El Financiero