

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

16 de mayo de 2024

1

## Precios del petróleo cierran en alza tras reducción de inventarios de EU

Los inventarios de crudo de Estados Unidos cayeron en 2.5 millones de barriles la semana pasada, dijo la Administración de Información de Energía (EIA), mucho más que el descenso de 500,000 barriles prevista en una encuesta de Reuters.

Los **precios del petróleo** subieron el miércoles desde un [piso de dos meses en la sesión previa](#), mientras el mercado equilibraba datos económicos y de inventarios de crudo alcistas de Estados Unidos con el pronóstico de la **Agencia Internacional de Energía (AIE)** de un crecimiento más débil de la demanda mundial.

Los futuros del **crudo Brent** ganaron 37 centavos, o 0.45%, a 82.75 dólares el barril. Los futuros del crudo estadounidense **West Texas Intermediate (WTI)** ganaron 61 centavos, o 0.8%, a 78.63 dólares el barril.

Eso redujo la prima del **Brent** sobre el **WTI** <WTCLc1-LCOc1> a su mínimo desde el 28 de marzo. Una menor prima hace que sea menos rentable para las compañías energéticas enviar buques a Estados Unidos para recoger cargamentos de crudo para exportar.

Antes en la sesión, un informe bajista de la **AIE** empujó a ambos referenciales a territorio técnicamente sobrevendido con precios en su nivel más bajo desde febrero. El martes, los dos contratos cerraron en su mínimo desde el 12 de marzo.

Los precios cambiaron de dirección después de que los datos estadounidenses mostraran una caída de existencias de crudo mayor de lo esperado y una inflación tibia que alimentó las expectativas de un recorte de las tasas de interés más adelante en el año.

Los inventarios de crudo de Estados Unidos cayeron en 2.5 millones de barriles la semana pasada, dijo la **Administración de Información de Energía (EIA)**, mucho más que el descenso de 500,000 barriles prevista en una encuesta de Reuters.

Mientras, los [precios al consumidor de Estados Unidos](#) aumentaron menos de lo esperado en abril, lo que sugiere que la inflación reanudó su tendencia a la baja a inicios del segundo trimestre, lo que impulsó las expectativas de que la Reserva Federal bajará las tasas de interés en septiembre.

Tasas de interés más bajas reducen los costos de endeudamiento para las empresas y los consumidores y podrían estimular el crecimiento económico y la demanda de petróleo.

Dado que se espera que la **Fed** reduzca las tasas este año, el dólar cayó a un mínimo de cinco semanas frente a una canasta de monedas. Un dólar más débil puede impulsar la demanda a medida que la materia prima denominada en esa moneda se vuelve menos costosa de comprar en otras divisas.

La AIE, en tanto, recortó su pronóstico para el crecimiento de la demanda de petróleo en 2024, ampliando la brecha con el grupo productor OPEP en términos de expectativas para las perspectivas de la demanda global de este año. El Economista



# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

16 de mayo de 2024

2

## Aumentan las presiones presupuestarias debido a Pemex

Es por todos conocido que Petróleos Mexicanos es una empresa paraestatal que en los últimos 20 años ha registrado un desempeño económico y financiero no mal, malísimo.

Como cualquier otra empresa, Pemex está sujeta a las condiciones del mercado sobre todo el internacional, al volumen de producción y a la rentabilidad que genera. Al analizar los indicadores correspondientes para los últimos 20 años, encontramos datos verdaderamente catastróficos.

En el 2004, la producción global de Pemex ascendía a 3.4 millones de barriles diarios, con el paso de los años la producción ha ido cayendo de manera pronunciada de tal suerte que para el 2011 la producción rondaba los 2.57 millones de barriles diarios.

En el 2019, la producción fue de 1.68 millones y en el 2023 fue de 1.67 millones, cifras según la propia paraestatal.

Si bien es cierto que el precio del petróleo ha estado volátil durante este siglo, en los últimos 20 años ha estado en promedio alrededor de los 84 dólares por barril y, dado que la producción ha estado disminuyendo de manera consistente, los ingresos generados por ende también.

Durante este siglo, sólo en el 2006 la paraestatal registró ganancias; en los demás años ha presentado pérdidas considerables, en especial en el 2015 una pérdida de 712 mil millones de pesos, en el 2020 con 509 mil millones, y en promedio con una pérdida de 280 mil millones de pesos en los demás años, de acuerdo con datos del IMCO.

Y las cosas están por empeorar. Dado que el nivel de producción está en mínimos históricos y las pérdidas económicas no paran, los vencimientos en la deuda de Pemex que se aproximan son alarmantes.

En el periodo abril-diciembre de este año dicha empresa enfrentará vencimientos de deuda por 21.7 mil millones de dólares.

En el 2025 los vencimientos serán de 11.6 mil millones de dólares, en el 2026 de 13.5 mil millones, y del 2027 en adelante del 54.8 mil millones de dólares, de acuerdo con cifras de la SHCP.

El vencimiento en la deuda sin duda generará una presión presupuestal muy fuerte para el gobierno. Se seguirán destinando fuertes cantidades de dinero a una entidad económica que no tiene forma de ser corregida.

Si bien la empresa cuenta con alrededor de 127 mil empleados de acuerdo con datos de la Secretaría de Energía, cuya reasignación en el mercado laboral será muy costosa sin duda, la verdad es que económicamente hablando es más viable cerrarla y rematar sus propiedades, que seguir manteniendo el altísimo costo de operación que representa.

¿Hasta cuándo se dejará vivir a esta empresa que tiene años muerta? A pesar de todo lo antes descrito, al parecer es más importante recuperar una pensión mal pagada que asciende a 31 millones de pesos que todo lo se ha estado gastando en Pemex en tan sólo este sexenio. El Economista



# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

16 de mayo de 2024

3

## No me quiero ir, señor AMLO: Pemex, en top de empresas que se irán por transición energética

Pemex atraviesa una complicada situación financiera que podría agravarse con la transición energética, advirtió el grupo Natural Resource Governance Institute en un reporte.

[Petróleos Mexicanos \(Pemex\)](#) tiene un ‘negro futuro’: La empresa paraestatal ocupó el puesto 11 entre 58 petroleras que tienen **mayor exposición de no sobrevivir a la transición energética**, advirtió el **Natural Resource Governance Institute (NRGI)** en el reporte *Pemex y la transición energética: Respuestas oportunas a retos crecientes*.

Si el objetivo principal de Pemex sigue enfocado en maximizar la producción petrolera, puede verse forzada a invertir **en proyectos con altos costos** que no serán rentables en un contexto de acelerada transición energética mundial.

Fernanda Ballesteros, directora de NRGI en México, indicó que para evitar [una catástrofe climática](#) es necesaria una transición energética que dé salida progresiva a los [combustibles fósiles](#). Sin embargo, la transición tendría un impacto en los países productores de petróleo y sus empresas estatales, como Pemex.

“Según nuestro análisis, aproximadamente **10 mil millones de dólares en activos de la empresa** no alcanzarían el punto de equilibrio en el ‘Escenario de Compromisos Declarados (APS)’ de la Agencia Internacional de Energía (IEA), lo que tendría un impacto económico en la sociedad mexicana en general debido a la disminución de [los ingresos petroleros](#) y, de forma más severa, en comunidades vinculadas a la industria petrolera como **los estados de Campeche y Tabasco**”, indicó.

El reporte destacó que Pemex atraviesa una complicada situación financiera que podría agravarse con la transición energética.

“[Pemex es la petrolera más endeudada del mundo](#), con altos costos en su sistema de refinación, sus pasivos laborales y varios proyectos *upstream*. Por lo tanto, es difícil que Pemex pueda ser parte del grupo de empresas petroleras estatales que sobrevivan la transición energética hasta el final, o que sea de las últimas que queden en pie”, se puede leer en el estudio.

### ¿Qué tiene que hacer Pemex para sobrevivir a la transición energética?

Andrea Furnaro, investigadora de NRGI, expresó tres recomendaciones para que Pemex pueda enfrentar estos riesgos.

“Pemex debe, como mínimo tomar en cuenta la incertidumbre, usando varios escenarios de precio en lugar de solo uno; usar métricas que evalúen **la viabilidad financiera de las inversiones futuras**, y publicar resultados y supuestos, y cerciorarse de que efectivamente se usan los resultados en las decisiones de inversión”, dijo.

Furnaro añadió que Pemex debe comprometerse a mitigar el riesgo mediante un plan de negocios resiliente, mientras que el tercer consejo consiste en que haya una supervisión de los riesgos por parte del Estado mexicano.

Pablo Zárate, senior managing director de FTI Consulting, resaltó que muchas de las acciones de Pemex son contrarias a lo que recomienda la industria petrolera, lo que ocasiona que [Pemex contamine más](#) y pierda dinero.

“Actualmente la situación es diferente respecto a hace seis años, el tema de sostenibilidad está presente en todas las campañas electorales, hay un consenso que las cosas deben cambiar rápido y existe la necesidad de realizar una reestructuración acelerada de Pemex”, dijo. El Financiero

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

16 de mayo de 2024

4

## Xóchitl Gálvez dice que Batres debería ser director de Pemex: 'Ha sacado más gasolina de Benito Juárez'

La candidata presidencial Xóchitl Gálvez criticó las 'obras faraónicas' del gobierno de AMLO, entre ellas la refinería de Dos Bocas.

[Xóchitl Gálvez, candidata presidencial](#) de la coalición 'Fuerza y Corazón por México', lanzó una crítica a Martí Batres, quien es jefe de Gobierno de la Ciudad de México, en relación a la **contaminación del agua en la alcaldía Benito Juárez**.

"Hubieran puesto a Batres como director de Pemex; ha sacado más gasolina de Benito Juárez que de Dos Bocas", comentó la aspirante del PAN, PRI y PRD en una reunión con desarrolladores inmobiliarios.

A principios de abril, [vecinos de la alcaldía Benito Juárez reportaron un olor extraño en el agua corriente](#) de sus viviendas y mostraron [algunas lesiones en la piel](#) que comenzaron a aparecerles. El 1 de abril, personal del Sistema de Aguas de la CDMX (SACMEX) informó que había acudido a revisar el agua y que no se había encontrado **ninguna evidencia de contaminación por gasolina ni por otro hidrocarburo**.

Luego de varias protestas vecinales, el 8 de abril, Batres anunció que las revisiones habían determinado que se trataba de alguna contaminación con aceites o lubricantes y que no se había originado en el sistema Cutzamala ni en los pozos de la alcaldía. Y dos días después, apuntó que [el origen fue hallado en un pozo de agua en la Álvaro Obregón, el cual fue clausurado](#).

Apenas el 9 de mayo, el comité de transparencia de SACMEX determinó clasificar como [información reservada por tres años los análisis y pruebas de laboratorio hechas al agua](#) contaminada de la Benito Juárez.

Este miércoles, Xóchitl habló sobre los problemas graves de abastecimiento de agua en el país. También se refirió a **Petróleos Mexicanos (Pemex) y el apoyo fiscal que se le ha brindado** durante este Gobierno, a cargo de Andrés Manuel López Obrador.

Apuntó que si los billones de pesos gastados en 'apuntalar' a Pemex se hubieran destinado a vivienda, unas 4 millones de familias tendrían ya una casa propia.

"¿Dónde quieren poner el dinero? ¿En el capricho de la refinación que perdió 800 mil millones de pesos en este sexenio, o lo ponemos en las familias? En mi Gobierno, el dinero lo vamos a poner en escuelas, lo vamos a poner en hospitales, en las familias para que tengan una vivienda. En mi Gobierno no le vamos a apostar a las obras faraónicas que pierden dinero", dijo la aspirante presidencial de la oposición.

Gálvez Ruiz aprovechó para criticar los altos costos del Tren Maya y la refinería de Dos Bocas, que fue inaugurada el 1 de julio de 2022, pero no refina todavía. Al respecto, [AMLO dijo en abril de este año que la empresa comenzará a producir gasolina "en unos días más"](#) y que había tardado porque "no son tamales de chipilín".

Ante la situación, Xóchitl se burló al afirmar que Batres al frente de [Pemex](#) ya habría encontrado gasolina. "Que manden a Martí Batres de director de Dos Bocas".

### Xóchitl reconoce corrupción de 'cartel inmobiliario' en CDMX

La candidata Xóchitl [Gálvez reconoció la existencia del llamado 'cartel inmobiliario'](#) en la Ciudad de México, operando en varias alcaldías, al tiempo que pidió 'no estigmatizar' a los empresarios e inmobiliarios del sector.

Dijo que durante su gestión como delegada en la Miguel Hidalgo, ella misma combatió este problema de corrupción inmobiliaria entre el gobierno e inmobiliarios, demoliendo pisos de más en algunos edificios.

"No lo rechazo, existe y yo lo combatí. Como delegada, demolí 15 inmuebles y uno de ellos fue un socio de ellos (de la Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios, ADI). Se demolió un sexto piso y con blockchain, si el uso de suelo fuera digital, el notario no pudiera escriturar un solo departamento adicional", apuntó.

En ese sentido, Gálvez Ruiz declaró en entrevista con medios que todo está diseñado para que la corrupción continúe. "La corrupción está a nivel delegación, a nivel Ciudad de México, a nivel Registro Público de la Propiedad y a nivel notario", agregó.

Al cuestionar sobre quién lidera el llamado 'cartel inmobiliario', la candidata resaltó que "no es un líder porque hay muchos proyectos de desarrollo inmobiliario en Iztapalapa, en Miguel Hidalgo, en Benito Juárez, **fue un modus operandi**", señaló.

Agregó que además durante su administración, puso fin al abuso de amparos para hacer uso indebido del uso de suelo en los desarrollos inmobiliarios, ante el argumento de la falta del plan parcial de desarrollo urbano.

Por otro lado, señaló que de ganar las elecciones, impulsará un programa de vivienda que atienda dos ejes: la movilidad y el agua, además de garantizar el acceso a vivienda ante el rezago de más de 8 millones de viviendas faltantes. El Financiero

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

16 de mayo de 2024



5

## Marco Pérez: Pemex y CFE, empresas improductivas del Estado

En materia eléctrica, el desaguado ya se venía venir, desde que se reformó la Ley que daba reversa a la reforma energética de Peña Nieto.

Como un cáncer que aniquila lentamente el organismo, la actual administración, con sus malos manejos en estas dos empresas, van inexorablemente deteriorando, primero los resultados financieros, para finalmente afectar la operación misma del negocio, poniendo en entredicho la viabilidad misma de estas empresas, tan estratégicas e indispensables para la marcha misma de la economía, sin que haya quien pueda poner un alto a este deterioro.

En materia eléctrica, el desaguado ya se venía venir, desde que se reformó la Ley que daba reversa a la reforma energética de Peña Nieto, y ahora se le devolvía a la CFE la pre eminencia en el despacho de energía eléctrica, (sin importar el costo de producción) en perjuicio de los consumidores y de los inversionistas privados que habían invertido miles de millones de pesos, al amparo de las nuevas reglas de despacho, y que ahora, eran desplazados de manera ilegal y arbitraria, a pesar de que era evidente que esa reforma era inconstitucional.

En efecto, agotadas las instancias legales respectivas, esa reforma de la actual administración se declaró inconstitucional, pero el daño ya se había iniciado, porque se detuvieron las nuevas inversiones privadas, mientras la **demandas de energía** seguía creciendo, y era cuestión de tiempo para que el sistema no pudiera proveer la energía eléctrica requerida.

El resultado está a la vista, y la declaratoria de estado de emergencia en el sistema eléctrico nacional, es el corolario de esta deficiente decisión de pretender regresar el poder monopólico a la CFE, y restringir la participación de la iniciativa privada en la generación de electricidad.

Otro daño colateral importante de estos malos manejos, es la decisión de utilizar más **combustóleo** para generar energía eléctrica por parte de la CFE, debido a que Pemex está literalmente nadando en combustóleo, por la falta de plantas coquizadoras, que transforman el combustóleo en gasolinas.

Un rosario de malas decisiones que están generando muchos perjuicios y afectaciones sin un beneficio tangible, a un costo económico y social inconmensurable.

Incluso, hay algunos “adversarios” de esta administración, que han llegado a aventurar la tesis que bajo esta contingencia de cortes de energía eléctrica, se podría “apagar” el conteo de votos de las próximas elecciones, (como ya lo hizo anteriormente Bartlett) para dar tiempo a manipular y acomodar los resultados, aunque la verdad, nadie puede asegurar nada.

El caso de **Pemex**, la verdad ha sido un barril sin fondo para las finanzas públicas, y a pesar de los cuantiosos apoyos recibidos, desde transferencias presupuestales directas, hasta la reducción de su carga fiscal, principalmente por la vía de un menor derecho de utilidad compartida, el cual se ha reducido de un 65 por ciento al inicio de esta administración a un 30 por ciento actualmente, sus resultados financieros son simplemente desfavorables, a pesar del importante efecto positivo del menor tipo de cambio en el servicio de su deuda.

Mientras que en 2018 Pemex le aportó al Gobierno Federal unos 573 mil millones de pesos en contribuciones, el año pasado solo contribuyó con 159 mil millones, (72 por ciento menos) cantidad casi similar a la que recibió de apoyos gubernamentales directos.

Operativamente hablando, fracasaron rotundamente en la meta de incrementar la **extracción de crudo**, ya que sacar petróleo, no era tan sencillo como hacer “agujeros” en la tierra, mientras que el aumento en la producción de refinados fue principalmente gracias a la compra de Deer Park, pero registrando un déficit operativo, mientras que se disparó la producción de combustóleo.

Y ante la avalancha de vencimientos en su deuda que se vienen este año y en 2025, la Secretaría de Hacienda ya anunció que analiza un plan para absorber hasta un 40 por ciento de la deuda de Pemex, unos 40 mil millones de dólares, en un último intento para darle alguna viabilidad financiera en el corto y mediano plazo.

A este respecto, la calificadora de valores **Fitch Ratings**, ya ha externado que eso podría afectar a la baja la calificación de la deuda soberana del País, la cual ya está en riesgo con el déficit de casi 6 por ciento del PIB que están esperando para este año, situación que detonaría una nueva crisis financiera para el País.

Finalmente, con estos resultados a la vista, me es difícil entender que todavía haya quienes piensen que lo mejor para el País es la continuidad de la 4T, o serán solo los que están lucrando personalmente con esta destrucción económica y desmantelamiento de contrapesos y entes autónomos. El Financiero

16 de mayo de 2024

6

## La pérdida de vida productiva por apagones

Los apagones le pueden costar al crecimiento del PIB algunas décimas de punto porcentual en el segundo trimestre de 2024.

¿Cuál puede ser el efecto de los apagones o cortes de energía eléctrica en diversas zonas del país sobre el sector manufacturero, el comercio, los servicios y la actividad económica en México?

Aún es pronto para saberlo, pero **no será nulo y al crecimiento del PIB le puede costar algunas décimas de punto porcentual** en el segundo trimestre del 2024, año en el que de por sí se contempla una desaceleración de la economía.

La producción industrial en México creció 0.6 en marzo pasado, después de registrar un retroceso de 0.1 por ciento en febrero previo, según datos recientes del INEGI.

Se presentó un avance de 0.2 por ciento mensual en el rubro de generación, transmisión, distribución y comercialización eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final.

La cifra de un mes no dice mucho, pero si se compara con marzo de 2020, cuando llegó la primera ola de la pandemia, el sector de servicios básicos, en el que la industria eléctrica es preponderante, acumula una contracción de 21.4 por ciento.

Si bien se han observado resultados positivos en el último año, aún existe un gran rezago respecto al nivel prepandemia en el caso del sector energía eléctrica, agua y gas a nivel nacional.

En tanto, la encuesta que cada mes levanta el Banco de México entre especialistas del sector privado refleja la opinión de los analistas sobre el entorno económico en el país.

En la encuesta de abril, la más reciente, las opiniones preponderantes sugieren que el clima de negocios en los próximos seis meses permanecerá igual, que actualmente la economía mexicana no está mejor que hace un año y que no se tiene la seguridad de que este sea un buen o mal momento para realizar inversiones.

Entre los principales factores que podrían limitar el crecimiento económico de México destacan los relacionados con la gobernanza.

A nivel particular, los que más podrían obstaculizar el crecimiento son los problemas de inseguridad pública, la corrupción y otros problemas de falta de Estado de derecho.

Sobre las condiciones de competencia prevalecientes en los mercados en México, **los sectores de la economía en los que los analistas consideran que hay una ausencia o un bajo nivel de competencia son electricidad** con 34 por ciento de las respuestas **y energía** –petróleo, gasolina y gas– con 31 por ciento.

Ambos suman el 65 por ciento de las respuestas, prácticamente dos de cada tres especialistas **los ubican como los sectores con más problemas de competencia** en el país.

**En el caso de CFE, la apuesta del gobierno del presidente López Obrador ha sido mantener la participación mayoritaria de la empresa en la generación de energía eléctrica** a nivel nacional.

Desde siempre el interés fue otorgarle a la CFE el 54 por ciento del mercado de generación y dejar el 46 por ciento restante para empresas privadas.

Con ese objetivo el gobierno mexicano cerró este año la compra de 13 plantas eléctricas a Iberdrola, empresa española productora de energía, en seis mil 200 millones de dólares.

**El problema de los apagones** no es porque la mitad de la generación de electricidad esté a cargo de empresas particulares que fueron 'cobijadas por el periodo neoliberal', como dijo en una conferencia reciente el presidente. El tema **es más complejo y estructural**.

Si bien tienen que ver con las altas temperaturas en el país y la demanda de más energía eléctrica, las interrupciones en el suministro también responden a **la falta de inversiones en las actividades de transmisión y distribución, reservadas para el Estado mexicano** a través de la CFE, cuya posición es única en ambas.

México tiene **muchos retos que superar para capturar y capitalizar** al máximo **los beneficios del nearshoring** y uno de ellos es asegurar el abasto de electricidad promoviendo, además, las energías limpias.

**Las intermitencias en el suministro de energía eléctrica, que son las que generan apagones** momentáneos o prolongados, **son un factor limitante** para el crecimiento de la actividad económica, pero también **para el aprovechamiento del proceso de relocalización**, donde las oportunidades no esperan. El Financiero

16 de mayo de 2024

7

## Pemex y la transición energética: respuestas oportunas a retos crecientes

**El estudio del NRGi destaca la necesidad urgente de que Pemex y México adopten estrategias para una transición energética sostenible y enfrenten sus desafíos financieros.**

El Instituto para la Gobernanza de los Recursos Naturales (NRGI, por sus siglas en inglés) presentó el estudio titulado *“Pemex y la transición energética: respuestas oportunas a retos crecientes”*.

El estudio destaca la necesidad de una transición energética urgente y efectiva para enfrentar la crisis climática global. Pemex y el Gobierno mexicano deben tomar decisiones estratégicas para asegurar la sostenibilidad de la empresa y la seguridad energética del país. Las próximas elecciones ofrecen una oportunidad para que los ciudadanos exijan a los líderes políticos que se comprometan a abordar estos desafíos y a cumplir con las metas de descarbonización del país, garantizando así un futuro sostenible para México y sus comunidades.

Se subraya la urgencia de impulsar una transición energética hacia fuentes de energía más limpias y sostenibles en el contexto de la crisis climática global. Sin embargo, esta transición plantea desafíos significativos para los países productores de petróleo como México y sus empresas estatales, especialmente [Petróleos Mexicanos \(Pemex\)](#).

El informe señala que, según análisis recientes, alrededor de 10 mil millones de dólares en activos de Pemex podrían no ser rentables en el Escenario de Compromisos Declarados (APS) de la Agencia Internacional de Energía. Esto tendría un impacto severo en las comunidades vinculadas a la industria petrolera, particularmente en estados como Campeche y Tabasco, que son responsables del 50% y el 41%, respectivamente, de la producción total de Pemex.

La complicada situación financiera de Pemex, caracterizada por altos costos en refinación, pasivos laborales y proyectos en el sector upstream, se ve agravada por la transición energética. La empresa enfrenta una deuda que asciende a 100 mil millones de dólares, la más alta del mundo en su sector.

Este nivel de endeudamiento coloca a Pemex en una posición extremadamente vulnerable, especialmente en un escenario de reducción de la demanda de petróleo. A pesar del apoyo financiero del Gobierno, Pemex no ha logrado revertir significativamente la tendencia a la baja en su producción, lo que genera dudas sobre su capacidad para adaptarse a la nueva realidad del mercado energético.

Ante este panorama, es crucial que Pemex y el Gobierno mexicano tomen decisiones estratégicas para garantizar la sostenibilidad de la empresa, la estabilidad de las finanzas públicas y la seguridad energética del país. Las elecciones próximas en México representan una oportunidad para que los ciudadanos exijan a los líderes políticos comprometerse a abordar los retos de Pemex en el contexto de la transición energética y cumplir con las metas energéticas y de descarbonización del país.

El estudio del NRGi subraya que la transición energética no solo es necesaria, sino también urgente. Requiere respuestas oportunas y efectivas para garantizar un futuro sostenible para todos. La crisis climática global exige que se tomen medidas decisivas para reducir la dependencia de los combustibles fósiles y aumentar el uso de fuentes de energía más limpias y sostenibles. En este contexto, Pemex debe adaptarse rápidamente para no quedar rezagada en el nuevo paradigma energético mundial. OGM

