

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

16 de octubre de 2023

## Conflicto en Israel dispara 7.5% precio del petróleo

1

El conflicto en Oriente Medio generó preocupaciones que pueden afectar el suministro de crudo en la región; las compañías petroleras repuntaron en Bolsa.

Los precios del petróleo subieron hasta 7.46% la semana pasada, lo que provocó un repunte en las acciones de las compañías petroleras listadas en Bolsa, debido a las preocupaciones del mercado por el conflicto en Israel.

La semana pasada, el referencial Brent del Mar del Norte subió 7.46%, pasó de 84.58 a 90.89 dólares por barril al cierre del viernes, su mayor alza semanal desde febrero de 2023, cuando repuntó 8.07 por ciento.

La mezcla mexicana de exportación aumentó 6.94%, de 77.84 a 83.24 dólares por barril. Es su mayor ganancia semanal desde principios de abril, cuando llegó a incrementar 12.04 por ciento.

El referencial West Texas Intermediate (WTI) subió de 82.79 a 87.69 dólares por barril y avanzó 5.92% en la semana. Es su mejor semana desde la terminada el 1 de septiembre pasado, cuando repuntó 6.50 por ciento.

En el caso del Brent, el WTI y el crudo mexicano, sus cierres del viernes son su mayor nivel que han alcanzado desde el inicio del conflicto bélico en Oriente Medio.

“Los precios del crudo están subiendo debido a que el mercado del petróleo seguirá siendo muy ajustado dado que los crecientes riesgos geopolíticos podrían amenazar los suministros y después de que los bancos siguen describiendo la economía estadounidense como resistente”, dijo Edward Moya, analista en OANDA.

Hasta ahora, el conflicto entre Israel y Hamás (que ha tenido un saldo de más de 3,600 personas muertas) no ha impactado en el suministro de crudo en la región, pero el mercado teme un escalamiento en la guerra y las implicaciones que eso podría tener en la región de Medio Oriente.

Con países como Arabia Saudita e Irak, dos de los principales productores de petróleo en el mundo, la región es crucial para el suministro de crudo a nivel mundial.

“Si bien, es posible que la aversión al riesgo se incremente, sobre todo si Estados Unidos e Irán entran directamente al conflicto, el mercado se encuentra lejos de una crisis petrolera como la de 1973, pues es poco probable que la OPEP imponga un embargo”, comentó Gabriela Siller, directora de Análisis en Banco Base.

Sólo este viernes, luego de que Israel pidió a 1.1 millones de palestinos que evacuaran el norte de Gaza, los precios del crudo subieron casi 6 por ciento. La mezcla repuntó 6.94%; WTI, 5.80% y el Brent, 5.70 por ciento.

El ministro iraní de Asuntos Exteriores, Hossein Amirabdollahian, discutió el viernes el conflicto de Israel y Hamás con el jefe del grupo armado libanés Hezbollah, respaldado por Teherán, que ha lanzado sus propios ataques transfronterizos contra Israel.

“El mercado está preocupado porque no sabemos lo que eso significa. ¿Y podría repercutir en el petróleo?”, dijo Phil Flynn, analista en Price Futures Group.

Si Estados Unidos endureciera la aplicación de sanciones a las exportaciones de petróleo de Irán debido al papel que pueda tener en el conflicto, entonces el suministro de petróleo iraní podría caer.

Arabia Saudita está congelando sus planes de normalizar sus relaciones con Israel, respaldados por Estados Unidos, según dos fuentes conocedoras de las ideas de Riad, lo que indica un rápido replanteamiento de sus prioridades en política exterior a medida que recrudece la guerra entre Israel y Hamás.

Esto podría repercutir en la oferta, ya que Arabia Saudita comunicó a la Casa Blanca que estaba dispuesta a aumentar la producción de petróleo a principios del próximo año para contribuir a garantizar el acuerdo, según informó la semana pasada el Wall Street Journal.

Otro factor que presionó al crudo en la semana fue que el jueves Estados Unidos impuso las primeras sanciones a los propietarios de petroleros que transportan crudo ruso con un precio superior al tope de 60 dólares por barril que impuso el Grupo de los Siete (G7) como sanción a Rusia por la guerra contra de Ucrania.

Rusia es el segundo mayor productor de petróleo del mundo y uno de los principales exportadores, por lo que el escrutinio más estricto de sus envíos por parte de Estados Unidos podría reducir el suministro.

“El mercado petrolero anticipa que Estados Unidos impondrá sanciones más estrictas tanto a Rusia como a Irán, y eso conducirá a una reducción de los suministros”, dijo Andrew Lipow, presidente de Lipow Oil Associates.

### Petroleras suben

Las acciones de las compañías petroleras más grandes en Bolsa subieron en la semana en línea con los petroprecios, con un fondo indexado a Bolsa (ETF) de empresas energéticas estadounidenses logrando su mayor alza semanal en un año.

La estadounidense ConocoPhillips repuntó 8.27% en la Bolsa de Nueva York, a 124.87 dólares la acción. En capitalización bursátil, la compañía sumó 11,412 millones de dólares en la semana.

La británica Shell subió 5.44% en la Bolsa de Londres, mientras que la francesa TotalEnergies ganó 4.69 por ciento. Las estadounidenses Exxon Mobil y Chevron avanzaron 2.55 y 1.15%, respectivamente.

El ETF IEO, que tiene exposición a empresas estadounidense de exploración, producción y distribución de petróleo y gas, repuntó 7.99% en la semana. Es su mayor alza semanal desde principios de octubre de 2022. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

16 de octubre de 2023

## 2 Precios del petróleo suben casi 6% este viernes; registran mayor alza semanal desde febrero

Ambos contratos cerraron con sus mayores ganancias porcentuales diarias desde abril.

Los **precios del petróleo** se dispararon casi 6% el viernes, con el Brent en camino de registrar su mayor subida semanal desde febrero, porque los inversionistas ya anticipaban una profundización del conflicto en **Oriente Medio**, luego de que Israel inició incursiones terrestres en la [Franja de Gaza](#).

El anuncio de **Israel** supuso un cambio de la guerra aérea a las operaciones terrestres para erradicar a los combatientes de Hamás, una semana después de su mortífero ataque en el sur de Israel. Los futuros del **Brent** subieron 4.89 dólares, 5.7%, a 90.89 dólares por barril. El crudo estadounidense **West Texas Intermediate (WTI)** ganó 4.78 dólares, o 5.8%, a 87.69 dólares por barril.

Ambos contratos cerraron con sus mayores ganancias porcentuales diarias desde abril. El **Brent** subió un 6.8% en la semana, la mayor alza desde febrero. El **WTI** ganó un 5.2% en el mismo lapso.

El conflicto ha tenido escasa repercusión en el suministro mundial de **petróleo y gas**, e Israel no es un gran productor. Los inversionistas, sin embargo, están evaluando cómo podría intensificarse el conflicto y su repercusión en los suministros de los países cercanos en la principal región productora de petróleo del mundo.

Algunos [residentes de Gaza abandonaban sus hogares](#) el viernes para escapar de la embestida israelí, después de que Israel ordenó a más de un millón de personas que abandonen la mitad norte de la Franja de Gaza en un plazo de 24 horas.

El ministro iraní de Asuntos Exteriores, Hossein Amirabdollahian, discutió el viernes el conflicto de Israel y Hamás con el jefe del poderoso grupo armado libanés Hezbollah, respaldado por Teherán, que ha lanzado sus propios ataques transfronterizos contra Israel.

"El mercado está preocupado porque no sabemos lo que eso significa. ¿Y podría repercutir en el petróleo?", dijo Phil Flynn, analista de Price Futures Group.

Si Estados Unidos endureciera la aplicación de sanciones a las exportaciones de petróleo de Irán debido al papel que pueda tener en el conflicto, entonces el suministro de petróleo iraní podría caer.

**Arabia Saudita** está congelando sus planes de normalizar sus relaciones con Israel, respaldados por Estados Unidos, según dos fuentes conocedoras de las ideas de Riad, lo que indica un rápido replanteamiento de sus prioridades en política exterior a medida que recrudece la guerra entre **Israel y Hamás**.

Esto podría repercutir en la oferta, ya que **Arabia Saudita** comunicó a la Casa Blanca que estaba dispuesta a aumentar la producción de petróleo a principios del próximo año para contribuir a garantizar el acuerdo, según informó la semana pasada el Wall Street Journal. El Economista

## Petróleo Brent y WTI recuperan 2.8 dólares próximos al fin de semana

Los precios internacionales del crudo recuperaban hasta 2.91 dólares de valor en el mercado mundial, luego de días de pérdidas.

Los precios del petróleo se disparaban 3 dólares el viernes, después de que Estados Unidos endureciera su programa de sanciones contra las exportaciones rusas de crudo, aumentando la preocupación por la oferta en un mercado ya de por sí tenso, con previsiones de descenso de los inventarios mundiales hasta el cuarto trimestre.

Los futuros del **Brent ganaban 2.88 dólares**, a 88.88 dólares por barril a las 1050 GMT. El crudo estadounidense **West Texas Intermediate (WTI) sumaba 2.91 dólares**, a 85.82 dólares por barril. Ambos contratos referenciales escalaban previamente más de 3 dólares.

Pese a las fluctuaciones durante la semana de ambos contratos, el Brent se encaminaba a una subida semanal en torno al 5%, mientras que el WTI acumulaba un alza de más del 3.5%, tras su fuerte avance del lunes.

El repunte se debió a la posibilidad de que se interrumpieran las exportaciones de Oriente Medio tras el ataque del fin de semana del grupo islamista Hamás contra Israel, que amenazaba con un conflicto más amplio.

"La prima de riesgo geopolítico sigue estando a la vuelta de la esquina, lo que probablemente apoyará los precios del petróleo a corto plazo", dijo Kelvin Wong, analista de mercados de OANDA en Singapur.

El mercado estaba más preocupado por las restricciones de suministro de Oriente Medio y Rusia, dijo Wong.

Pero el conflicto en Oriente Medio ha tenido hasta ahora un impacto moderado en los precios del crudo, dijeron los analistas de Commerzbank Thu Lan Nguyen y Carsten Fritsch en una nota de investigación.

"Hasta ahora no ha habido señales de que los principales países productores de petróleo de la región vayan a implicarse directamente en el conflicto militar, lo que amenazaría con restringir considerablemente la producción de crudo de estos países", señalaron.

El jueves, Estados Unidos impuso las primeras sanciones a los propietarios de petroleros que transportan petróleo ruso a un precio superior al tope impuesto por el G7 de 60 dólares por barril, para cerrar las lagunas del mecanismo diseñado para castigar a Moscú por su invasión de Ucrania. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

16 de octubre de 2023



3

## El 'decreto Tesla' de AMLO

Quienes construyan sus fábricas durante este año y el siguiente podrán deducir vía ISR el 86% de lo que gasten... siempre y cuando quieran vender automóviles y autobuses.

Sus detractores suelen cometer errores. Uno de ellos podría ser el de pasar por alto algunas jugadas de Andrés Manuel López Obrador que merecen atención.

El miércoles, el presidente publicó un decreto que incentiva a inversionistas que muchos asociaron con la actividad del *nearshoring*, con fábricas como las que llegan a México desde el siglo pasado para fabricar coches o máquinas para luego exportarlas a Estados Unidos.

¿Pero se fijaron en el momento y el detalle de esa instrucción publicada en el *Diario Oficial de la Federación*?

Ésta llama la atención por convocar a un nuevo tipo de individuos y por provocar una inevitable referencia al nombre de una compañía cuyos productos no requieren, por cierto, de la gasolina de Pemex. Esa empresa es Tesla.

Apenas la semana pasada el discurso malintencionado de un poco conocido políptico nuevoleonés, hizo a muchos dudar en torno a la próxima construcción muy cerca de Monterrey, de una fábrica de automóviles de la compañía de Elon Musk.

Es al menos curioso que menos de una semana después de [ese ruido](#), Elizabeth García Vilchis, en calidad de vocera del presidente, [aclarara](#) esto desde Palacio Nacional:

**“Tesla sí instalará fábrica de autos eléctricos en México, a pesar de las mentiras difundidas en medios de comunicación”.**

Más relevante es que **el mismo día, el presidente publica el decreto** para que quienes hagan ciertas apuestas (guiño) se ahorren casi todo lo que inviertan, digamos, en una planta que exporte productos para la electromovilidad. Lean, por favor:

Quienes construyan sus fábricas durante este año y el siguiente podrán deducir vía ISR el 86 por ciento de lo que gasten siempre y cuando tengan el interés de vender...

“...automóviles, autobuses, camiones de carga, tractocamiones, montacargas y remolques, cuya propulsión sea a través de baterías eléctricas recargables, motor eléctrico que además cuenten con motor de combustión eléctrica o con motor accionado por hidrógeno”.

También tendrán ese beneficio quienes apuesten a la “manufactura, ensamble y transformación de baterías para automóviles, camionetas, camiones, trenes, barcos y aeronaves, siempre que todos estos vehículos sean eléctricos”.

Parece muy claro el mensaje: invierte aquí y ahorra dinero en impuestos, en traslados, salarios...

Ojo. Tesla no es la única empresa que anunció interés o un proyecto para construir en México una fábrica de vehículos eléctricos. Obviamente, la dimensión del apellido Musk provoca más atención, pero hay intenciones más modestas como la de Solarever, del sinomexicano Simón Zhao y su marca SEV, que intenta hacer lo propio en Jalisco, para fabricar vehículos de unos 300 mil pesos.

Debemos entender el tamaño del ahorro que puede significar para estas compañías la posibilidad de deducir tan alto porcentaje de inversiones en sus nuevas fábricas.

Zhao estima que su proyecto jalisciense costará unos mil millones de dólares. La apuesta de Musk refiere extraoficialmente 10 mil millones.

Habrà que esperar a que hagan sus cuentas contadores, fiscalistas y el mismo subsecretario de Hacienda, Gabriel Yorío, pero esos montos combinados con un 86 por ciento de deducciones, suenan a una gigantesca fortuna en ahorros vía impuestos.

Atención, el decreto en cuestión incentiva además de la fabricación de vehículos eléctricos, la producción de mercancía de alta tecnología, como semiconductores o insumos para su producción.

¿Por qué esos sectores? Porque cobran mejor sus productos, son más rentables y pagan mejor a quienes contratan, porque están más capacitados. Representan una mejor calidad de empresas, vaya.

Para después quedará el análisis de la promoción que implícitamente hace un presidente a la fabricación de coches eléctricos, **a la par de apostar el dinero del erario público a la producción de gasolina** mediante la rehabilitación de refinerías que sus antecesores le dejaron casi deshechas y a la construcción de una nueva, como la de Dos Bocas. El Financiero

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

16 de octubre de 2023

## El dilema de Pemex revisitado

4

Para salvar a Pemex se requieren profundos cambios estructurales y regresar a la reforma energética de 2013 para impulsar la producción de hidrocarburos.

*Universidad Iberoamericana de Puebla y Universidad de Guadalajara.*

Pemex (y la política energética de la 4T) se está convirtiendo en el elefante en el salón. Su tamaño es enorme, estorba cualquier movimiento y, si se mueve abruptamente, romperá todo lo que se encuentra a su alrededor. Esa es, lamentablemente, la situación actual de Pemex. Va un resumen:

- Pemex no ha logrado incrementar su capacidad de producción de petróleo desde 2004 y la tendencia continúa. El único viso de modificar esta tendencia era a través de la reforma energética de 2013, en que Pemex se volvió una empresa productiva del Estado, se le permitió ampliar sus operaciones y contratar diversificando riesgos la exploración y explotación petrolera en aguas profundas, para lo cual Pemex carece de tecnología y financiamiento.

- El saneamiento de sus finanzas tuvo un impulso importante después de la reforma del Pacto por México, cuando realizó una reforma pensionaria con una contribución equivalente a los ahorros por parte del gobierno federal. Con esta reforma el pasivo laboral de Pemex se redujo una tercera parte.

- Al darle libertad a Pemex de definir su plan de negocios se le permitía hacer los ajustes necesarios para que priorizara sus operaciones más rentables, la exploración y explotación petrolera, y disminuir sus actividades de refinación de crudo, pues es una actividad en la que pierde dinero. Eso fue revertido durante el gobierno actual.

- Pemex está técnicamente quebrada en la actualidad. Su capital es menor que sus pasivos. Es la compañía petrolera más endeudada del mundo.

- La renta petrolera, es decir, la explotación de un recurso natural no renovable propiedad de la nación, prácticamente no existe. Su monto en 2022, neto de las aportaciones del gobierno federal a Pemex, fue de apenas 13 dólares por barril, a un precio del petróleo de 59 dólares por barril. Entre 2019 y hasta septiembre de 2022, la renta petrolera para cada mexicano fue de solamente 4 mil 777 pesos, un poco menos de 1 mil 200 pesos anuales. Si el precio del petróleo se coloca por debajo de los 46 dólares, la renta petrolera se vuelve negativa. (Signos Vitales “*Diagnóstico de México: obscuras perspectivas*”. Noviembre, 2022).

- De 2018 a 2022, el gobierno federal le ha hecho aportaciones patrimoniales a Pemex por más de un billón de pesos, sin compromisos por hacer más eficientes sus operaciones.

- En los últimos 50 años los ingresos petroleros le representaron al país entre 25 y 35 por ciento de los ingresos públicos totales, incluida la renta petrolera. Actualmente, los ingresos fiscales apenas llegan al 10 por ciento del total de los ingresos públicos.

- El sector energético absorbe más de un billón de pesos del presupuesto anual del gobierno, más que lo asignado a educación, cultura y deporte.

- Mantener los precios de la gasolina fijos en el actual gobierno (solo fluctúan con la inflación) ha traído como consecuencia un subsidio de 85 mil 708 millones de pesos solamente entre enero y septiembre de 2022.

- La ampliación de la capacidad de refinación cuando entre en operación la refinería de Dos Bocas, junto con la refinería de Deer Park, hará necesario importar petróleo para ser refinado en México hacia 2026-2027, a un costo muy superior al del extranjero. Ello se debe a la reducción de la producción petrolera desde hace casi 20 años.

- De seguir la política actual, la disponibilidad de energía con la calidad que requiere el país será insuficiente. Se requiere una política efectiva de seguridad energética que contemple múltiples puertos de entrada, capacidad de almacenamiento, costos accesibles y una red de distribución totalmente integrada.

- Con una oferta nacional restringida es necesario hacer importaciones masivas de diversos energéticos tanto primarios como derivados, y aumentar la inversión privada (nacional y extranjera) en hidrocarburos (y electricidad) incluso por razones de seguridad energética.

- Para poder explotar las reservas existentes en aguas profundas y hacer más eficiente y menos riesgosa la exploración de nuevos campos petroleros y de gas, es necesario recuperar la reforma energética del Pacto por México, con ajustes para hacerla más agresiva y audaz.

- Se aproxima un dilema para Pemex y el gobierno en turno: para poder salvar a Pemex se requieren profundos cambios estructurales y especialmente con el sindicato, y regresar a la reforma energética de 2013 para impulsar la producción de hidrocarburos en México. Esta vía se enfrentará a resistencias sindicales importantes. O bien, el gobierno en turno puede pretender ganar tiempo y evitar una crisis energética que, lamentablemente, amenaza a nuestra economía. Ninguna de las dos posibilidades es fácil. El Financiero

16 de octubre de 2023

5

## Sin inversión en energía, se desaprovechará el nearshoring: experto

Se requiere se permita la participación de privados o que la CFE amplíe su red de distribución.

Si no se realizan las inversiones necesarias para la generación y el suministro eléctrico, ya sea por parte de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) o se permite la participación de los privados, los beneficios que traerá la relocalización de empresas, serán desaprovechados “miserablemente”, señaló Jaime Salazar Figueroa, director de Expo Eléctrica Internacional.

En el marco de la próxima edición de Expo Eléctrica y Solar Norte 2023, a realizarse del 24 al 26 de octubre e Monterrey, el directivo explicó que, para poder abastecer a todas las nuevas inversiones, que están llegando como efecto del nearshoring, es que en los próximos cinco años se cuente con al menos, el doble del suministro de energía que se tiene actualmente.

Además, en materia de distribución, el tendido de la red necesita crecer al menos, un 30 por ciento adicional para poder suministrar la creación de nuevos parques industriales y empresas.

“La Comisión Federal de Electricidad (CFE) es un organismo concentrado del Gobierno Federal, es el quien monopoliza todos estos temas y mientras esto no suceda o no se cambie la ley, no se pueden tener las inversiones y sí, insistimos y hacer un llamado para que se ponga acción en esto lo más pronto posible y que no sea un obstáculo o un bloqueo para las inversiones de las cadenas de suministro, que, si no lo hacemos ahora lo vamos a desperdiciar miserablemente”, subrayó.

Comentó que lo que puede hacer el gobierno de Nuevo León, como uno de los principales receptores de la inversión extranjera directa, es seguir continuar haciendo un llamado a las autoridades para que se destinen recursos adicionales para dicho fin o se hagan modificaciones que permitan paliar la situación, en el corto plazo.

“Al día de hoy, hay suministro suficiente para el corto plazo, pero, dentro de dos o tres años o la CFE invierte mas recursos, del orden de los 500 millones de pesos, (...) o la ley permite a los privados para que hagan lo propio y, en ese sentido, lo complementen”.

“Si no tenemos energía suficiente, el efecto positivo del nearshoring se va a quedar totalmente a la mitad y eso no lo podemos permitir porque sería una pena perder inversiones por falta de energía”, enfatizó.

Por otro lado, Salazar Figueroa reconoció que actualmente hay un rezago de hasta tres meses de productos y componentes para las plantas generadoras de energía, debido a la alta demanda que hay, no así, de tecnología y equipos.

“Al día de hoy, hay suministro suficiente para el corto plazo, pero, dentro de dos o tres años o la CFE invierte mas recursos, del orden de los 500 millones de pesos, (...) o la ley permite a los privados para que hagan lo propio y, en ese sentido, lo complementen”.

“Si no tenemos energía suficiente, el efecto positivo del nearshoring se va a quedar totalmente a la mitad y eso no lo podemos permitir porque sería una pena perder inversiones por falta de energía”, enfatizó.

Por otro lado, Salazar Figueroa reconoció que actualmente hay un rezago de hasta tres meses de productos y componentes para las plantas generadoras de energía, debido a la alta demanda que hay, no así, de tecnología y equipos.

Expo eléctrica, expondrá lo último en tecnología y se realizará el lanzamiento de nuevos productos y soluciones para el sector de baja tensión.

Contará con la participación de 200 empresas proveedoras, algunas provenientes de Argentina, China, Alemania y Estados Unidos principalmente del sector metalmecánico y generación distribuida. El Financiero

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

16 de octubre de 2023

6

## Nearshoring: bien por temas fiscales, ahora sigue la energía

¿Las empresas que evalúan instalarse o expandirse en México decidirán hacerlo por el decreto de estímulos fiscales? Sin duda será una ventaja a considerar.

Por primera ocasión en el sexenio, se dio esta semana una decisión que muestra **la voluntad del gobierno de impulsar** las inversiones asociadas al *nearshoring*.

El decreto que establece estímulos fiscales para los sectores vinculados con la relocalización industrial, al margen del lugar del país en el que se hagan las inversiones, es sobre todo muestra de **una determinación de política pública**.

¿Tomarán las empresas que evalúan instalarse o expandirse en México su decisión de hacerlo por el decreto referido?

Seguramente no. Pero será **un argumento adicional** a la hora de evaluar ventajas y desventajas.

Las cifras que publicó en [un artículo en El Financiero](#) el subsecretario de Hacienda, **Gabriel Yorio**, señalan que el gobierno ha registrado **intenciones de inversión por 74 mil millones de dólares en 174 anuncios** hechos.

Debe subrayarse que no se trata de inversiones realizadas ni tampoco que ese flujo, incluso si se concreta, vaya a llegar en 2024 o 2025. En algunos casos podría tardar más, no lo sabemos.

El monto promedio previsto está en el orden de **425 millones de dólares por proyecto**, con una varianza muy amplia pues mientras hay proyectos, como el de **Tesla**, que podrían llegar a los **10 mil millones de dólares**, habrá otros de apenas unas decenas de millones.

Las reacciones del sector privado al decreto de estímulos fiscales han sido muy favorables en lo general, pues **se rompe el paradigma** sostenido por la actual administración en el sentido de que **a las empresas no se les debería de apoyar fiscalmente**.

Ahora queda claro que cuando existe necesidad de hacerlo, de manera selectiva y acotada, se puede realizar.

Si a este decreto siguieran otros mensajes que confirmaran que hay una **voluntad política para promover la relocalización** industrial, creo que se podrían concretar más rápido las inversiones en ciernes.

Un caso muy claro es el de los **permisos de generación eléctrica de fuentes renovables**.

Si observáramos que hay **más y más autorizaciones de la Comisión Reguladora de Energía** para permitir el desarrollo de estos proyectos, también sería otra señal que indicaría que existe un compromiso claro para resolver un cuello de botella que puede ser crítico.

De 11 solicitudes que tiene la CRE apenas se han autorizado 3.

Hay que recordar que **México no es el único destino** para las empresas que están relocalizándose.

Hay **otros países que están compitiendo con nosotros**, Estados Unidos directamente es el principal competidor, pues hay una política explícita del gobierno de Biden para recuperar la manufactura.

Desde ayer está sobre la mesa el tema de si este conjunto de estímulos fiscales podría ser impugnado en el marco del TMEC por dar ventajas indebidas a la inversión a instalarse en México.

Habrà que analizar con lupa esta parte legal, pero por lo que toca a su significado en términos de políticas públicas, no puede dejar de decirse que se trata de una muy buena noticia.

Claro que la inversión va a explotar hasta el momento en el que los inversionistas vean señales claras de las políticas que aplicarían las dos principales aspirantes a la presidencia de la República. El Financiero

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

16 de octubre de 2023

## Iberdrola mantiene fuertes planes 7 de inversión en al menos cinco estados

**Iberdrola México** mantiene la mira puesta en el país, con planes de inversión en al menos cinco estados del país.

De acuerdo con declaraciones de **Enrique Alba**, CEO de **Iberdrola México**, la cartera de proyectos de la empresa en tres estados de la república asciende a más de mil 900 millones de dólares.

En primer término, el 27 de septiembre, Enrique Alba posteó en su cuenta de X que sostuvo una reunión con el gobernador de Durango, Esteban Villegas, encuentro en el que dialogaron sobre energías renovables, hidrógeno verde y descarbonización, así como de la cartera de proyectos renovables en la entidad, que suman una inversión cercana a 500 millones de dólares.

Además, el pasado 11 de octubre, el CEO de **Iberdrola México** tuvo una reunión con el gobernador de Guanajuato, **Diego Sinhué Rodríguez**, donde la empresa cuenta con inversiones igualmente en energías renovables por un monto de 400 millones de dólares.

De acuerdo con la información disponible, el proyecto más grande de **Iberdrola** en México se desarrollará en **Nuevo León**, donde la compañía de origen español planea invertir mil millones de dólares en el desarrollo de un parque solar fotovoltaico en el municipio de García.

El gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, hizo el anuncio en septiembre de este año, cuando aseguró que el objetivo es duplicar la energía verde que se genera en Nuevo León, con el propósito de brindar energía a empresas como **Volvo** y **Navistar**, así como al resto de las compañías que demanden electricidad limpia para desarrollar sus actividades en la entidad.

Presencia en otros estados

**Iberdrola México** tiene planeado mantener su desarrollo en otras entidades, tales como **Oaxaca**, donde la empresa participó el 21 de septiembre en la iniciativa “**Amigos de Oaxaca**”, donde el gobierno del estado reconoció a **Iberdrola** como una de las compañías que mejor ha sabido conjuntar la inversión económica con el dividendo social en el estado.

Finalmente, a inicios de septiembre, el gobernador de **Puebla**, **Sergio Salomón**, recibió a **Enrique Alba**, para trazar proyectos de inversión social y desarrollo energético.

Aunque el mandatario estatal no dio detalles sobre los proyectos de inversión de la empresa en la entidad, aseguró que **Iberdrola México** mantiene “el ojo puesto” en **Puebla** para seguir desarrollando proyectos de energías renovables. EAD

## Entregan a diputados estudio sobre los retos y oportunidades de la generación distribuida

La **EGADE Business School** del **Tec de Monterrey** realizó el estudio que fue presentado a los diputados de la **Comisión de Energía de San Lázaro**

Incertidumbre energética, oportunidades de negocio y promoción de inversiones son algunos de los aspectos que cubre el estudio “**Retos y oportunidades de la generación distribuida**” que entregó el **Tecnológico de Monterrey** a la **Comisión de Energía** de la **Cámara de Diputados**.

El estudio fue elaborado por la **EGADE Business School** de esa casa de estudios y recaba los principales hallazgos derivados del “**Taller Internacional sobre Negocios Emergentes y Marco Regulatorio de los Mercados de Electricidad**”, que contó con la participación de expertos de industria, gobierno y universidades de 11 países: Alemania, Brasil, China, Chile, Colombia, España, Estados Unidos, Irán, Reino Unido, Uruguay y México.

**Horacio Arredondo Villalba**, decano de **EGADE Business School**, encabezó esta jueves el acto de entrega del documento al diputado **Manuel Rodríguez González**, presidente de la **Comisión de Energía**, quien aseveró que las aportaciones de los expertos participantes en el estudio brindarán soporte a las y los diputados en sus tareas legislativas sobre el sector energético.

El legislador agradeció en nombre de la **Comisión de Energía** a la **EGADE Business School** por su valiosa contribución a esta discusión crucial y se comprometió a estudiar cuidadosamente las propuestas presentadas en el documento para encontrar soluciones innovadoras para los retos que enfrenta la industria eléctrica en nuestro país.

Por su parte, **Arredondo Villalba** destacó que, en el contexto mundial actual del sector energético, existen oportunidades de negocio en esta materia.

*“El contexto energético actual, caracterizado por la crisis energética global, el cambio climático y los avances tecnológicos, plantea desafíos significativos para la industria eléctrica en México y en todo el mundo. Este estudio ofrece una visión optimista al resaltar las oportunidades de negocio y la importancia de la innovación en este entorno en constante evolución. La transición hacia un sistema eléctrico más sostenible y eficiente depende de políticas claras, la promoción de la inversión y la colaboración entre todos los actores de la industria”, señaló.*

La presentación del estudio, efectuada en el **Palacio de San Lázaro**, estuvo a cargo de **Rolando Fuentes Bracamontes**, profesor investigador de **EGADE Business School**; **Alejandra Elizondo Cordero**, profesora investigadora del **Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)**, y **Miguel Robles Pérez**, investigador y secretario académico del **Instituto de Energías Renovables (IER)** de la **UNAM**. EAD