

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

17 de marzo de 2026



## Con balanza petrolera a favor, Argentina apunta a capitalizar crudo caro

El país goza hoy de una ventaja exportadora en materia petrolera que no tenía en la guerra entre Rusia y Ucrania, por ejemplo; por cada 10 dólares que sube el petróleo, los petroleros que exportan venden 1,300 mdd más, calculan.

En un escenario de creciente tensión geopolítica y volatilidad en los mercados internacionales, el economista Enrique Szewach analizó pormenorizadamente cómo la inestabilidad global impacta sobre una economía argentina que ya arrastra sus propios desequilibrios. Durante una entrevista con La Red, Szewach destacó que, si bien el país goza hoy de una ventaja exportadora en materia petrolera que no tenía años atrás, los riesgos financieros y la inercia inflacionaria interna imponen un techo a las expectativas de mejora inmediata.

Para el especialista, la principal diferencia respecto a conflictos anteriores, como el inicio de la guerra entre Rusia y Ucrania, radica en el cambio de la matriz comercial energética. “Argentina hoy es un exportador neto de petróleo. Al contrario de lo que nos pasó en la guerra de Ucrania, que teníamos que importar, somos exportadores de petróleo”, señaló. Esta nueva condición se traduce directamente en ingresos para las alicaídas reservas internacionales. Según el economista, el cálculo es lineal: “Más o menos, por cada 10 dólares que sube el petróleo, los petroleros que exportan venden 1,300 millones de dólares más. Y esos 1,300 millones de dólares van a parar, obviamente, al Banco Central porque los exportadores tienen la obligación de vender los dólares”.

Sin embargo, este superávit petrolero encuentra un contrapunto en la necesidad de seguir comprando gas en el exterior durante los picos de demanda. “Seguimos importando gas porque, si bien ahora con los gasoductos ha mejorado mucho la oferta de gas de Argentina, todavía en los meses pico, que es en invierno, salta el consumo de gas y eso obliga a importar barcos de GNL”, explicó.

Aunque las proyecciones son mejores —pasando de más de 40 barcos anuales a unos 20 o 25—, Szewach estimó que el costo de estas importaciones podría rondar los “500 o 600 millones de dólares”, dependiendo del precio final en un mercado volátil como el de Medio Oriente.

Al respecto, Szewach dejó una dura crítica a la gestión energética regional, comparando la situación local con la de los países vecinos: “Bolivia se quedó sin gas por la política económica.

Así como nosotros nos quedamos sin petróleo porque el kirchnerismo controlaba los precios, Bolivia no es que no tiene más gas ni más petróleo ni más litio; tiene todo eso en cantidades espectaculares, pero arriba de la superficie tiene malos dirigentes”.

Más allá de la balanza comercial de energía, Szewach advirtió sobre el impacto del conflicto en el plano financiero, un área donde la Argentina sigue siendo vulnerable.

El economista explicó el fenómeno del flight to quality: “Los inversores tratan de refugiarse en aquellos activos que perciben como menos riesgosos.

Entonces sube el precio del dólar, baja el precio de las acciones, suben los bonos del Tesoro de Estados Unidos, bajan los bonos y las acciones de los países emergentes.

Argentina está dentro de esos países más riesgosos”. En conclusión, el economista resumió que, si bien el balance del sector externo es hoy más favorable que hace dos años porque el país ahora exporta energía, la economía argentina sigue atada a la duración del conflicto global y a la fragilidad de su propia estructura interna. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

17 de marzo de 2026

## Renuevan tope de 24 pesos por litro a precio de gasolina regular

2

El acuerdo fue firmado para que, de manera voluntaria, las empresas del gremio gasolinero mantengan este precio durante seis meses más.

El gobierno federal y representantes del gremio gasolinero nacional firmaron este miércoles la renovación del pacto voluntario mediante el cual se sostendrá por seis meses más el precio final a los consumidores de gasolina Magna en un máximo de 24 pesos por litro.

La secretaria de Energía, Luz Elena González Escobar, explicó en su cuenta de X que mediante dicho acuerdo se ha logrado mantener estabilidad en el precio de este combustible utilizado por más de 75% de los vehículos ligeros.

"En un esfuerzo conjunto entre el Gobierno de México y empresarios gasolineros, y pensando siempre en el bienestar de las familias mexicanas, el día de hoy firmamos la renovación de la Estrategia Nacional para Promover la Estabilización del Precio de la Gasolina, lo que ha permitido que por más de un año el costo de la gasolina regular no supere los 24 pesos por litro", publicó la funcionaria.

En su salida de la reunión con empresarios en Palacio Nacional, el director de Petróleos Mexicanos (Pemex), Víctor Rodríguez Padilla, adelantó que se podría dar un pacto similar para el precio del diésel al consumidor final, mientras que para la gasolina Premium no es necesario porque es muy pequeño el mercado y sus consumidores tienen otra dinámica adquisitiva.

"Estamos bien, no hay subsidios implícitos en la gasolina, se mantiene el 23.99", dijo, "podría ser para el diésel pero para otra gasolina no es necesario, la mayor parte de las ventas son de gasolina Magna".

Y el presidente de Onexpo Nacional, Enrique Félix Robelo, asistió al Acto de prórroga por seis meses más del acuerdo para mantener un precio de hasta 24 pesos por litro de gasolina Magna que aplica en alrededor del 94% de las 13,400 estaciones de servicio en nuestro país donde dijo que "siendo una medida de economía social importa que mantenga también viabilidad financiera que asegure su perdurabilidad".

"Nosotros no estamos teniendo pérdidas, por eso es el acuerdo precisamente, se mantiene en 24 pesos el tope en el precio de la gasolina regular, lo firmaron los diferentes grupos y marcas del país", aseveró.

Suscribieron de manera voluntaria el acuerdo, representantes de las empresas gasolineras: Servifácil; Valores ABC; Glencore; G500; Grupo Rendilitros; Grupo Petro; Grupo Ferche; Valero; Grupo Orsan; Gasolinero Colosio; Grupo ENERGIAMAS; Petrodiésel del Centro; Grupo Synergo; Grupo Garel; Grupo Hidrosina; Grupo Gazpro; Grupo SIMSA; OXXO Gas; Grupo Petroil; Grupo Saru; Distribuidora Central de Diésel de Vallarta; Grupo Burgos; Onexpo; Grupo Iconn; y Corporativo Lodemo. El Economista

## Arranca Woodside campaña de perforación de 24 pozos submarinos en Trion

El pasado 5 de marzo, llegó a costas mexicanas el buque perforador **Deepwater Thalassa de Transocean Woodside Energy y Petróleos Mexicanos (Pemex)** iniciaron la campaña de perforación de **24 pozos submarinos** en el campo de aguas ultraprofundas **Trion**, en el Golfo de México.

En un comunicado, Woodside Energy informó que la campaña de perforación de los pozos estará a cargo del buque perforador **Deepwater Thalassa de Transocean**, cuyo arribo a costas mexicanas sucedió el pasado **5 de marzo**, con el apoyo de buques de suministro y servicios logísticos que operan desde puertos del estado de Tamaulipas, lo que fortalecerá además las cadenas de suministro locales y regionales.

Asimismo, indicó que la producción de Trion se cargará en una instalación flotante de almacenamiento y descarga (FSO, por sus siglas en inglés) denominada **Chalchi**, con una capacidad de **950 mil barriles de crudo**.

Además, los 24 pozos submarinos se conectarán a una unidad flotante de producción (UPP) denominada **Tlálloc**, con una capacidad nominal de aproximadamente **100 mil barriles por día**.

*"El inicio del programa de perforación representa un hito para el Proyecto Trion y para el sector de petróleo y gas en aguas profundas de México. Esto subraya la solidez de nuestra colaboración con Pemex y nuestro compromiso compartido de ejecutar este proyecto de clase mundial de forma segura y eficiente. Trion es más que un recurso importante: es una oportunidad para mejorar la seguridad energética de México, desarrollar la capacidad local y generar valor económico duradero para el país", dijo Liz Westcott, directora ejecutiva interina de Woodside.*

La empresa de origen australiana comentó que el inicio de la perforación en Trion marca un hito significativo en el desarrollo de uno de los proyectos energéticos marinos más importantes de México y representa **un avance clave hacia el desarrollo completo del campo** tras la decisión final de inversión (FID, en inglés) del proyecto en 2023.

La semana pasada, la secretaria de Energía, **Luz Elena González Escobar**, atestiguó el inicio de las actividades en el campo Trion, para el cual se estiman inversiones por **10 mil 400 millones de dólares**.

Woodside Energy funge como operadora del campo, con una participación de **60 por ciento**, en tanto Pemex, como socia, retiene el **40 por ciento** restante.

Desde la FID de Trion, las actividades de ingeniería, adquisiciones y planificación operativa **han avanzado** de acuerdo con el cronograma de desarrollo aprobado. El proyecto sigue en camino de alcanzar **su primera producción de petróleo en 2028**, recordó la australiana. EAD

17 de marzo de 2026

3

## El futuro de un cable submarino Chile-China que disgusta a EU, primer reto de Kast

La iniciativa nació para reducir la dependencia de las rutas de datos de internet que hoy pasan por Norteamérica, pero quedó atrapada en la creciente rivalidad entre Estados Unidos y el gigante asiático.

El primer desafío internacional del ultraderechista [José Antonio Kast](#), que asumió la presidencia de **Chile** este miércoles, será definir el destino del proyecto de cable submarino de fibra óptica que busca unir el país con **China**.

La iniciativa nació para reducir la dependencia de las rutas de datos de internet que hoy pasan por Norteamérica, pero quedó atrapada en la creciente rivalidad entre **Estados Unidos** y el gigante asiático. El gobierno de **Donald Trump** la considera una potencial "amenaza" para la seguridad regional.

El proyecto fue adjudicado en enero a la empresa estatal **China Mobile**. Y pese a que la designación fue anulada dos días después, Washington sancionó a tres altos funcionarios de la gestión del izquierdista **Gabriel Boric** (2022-2026), incluido su ministro de Transporte, con la revocación de sus visados para entrar en Estados Unidos.

Un cable chino "básicamente deja a Estados Unidos sin poder ver qué ocurre" en el tráfico regional de datos, dice a la AFP el experto en telecomunicaciones Jonathan Frez, profesor de la Universidad Diego Portales. Con este proyecto, China "se conectaría" con "el resto de **América Latina**, incluyendo Brasil, que es miembro del Brics", grupo que reúne además a **Rusia, India y Sudáfrica**, agrega Frez.

Kast se encuentra en medio de un escenario difícil, en el que intentará equilibrar la buena relación de Chile con China, su principal socio comercial, y los deseos del nuevo mandatario de estrechar lazos con Estados Unidos.

En los días previos al cambio de mando, la controversia por este cable generó una áspera fricción entre Boric y Kast.

El presidente electo acusó a su antecesor de no compartirle suficiente información de la iniciativa e interrumpió abruptamente las reuniones previas al traspaso de mando entre ambas administraciones, aunque luego fueron retomadas.

### "Una advertencia"

Kast prometió un "gobierno de emergencia" contra la delincuencia y la migración irregular. Al gobierno estadounidense le interesa ayudarlo en esas materias, pero también intervenir en "la denegación de acceso a recursos y mercados de China", dice a la AFP el internacionalista Gilberto Aranda, experto de la Universidad de Chile.

China es el principal destino de las exportaciones del país sudamericano. Chile le vendió en 2025 productos, principalmente cobre, cerezas y litio, por más de 38,000 millones de dólares, una cifra que superó en un 6.4% la del año anterior.

Según Aranda, las sanciones inéditas contra los funcionarios de Boric deben ser tomadas como "una advertencia" a la entrante administración de Kast.

Explica que el nuevo presidente tenderá a alinearse con Estados Unidos, con el que tiene afinidad ideológica y que muestra un renovado interés sobre América Latina.

Chile deberá considerar "salirse del eje confrontacional", dice, y abrirse a nuevos mercados para no depender tanto del comercio con China.

### Sin Asia

Chile busca con este proyecto acelerar el tráfico de datos. Actualmente es el sexto país con la internet de banda ancha más rápida en el mundo, según el Speedtest Global Index.

Con la nueva infraestructura pretende fortalecer los servicios digitales, los centros de datos y el comercio electrónico del país, áreas en las que también ya es el líder regional.

La iniciativa es promovida desde el segundo gobierno del derechista **Sebastián Piñera** (2018-2022) para posicionar al país como un puente digital regional.

Chile cuenta con al menos tres cables submarinos internacionales, todos conectados con Norteamérica. Ninguno pasa por Asia.

Ahora está en construcción una infraestructura de 14,800 kilómetros de largo para enlazar la ciudad de Valparaíso, en la costa central de Chile, con Sídney, en **Australia**, llamado "Humboldt". Se hace en asociación con el gigante tecnológico **Google**, de capitales estadounidenses.

Expertos citados por *Diario Financiero* advierten que si el proyecto de la estatal China Mobile no se concreta en Chile, es probable que la potencia asiática busque cobijo en Perú, el segundo receptor de inversiones chinas de América Latina. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

17 de marzo de 2026

4

## El 91% de las gasolineras en México venden la Magna a menos de 24 pesos

Los estados en donde el 100% de las estaciones de servicio vendían la gasolina por debajo de 24 pesos al cierre del 9 de marzo eran Aguascalientes, Ciudad de México, Estado de México, Tamaulipas y Veracruz.

Pese al incremento de los precios de las gasolinas y el diésel en México por la guerra en Irán, más del 90% de las gasolineras en el país cumplen el pacto voluntario para vender el litro de [gasolina regular o Magna](#) a menos de 24 pesos.

De acuerdo con datos de la consultora PETROIntelligence, el cumplimiento del pacto a nivel nacional era de 91% al 9 de marzo, una reducción de 2 puntos porcentuales respecto a una semana antes.

La ligera reducción en el cumplimiento se da luego de que el precio de la gasolina regular o Magna incrementó tres centavos (de 23.58 pesos a 23.61 pesos por litro) en la primera semana del conflicto en Irán, esto a raíz del repunte en los precios internacionales del petróleo que ya se han moderado en los últimos días.

Este miércoles, la presidenta Claudia Sheinbaum informó que su gobierno renovó por seis meses más el pacto voluntario con el 96% de las estaciones de servicio para que vendan la gasolina regular o Magna a menos de 24 pesos por litro.

“Mientras en el mundo sube el precio de la gasolina, en México protegemos la economía de las familias, a través de la renovación del acuerdo voluntario con el 96% de las estaciones de servicio”, dijo a través de su cuenta de la red social X tras una reunión con empresarios gasolineros en Palacio Nacional.

Asimismo, el lunes pasado no descartó que si el [repunte de los precios internacionales del petróleo](#) por la guerra en Irán llega a impactar a la gasolina en México, su gobierno reactivaría los estímulos fiscales.

Esto luego de que, tras la primera semana de la guerra en Irán, el gobierno federal dejara sin estímulos fiscales a las gasolinas y el diésel a pesar de que los precios internacionales del petróleo subieron más de 30 por ciento.

### ¿En qué estados se cumple más el pacto?

Los estados en donde el 100% de las estaciones de servicio vendían la gasolina por debajo de 24 pesos al cierre del 9 de marzo eran Aguascalientes, Ciudad de México, Estado de México, Tamaulipas y Veracruz.

Otros estados con un cumplimiento de 99% eran Guerrero, Hidalgo, Morelos, Puebla, Tabasco y Tlaxcala.

Mientras que Baja California, Chiapas, Coahuila, Colima, Guanajuato, Jalisco, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, y Zacatecas vendían la gasolina a menos de 24 pesos en más del 90% de sus estaciones de servicio.

### ¿En qué entidades se cumple menos con el tope al precio del combustible?

En contraste, las dos entidades con el menor nivel cumplimiento eran Quintana Roo y Baja California Sur, en donde solo el 8 y 31% de las estaciones de servicio, respectivamente, vendían la gasolina regular a menos de 24 pesos.

Asimismo, son estas dos entidades en donde el precio promedio de la gasolina regular es el más alto en todo el país, vendiéndose a 24.69 pesos en Quintana Roo y a 24.27 pesos en Baja California Sur al 9 de marzo.

Otros estados en donde la gasolina regular igualmente se vendía a un precio promedio por encima de los 24 pesos son Nayarit (\$24.08) y Oaxaca (\$24.04), mientras que en Campeche se despachaba a 24 pesos exactos.

### ¿Por qué subió el petróleo ante la guerra en Irán?

Al inicio de la guerra en Irán, la nación persa amenazó con que bloquearía el estrecho de Ormuz, por donde pasa el 20% del suministro mundial de crudo y gas natural.

Sus amenazas de que no permitirá el paso de “ni siquiera un litro de petróleo” por el estrecho, reiteradas este miércoles por los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica iraníes, ha dejado cerrado en los hechos una vía crucial para el paso del petróleo del Golfo Pérsico.

Esta situación ha provocado que desde el inicio de la guerra, el [precio del petróleo](#) Brent del Mar del Norte haya incrementado 36%, pasando de 72.87 dólares por barril antes de la guerra a 99.04 dólares al cierre de este miércoles.

La madrugada del pasado lunes los precios del crudo alcanzaron sus mayores niveles desde junio de 2022 al rebasar los 110 dólares por barril, para luego corregirse a la baja tras el anuncio del Grupo de los 7 (G7) de que estaban preparados para liberar reservas petroleras de emergencia.

De hecho, este miércoles la **Agencia Internacional de Energía** liberó 400 millones de barriles de petróleo, siendo la mayor liberación en su historia, con el objetivo de frenar el alza del llamado “oro negro”. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

17 de marzo de 2026

5

## Cuando la guerra te alcanza en la gasolinera

Lo que ocurre al otro lado del mundo ya no es un problema lejano que se mira con distancia en un noticiario internacional. Hoy, más que nunca, vivimos en una economía profundamente interconectada, donde una escalada bélica en Medio Oriente puede sentirse, en cuestión de días, en el precio de la gasolina, en los costos de transporte, en los alimentos y, al final, en el bolsillo de las familias mexicanas.

Por eso, aunque a muchos les parezca que el conflicto entre Estados Unidos, Israel e Irán ocurre demasiado lejos como para importarnos, la realidad económica dice exactamente lo contrario.

La razón es simple: los energéticos son insumos básicos de producción y bienestar. No son un lujo. Son la base sobre la que se mueve buena parte de la economía moderna. Si sube el petróleo, no solo se encarece llenar un tanque; se encarece mover mercancías, producir fertilizantes, transportar alimentos y sostener cadenas logísticas. En otras palabras, una escalada en el precio internacional del crudo no se queda en el mercado energético: se filtra al resto de la economía.

Y justo eso es lo que empieza a ocurrir cuando el conflicto en Medio Oriente escala. El cierre o bloqueo parcial del Estrecho de Ormuz —por donde transita cerca de una quinta parte del petróleo que se comercia en el mundo— dispara los precios internacionales y enciende alertas en todos los mercados. No es una preocupación abstracta: cuando el petróleo supera ciertos niveles, la presión inflacionaria empieza a recorrer toda la economía global.

Para México el problema es todavía más delicado, porque nuestra vulnerabilidad energética es estructural.

El país consume alrededor de 840 mil barriles diarios de gasolina, pero la producción interna apenas ronda 390 mil barriles diarios. Es decir, México todavía produce menos de la mitad de lo que necesita para abastecer su propio mercado. El resto —unos 446,000 barriles diarios— se importa, y prácticamente todo proviene de Estados Unidos.

Esto significa que cada vez que sube el petróleo, México enfrenta un fenómeno económico muy particular: una especie de tijera financiera energética.

Por un lado, el país exporta crudo y recibe más ingresos cuando el precio internacional sube. Pero por el otro, importa gasolinas, diésel y gas natural refinado a precios más altos. En la práctica, el costo de lo que compramos suele crecer más rápido que el beneficio de lo que vendemos.

El resultado ya se puede medir: el déficit comercial petrolero de México —la diferencia entre lo que exportamos de crudo y lo que importamos en refinados— cerró recientemente en más de 25,000 millones de dólares.

La paradoja es evidente.

Por cada dólar que sube el precio del barril, México puede recibir alrededor de 400 millones de dólares adicionales en ingresos petroleros al año, pero ese beneficio se neutraliza rápidamente cuando el país tiene que pagar más por la gasolina, el diésel y el gas natural que importa.

Y ahí aparece la gran contradicción energética nacional.

México es productor de petróleo, pero depende del exterior para mover su economía.

La apuesta por fortalecer la refinación buscaba reducir esa dependencia, pero el avance ha sido más lento de lo prometido. La refinería Olmeca, en Dos Bocas, aporta todavía una fracción relativamente pequeña del consumo nacional y opera por debajo de su capacidad máxima. Las seis refinerías tradicionales del país siguen procesando principalmente crudo pesado, lo que genera mucho combustible —de bajo valor— y menos gasolina de alto valor.

Incluso la refinería Deer Park, en Texas —propiedad de Pemex— envía solo una parte de su producción a México, mientras otra se vende en el mercado estadounidense para aprovechar mejores márgenes. Además, durante este año tiene programados mantenimientos que podrían reducir temporalmente el flujo de combustibles hacia el país justo cuando el mercado internacional enfrenta mayor presión.

Es decir, cuando el petróleo sube por conflictos internacionales, México no solo enfrenta precios más altos: también enfrenta limitaciones estructurales para protegerse de ellos.

Aquí entra en juego el famoso mecanismo de control del precio de la gasolina: el IEPS. Cuando el precio internacional sube demasiado, el gobierno reduce o elimina temporalmente ese impuesto para evitar que el precio al consumidor se dispare.

En el muy corto plazo puede funcionar. Pero no hay magia fiscal. Cada peso que se deja de cobrar en IEPS es un peso menos en ingresos públicos. Y entonces aparece la pregunta inevitable: ¿de dónde saldrá ese dinero?

Porque el faltante no desaparece. Hay que compensarlo.

Puede hacerse con recortes de gasto, con mayor deuda o utilizando excedentes petroleros. Pero incluso en ese último caso se trata simplemente de mover recursos de un lado a otro del presupuesto. Lo que podría haberse destinado a salud, educación o infraestructura termina usándose para contener el precio de la gasolina.

Es, en términos económicos, un subsidio que se quema literalmente en el tanque de combustible. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

17 de marzo de 2026

6

## ¿Nos van a inundar de petróleo?

**S**i el piloto hablara desde la cabina, avisaría que vamos a pasar por una zona de turbulencia. Cinturones, por favor.

Ayer surgió un aviso: el mundo abrirá sus bodegas y liberará el equivalente a cuatro días de toda la producción petrolera del planeta. Son 400 millones de barriles. Pese a la supuesta “abundancia” temporal acordada por la Agencia Internacional de la Energía (AIE), el crudo subió ayer de precio. ¿Por qué? Tal vez por esto:

Al menos tres capitanes decidieron avanzar este miércoles por la zona marítima que este mes se convirtió en la más peligrosa del mundo: un estrecho de agua salada que tiene unos 50 kilómetros de ancho, poco más que lo que recorre un maratonista durante una carrera.

Sabemos que al menos fueron tres porque ayer un trío de barcos comerciales fue impactado por armas cerca del Estrecho de Ormuz, precisamente frente a Irán. Al parecer, el gobierno de esa nación cumplió su amenaza.

El acto violento tiene un impacto indirecto sobre México: Pemex va a cobrar más por el crudo que vende a los extranjeros. Ese es el lado positivo. Ayer, el petróleo nacional cotizaba en casi 82 dólares, un precio 34 por ciento más alto que al cierre de 2025.

Sin duda, ayuda a pagar deudas. ¿Cuánto tiempo puede permanecer así el precio?

A juzgar por lo que hizo ayer el presidente Donald Trump, el conflicto no acabará pronto.

El momento es útil para entender qué terreno pisamos. Primero, el de la esquizofrenia ilustrada en una historia recuperada por The Wall Street Journal, medio que citó como fuente a un funcionario gubernamental:

“El secretario de Energía de Estados Unidos, Chris Wright, comunicó a sus homólogos del Grupo de los Siete la postura de la Casa Blanca el martes por la mañana: una intervención masiva en los mercados petroleros era prematura”.

“Menos de dos horas después, los funcionarios estadounidenses revirtieron su postura y presionaron a sus homólogos para una importante liberación de petróleo”.

“El cambio de 180 grados se debió a un vuelco de opinión del presidente Trump, según un alto funcionario de la administración. La postura anterior de Wright reflejaba las opiniones de Trump”, expuso The Wall Street Journal.

“(El presidente) cambió de opinión después de que sus asesores lo convencieron de que tal medida era necesaria para controlar la volatilidad de los precios del petróleo”.

Por el estrecho de Ormuz habitualmente pasa poco más del 20 por ciento de la producción de petróleo del mundo, que supera ligeramente los 100 millones de barriles diarios.

Lejos de ahí, Estados Unidos contribuye de manera individual con más de 20 millones: es el mayor proveedor. Arabia Saudita, Irak, Irán, Emiratos Árabes y Kuwait producen en conjunto una cifra equivalente.

Como saben, ahí está el problema: están en el barrio de Ormuz y, de ahí, con suerte, hoy sale apenas la mitad de la producción regional, gracias a ciertos oleoductos que permiten esquivar el conflicto y sacar crudo por otras zonas.

Hagan cuentas de nuevo. La AIE liberará 400 millones de barriles, equivalentes a 40 días de la producción atorada. Por aritmética simple, quienes ayer negociaron contratos de crudo estimaron que esto puede extenderse más tiempo. Si no, ¿por qué subió el precio del crudo?

Hay que considerar el valor estratégico que adquiere Latinoamérica, una zona en relativa paz que tiene reservas para compensar los faltantes si el conflicto de Medio Oriente se prolonga.

Pero Brasil, con una producción de 3.5 millones de barriles diarios, es el único país latinoamericano entre los diez primeros productores del mundo.

México, con finanzas públicas limitadas y un Pemex empobrecido, hoy produce solamente 1.6 millones de barriles. Y Venezuela, que tiene las mayores reservas del mundo, difícilmente produce un millón de barriles diarios.

Pero Trump ha resuelto que las empresas de su país deben producir más, allá en el sur. Y en México, el equipo de Carlos Slim gana terreno en las oportunidades de producción para la inversión privada.

La información disponible indica que no vamos a inundarnos de petróleo con la liberación de millones de barriles procedentes de inventarios. Irán se ha desestabilizado y eso cambió el mercado global de crudo. Hay muchos riesgos. También oportunidades. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

17 de marzo de 2026

## Qué puntería, Pemex



Los empresarios no tienen habilidades en la política. ¿Por qué los políticos sí administran empresas?

Pemex es todavía la empresa más importante del país. Pero quien decide por ésta es el político en turno: el azul que no supo aprovechar la bonanza petrolera, el rojo que dejó de invertir porque llegarían las inversiones privadas, el guinda que dijo que es mejor quedarse aquí con el petróleo en lugar de exportarlo.

Producto del caos iniciado por el ataque israelí y estadounidense a Irán, ayer 12 de marzo, el petróleo mexicano rebasó los 90 dólares por barril. Al inicio de año, con dificultades cotizaba en 60 dólares en el mercado internacional, un precio cercano también al que estimó el gobierno para fines de su presupuesto y para todo 2026.

No importa lo que ustedes vendan: si pueden vender 50% más caro su producto porque así lo está pagando el mercado, es día de fiesta.

Hay un problema. Pemex ahora exporta menos de 300,000 barriles de petróleo diariamente.

Es un número ridículo. Todavía en 2021 vendía más de un millón de barriles diarios al extranjero.

Permitan un cálculo lúdico. Si siguiéramos exportando un millón de barriles diarios como hace cinco años, Pemex, el gobierno y ustedes, consecuentemente, habrían recibido ayer 90 millones de dólares y no 27 millones, con los precios de este jueves.

Representaría una pérdida de oportunidad del 70 por ciento. Pero claro, es solo un cálculo que pueden tomar a juego.

El gobierno decidió reducir las exportaciones y presume que ahora nos quedamos el petróleo "para refinarlo aquí", para reducir las compras de gasolina extranjera.

¿Cuánto bajaron el año pasado? El volumen de compras a Estados Unidos cayó 5 por ciento.

A decir de los datos de la Administración de Información de Energía de Estados Unidos, seguíamos comprando en diciembre más de un millón de barriles diarios de productos petrolíferos que incluyen diésel y turbosina; y solamente de gasolina, 432,000 barriles diarios.

Vaya: vendemos menos crudo exportado y perdemos por ahí; producimos más gasolina nacional y no me queda clara la ventaja. Políticos al frente del negocio.

¿Creen que esto solo pasa con Morena? Luego les cuento anécdotas del pasado con panistas y priistas.

Hoy estoy enfatizando la puntería de las decisiones de esta era y, a manera de balance, debo destacar también una movida de Pemex que sí podría resultar muy conveniente en esta coyuntura.

A fines del mes pasado, Pemex divulgó un dato que pasó de noche: aumentó 21 por ciento su producción de fertilizantes al cierre de 2025, en comparación con 2024. La elevó de 807,000 toneladas en 2024 a 975,000 toneladas en 2025.

Reportó que son fertilizantes nitrogenados, fosfatados y urea que deben apoyar la producción nacional de alimentos, evitando importaciones. Precisamente en un buen momento.

¿Por qué? Porque adivinen cómo se van a poner los precios de esos agroquímicos como consecuencia de la guerra.

Ahora, por Irán, viene otro incremento en los precios de los alimentos iniciado con la guerra en Ucrania, hace cuatro años. Lo que traerá la nueva circunstancia es un precio todavía más alto de la carne, que viene precisamente de cerdos, vacas y pollos que dependen de granos para crecer.

El mundo dificulta su operación, particularmente del lado del otro gran continente.

Si los países de este lado del planeta se hacen más eficientes en la refinación de petróleo para productos petroquímicos como los fertilizantes, tendrán más defensas.

Pemex no se caracteriza por aumentar su producción en este rubro, pero informó que viene un cambio.

Este año aplicarán 8,000 millones de pesos de inversión en el Complejo Petroquímico Escolín, en Poza Rica, y 2,000 millones de pesos en el de Cosoleacaque, al sur de Veracruz.

Hacerlo justo ahora representa finalmente, algo de buena puntería. El Economista