

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

18 de mayo de 2026



## Cuba culpa a Estados Unidos de una "tensa" crisis energética

Desde la caída del presidente venezolano Nicolás Maduro, aliado de La Habana y capturado por fuerzas estadounidenses a principios de enero, Washington aplica una política de máxima presión sobre la isla.

Cuba acusó el miércoles a **Estados Unidos** de la situación "particularmente tensa" de su red eléctrica, afectada por prolongados apagones, mientras que Washington ofreció de nuevo una ayuda de 100 millones de dólares para la isla.

El **gobierno comunista asegura que la crisis energética** es consecuencia de un bloqueo petrolero impuesto por el **gobierno de Donald Trump** desde inicios de año.

Estados Unidos, en cambio, sostiene que la situación se debe a la mala gestión económica interna.

Las fricciones entre **Washington y La Habana** se han intensificado en las últimas semanas, aunque ambos países mantienen conversaciones. El 10 de abril se celebró una reunión de alto nivel diplomático en la capital cubana.

En un comunicado, el **Departamento de Estado** reiteró este miércoles la oferta de ayuda a Cuba, sometida a duras sanciones estadounidenses desde 1962, bajo la condición de que la Iglesia católica la distribuya.

El **jefe de la diplomacia estadounidense Marco Rubio**, cuyos padres son de origen cubano, formuló inicialmente esa propuesta durante una reciente visita al Vaticano. Entonces aseguró que **Cuba** la había rechazado, lo que fue desmentido por el gobierno de la isla.

Desde la caída del presidente venezolano **Nicolás Maduro**, aliado de La Habana y capturado por fuerzas estadounidenses a principios de enero, Washington aplica una política de máxima presión sobre la isla.

Trump firmó a finales de enero un decreto que establece que la isla, situada a 150 km de las costas de Florida, representa una **"amenaza excepcional" para Estados Unidos**, y amenazó con represalias a cualquier país que quiera suministrar o vender petróleo a La Habana.

### "Sin recibir combustible"

En los últimos días, **la situación del sistema eléctrico ha vuelto a ser crítica** en la isla de 9.6 millones de habitantes, con apagones muy prolongados y una producción de electricidad en niveles mínimos.

Según cifras oficiales recopiladas por la AFP, 65% del territorio cubano sufrió cortes simultáneos el martes.

"Ese dramático agravamiento tiene una única causa: el genocida bloqueo energético al que EEUU somete a nuestro país, amenazando con aranceles irracionales a cualquier nación que nos provea de combustible", denunció el presidente Miguel Díaz-Canel en X.

Desde finales de enero, sólo **un petrolero ruso con 100,000 toneladas de crudo** ha sido autorizado a atracar en Cuba, que aliviaron la crisis de electricidad en abril.

Pero esas reservas ya "se agotaron", precisó el miércoles el **ministro de Energía y Minas, Vicente de la O Levy**, en la televisión estatal.

"La situación es muy tensa, el calor sigue aumentando, el efecto del bloqueo sí nos está haciendo mucho daño" porque "seguimos sin recibir combustible", señaló el ministro.

Para el presidente cubano, la "persecución energética" forma parte de **"un plan perverso" de Washington** que "tiene como principal objetivo el sufrimiento de todo el pueblo, para tomarlo como rehén y conducirlo contra el Gobierno".

El miércoles, varias decenas de personas, en su mayoría mujeres, algunas golpeando cacerolas, protestaron contra los interminables apagones en San Miguel del Padrón, un barrio periférico de La Habana, relató una residente del lugar a la AFP.

No obstante, el país sigue "en pie" y "no es un estado fallido", añadió Díaz-Canel, al aludir a una expresión utilizada el martes por Trump.

El mandatario anticipó que Estados Unidos va a "hablar" con Cuba.

La Habana registra cortes de electricidad que superan las 19 horas diarias, mientras que en varias provincias los apagones se extienden durante jornadas completas.

La mayoría de los cubanos pasa más tiempo sin el servicio de electricidad.

La producción de electricidad en la isla depende en gran parte de siete centrales térmicas envejecidas que sufren fallos frecuentes o deben ser detenidas por mantenimiento. El país produce unos 40,000 barriles diarios de crudo pesado, destinados a estas centrales térmicas.

A estas se suma una red de generadores de respaldo alimentados con diésel importado y actualmente inoperantes por falta de combustible.

Desde finales de 2024, la isla ha sufrido siete apagones generalizados, incluidos dos en marzo de este año. Para reducir su dependencia del petróleo, el gobierno cubano impulsa el desarrollo de energías renovables, en particular la energía solar, con el apoyo de China. El Economista

18 de mayo de 2026

2

## Cuba anuncia que se quedó sin combustible y pasa noche de cacerolazos tras nuevo apagón masivo

El este de Cuba sufrió un apagón masivo este jueves y La Habana fue escenario de cacerolazos de protesta la pasada noche, tras el anuncio del gobierno de que sus reservas de combustible "se agotaron" debido al bloqueo impuesto por Estados Unidos.

El este de Cuba sufrió un apagón masivo este jueves y La Habana fue **escenario de cacerolazos** de protesta la pasada noche, tras el anuncio del gobierno de que sus reservas de combustible "se agotaron" debido al bloqueo impuesto por Estados Unidos.

Los apagones, habituales desde hace meses, se agravaron en las últimas horas. Según cifras oficiales recopiladas por la AFP, **el 65% del territorio cubano sufrió cortes simultáneos el martes**.

Ante la asfixia del bloqueo energético impuesto por Estados Unidos, las reservas de combustible de Cuba ya "se agotaron", precisó el miércoles el ministro de Energía y Minas, Vicente de la O Levy, en la televisión estatal.

El miércoles, varias decenas de personas, algunas de ellas golpeando ollas y sartenes, protestaron contra los cortes de luz en San Miguel del Padrón, un barrio periférico de La Habana, en el oeste de la isla, informó un residente a la AFP.

Por la noche, los habitantes de varios barrios de la capital también golpearon cacerolas para expresar su hartazgo, según testimonios recopilados por la AFP.

"¡Prendan las luces!", gritaban los habitantes de Playa, un barrio al oeste de la capital.

La empresa eléctrica nacional UNE precisó este jueves que siete de las quince provincias cubanas "desde la provincia de Ciego de Ávila hasta Guantánamo" se vieron afectadas por una desconexión, según una nota difundida en su sitio web.

La **central termoeléctrica Antonio Guiteras**, la más grande del país, salió de servicio, según *Prensa Latina*.

La Habana registra regularmente cortes de electricidad que superan las 19 horas diarias, mientras que en varias provincias los apagones se extienden durante jornadas completas.

Desde la [caída del presidente venezolano Nicolás Maduro](#), aliado de La Habana y capturado por fuerzas estadounidenses en enero, Washington aplica una política de máxima presión sobre la isla, objeto ya de duras sanciones desde 1962.

Cuba acusó a Estados Unidos de la situación "particularmente tensa" de su red eléctrica, afectada por prolongados apagones, debido a la escasez de combustible.

Desde finales de enero, solo un petrolero ruso con 100,000 toneladas de crudo ha sido autorizado a atracar en Cuba, lo que alivió la crisis de electricidad apenas durante abril.

### "Dispuestos"

Cuba anunció este jueves que considera aceptar la **ayuda de 100 millones de dólares** ofrecida por Estados Unidos a condición de que se distribuya a través de la Iglesia católica.

"Estamos dispuestos a escuchar las características del ofrecimiento y la manera en que se materializaría", respondió este jueves el ministro de Relaciones Exteriores cubano, Bruno Rodríguez, en la red social X.

Estados Unidos sostiene que la situación en Cuba se debe a la mala gestión económica interna.

**"Es una economía rota y disfuncional**, y es imposible cambiarla. Ojalá fuera diferente", dijo el jefe de la diplomacia estadounidense, Marco Rubio, en declaraciones a Fox News a bordo del Air Force One mientras viajaba con el presidente Trump a China.

Trump firmó en enero un decreto que establece que la isla, situada a 150 km de las costas de Florida, representa una "amenaza excepcional" para Estados Unidos, y amenazó con represalias a cualquier país que quiera suministrar o vender petróleo a La Habana.

Las fricciones entre Washington y La Habana se han intensificado en las últimas semanas, aunque ambos países mantienen conversaciones. El 10 de abril se celebró una reunión de alto nivel diplomático en la capital cubana. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

18 de mayo de 2026



## Irak exportó en abril 10 millones de barriles de petróleo a través del estrecho de Ormuz

Irak no tiene intención de abandonar la OPEP ni la OPEP+, y apoya una organización fuerte para garantizar precios del petróleo estables y aceptables. Irak exportó 10 millones de barriles de crudo a través del estrecho de Ormuz en abril, frente a los aproximadamente 93 millones de barriles mensuales que exportaba antes de la guerra con Irán, dijo el sábado el nuevo ministro de petróleo del país, Basim Mohamed.

El cierre del estrecho de Ormuz debido a la guerra con Irán ha reducido las exportaciones de petróleo de Arabia Saudita, los Emiratos Árabes Unidos, Kuwait e Irak, lo que ha provocado un fuerte aumento de los precios. "Las exportaciones a través del estrecho de Ormuz son escasas y dependen de la llegada de petroleros, que no están entrando por asuntos de seguros", dijo en su primera rueda de prensa tras asumir el cargo.

Irak produce actualmente 1.4 millones de barriles al día.

Las exportaciones de crudo del país a través del oleoducto Kirkuk-Ceyhan se reanudaron en marzo, después de que Bagdad y el Gobierno Regional del Kurdistán acordaran reanudar los flujos. "Exportamos 200,000 barriles a través del puerto (turco) de Ceyhan, y tenemos un plan para aumentar esta cifra a 500,000 barriles", aseguró Mohamed.

### Impulso para aumentar producción y exportaciones

Bagdad también está en conversaciones con Ankara sobre un nuevo acuerdo de cooperación que abarque proyectos tanto en la fase de exploración y producción como en la de refino y comercialización, ampliando así un tratado anterior que se limitaba a las exportaciones de crudo, dijo Mohamed. Irak está negociando con empresas estadounidenses, entre ellas Chevron, ExxonMobil y Halliburton, el desarrollo de proyectos de petróleo y gas, dijo Mohamed, instando a las empresas a firmar contratos lo antes posible para ayudar a garantizar ingresos significativos para Irak.

Irak tiene previsto colaborar con la OPEP para impulsar la capacidad de producción y exportación del país, dijo el ministro, que añadió que Bagdad aspira a alcanzar una capacidad de producción de 5 millones de barriles al día a través de este diálogo.

"Mantenemos un diálogo con la OPEP para aumentar la capacidad de exportación de Irak. Cuando aumenten las exportaciones y se levante el límite con la OPEP, conseguiremos importantes ingresos financieros para Irak", añadió.

Irak no tiene intención de abandonar la OPEP ni la OPEP+, y apoya una organización fuerte para garantizar unos precios del petróleo estables y aceptables, declararon a Reuters en abril dos responsables petroleros iraquíes, después de que los Emiratos Árabes Unidos decidieran abandonar el grupo. El Economista

## Consejo de Administración de Pemex toma conocimiento del nombramiento de Carpio Fragoso como director general

Petróleos Mexicanos detalló que el nuevo directivo, Juan Carlos Carpio Fragoso, reconoció a las y los trabajadores de la empresa del Estado como el mayor activo.

El Consejo de Administración de Petróleos Mexicanos (Pemex) "tomó conocimiento" este viernes de la designación de Juan Carlos Carpio Fragoso como su nuevo director general, tras la propuesta presentada la tarde del jueves por parte de la presidenta Claudia Sheinbaum.

"Continuaremos avanzando en refinación, petroquímica, fertilizantes, logística y proyectos de cogeneración energética, con el objetivo de afianzar la eficiencia operativa, la posición financiera de la empresa y sus sostenibilidad", reiteró Carpio Fragoso.

En un comunicado, Pemex detalló que el nuevo directivo reconoció a las y los trabajadores de la empresa del Estado como el mayor activo..

La tarde del jueves 14 de mayo, la presidenta Sheinbaum dio a conocer la designación de Juan Carlos Carpio como nuevo director general de Petróleos Mexicanos en sustitución de [Víctor Rodríguez Padilla, tras año y medio de ocupar el cargo.](#)

Carpio "lleva ya un año y medio trabajando en Pemex, conoce los proyectos", explicó la mandataria federal en un mensaje de video difundido en sus redes sociales.

Según la petrolera, su nuevo director cuenta con más de dos décadas de experiencia en el sector público, especializado en finanzas públicas, tesorería y manejo estratégico de deuda.

En su trayectoria ha destacado al liderar procesos para fortalecer la estabilidad financiera en contextos de alta complejidad económica, así como en el diseño de modelos de programación financiera que contribuyeron a mitigar los efectos de las crisis económicas de 2008 y 2020 en la capital del país.

La petrolera, fundamental para la economía mexicana, enfrenta una profunda crisis desde hace dos décadas con una deuda que se ha duplicado mientras que la producción ha caído en más de 50%, debido al envejecimiento de sus yacimientos y a la falta de inversión.

**Pemex**, que busca recuperarse con un agresivo apoyo financiero del gobierno, cerró 2025 con una pérdida de unos 2,500 millones de dólares.

La petrolera también ha registrado distintos percances en sus instalaciones. A inicios de esta semana, un incendio en una [refinería de Salina Cruz, en Oaxaca](#), dejó como saldo la muerte de un trabajador.

El pasado miércoles, la calificadora Standard & Poor's (S&P) cambió de estable a negativa la perspectiva crediticia de **Pemex** y de la Comisión Federal de Electricidad (**CFE**). El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

18 de mayo de 2026

## Energía: de la reforma al abismo fiscal

4

¿Cuál será al final el costo más elevado de ese accidente histórico denominado Cuarta Transformación? Es difícil cuantificar los estragos de la confrontación social o de la permisividad con el crimen organizado; mucho más complejo es contabilizar el rezago educativo provocado por la cancelación de la reforma en esa materia.

En temas económicos, la irresponsabilidad del dispendio del gasto público en proyectos de infraestructura improductivos, así como el viraje de un modelo de gasto social a uno asistencialista-clientelar, implica costos de largo plazo. Pero una de las pérdidas más onerosas para el país se ha dado en torno al sector energético y, prácticamente, en todos los sentidos.

Hoy no queda más que suponer el escenario contrafactual de que la Reforma Energética del 2013 hubiera seguido su curso. Es prácticamente un hecho que Pemex no sería hoy el principal riesgo para las finanzas públicas de México. Y por dos razones fundamentales: haber respetado el curso de ese cambio estructural habría implicado un respeto de facto a las inversiones privadas, lo que habría reforzado la confianza. El segundo hecho es el camino operativo que habría seguido el sector petrolero.

Pemex, enfocada en las actividades esenciales de exploración y explotación, adelgazando una estructura improductiva para buscar la competitividad y compartiendo riesgos de capital con las empresas privadas, tendría hoy a la petrolera en otra situación. Pero la nostalgia estatista, combinada con la negligencia y el poder carismático de un líder político que no tuvo dotes de estadista, tienen hoy a las finanzas públicas comprometidas.

Petróleos Mexicanos pudo haber vendido activos, compartido riesgos, enfrentado sus pasivos de forma más sana y dotar a México de una producción petrolera que hoy estaría en torno a los dos millones de barriles diarios.

El régimen no tiene hoy un solo argumento válido para defender sus malas decisiones, porque también arrastraron a la Comisión Federal de Electricidad; al contrario, nos enfrentamos a hechos incontrovertibles como la perspectiva Negativa de la calificación, de Pemex, de la CFE y de la propia deuda soberana. Esto es producto del mal manejo financiero de la 4T, con un claro epicentro en Pemex.

Es incontrovertible que el Estado mexicano ha erosionado su propia capacidad de respuesta ante choques externos, que estamos ante una empresa petrolera que recibe beneficios fiscales y capitalizaciones directas por miles de millones de pesos anuales, pero que sigue sin ser autosuficiente. Lo demás que se diga es populismo.

A pesar de que en la administración actual pueda haber funcionarios con más conciencia de la implosión energético-financiera que acecha, no hay margen político para que el actual gobierno deje de ser un apéndice del yugo lópezobradorista que generó conscientemente todo este problema.

Hoy ya no alcanzaría con retomar el camino del 2013; hoy la crisis es de confianza. Los esquemas mixtos que impulsa el régimen solo podrían convencer a los empresarios con derecho de picaporte en Palacio Nacional, pero así no se hacen los negocios ni se rescata a una economía.

Al final, la necesidad ideológica tendrá una factura a pagar con el incremento en el costo del dinero. Postergar más la apertura real y la disciplina financiera solo garantiza que el colapso de Pemex termine por ser el epitafio de la estabilidad macroeconómica de México.

Pemex pudo haber vendido activos, compartido riesgos, enfrentado sus pasivos de forma más sana y dotar a México de una producción petrolera que hoy estaría en torno a los dos millones de barriles diarios. El Economista

18 de mayo de 2026

5

## Sheinbaum descarta crisis en Pemex tras salida de Víctor Rodríguez y destaca reducción de deuda

Claudia Sheinbaum aseguró que la salida de Víctor Rodríguez Padilla de Pemex ya estaba acordada y negó que estuviera relacionada con conflictos internos o incidentes recientes.

La presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, rechazó este viernes que la salida de **Víctor Rodríguez Padilla** de la dirección general de **Petróleos Mexicanos** (Pemex) esté relacionada con problemas internos, incidentes recientes o una crisis dentro de la empresa productiva del Estado.

Durante su [conferencia mañanera en Palacio Nacional](#), la primera mandataria explicó que el relevo ya había sido acordado previamente con el funcionario, quien desde el inicio de la administración le manifestó su intención de **permanecer solo de manera temporal** antes de regresar a la academia.

**“Me dijo desde el principio que no quería quedarse los seis años”, comentó Sheinbaum.**

### Sheinbaum defiende gestión de Víctor Rodríguez

La presidenta destacó que conoce a Rodríguez Padilla desde su etapa universitaria en la Universidad Nacional Autónoma de México, donde ambos estudiaron Física y posteriormente colaboraron en investigaciones académicas relacionadas con temas energéticos.

“Tenemos varios artículos publicados juntos en mi época académica”, señaló. Además, lo calificó como uno de los mayores expertos en contratos petroleros y electricidad en México, al tiempo que defendió los cambios impulsados durante su gestión al frente de Pemex.

### Pemex avanzó en integración y reducción de deuda

Entre los principales resultados de la administración saliente, Sheinbaum Pardo resaltó la **reorganización interna de Pemex** mediante un esquema de integración vertical, que eliminó parte de las subsidiarias para consolidar la operación de la petrolera en una sola estructura corporativa.

“Eso requiere bastante trabajo, no solamente administrativo, sino también de campo”, afirmó. La mandataria también aseguró que durante el gobierno del expresidente **Andrés Manuel López Obrador** la deuda de Pemex disminuyó cerca de 10 por ciento y agregó que en la actual administración se redujo en otros **20,000 millones de dólares**.

Asimismo, destacó avances en el **pago a proveedores** y en la elaboración de un plan estratégico de mediano plazo enfocado en producción, exploración, refinación, petroquímica, fertilizantes y gas natural.

### Gobierno busca fortalecer producción y alianzas energéticas

Sheinbaum adelantó que uno de los objetivos prioritarios de su gobierno será consolidar la producción petrolera en alrededor de **1.8 millones de barriles diarios**, incrementar la extracción de gas natural y modernizar el Sistema Nacional de Refinación.

También confirmó que México analiza **alianzas internacionales con Petrobras** para compartir experiencias en exploración y producción energética, principalmente en materia de gas natural.

“Nos interesa muchísimo compartir experiencias”, expresó. La mandataria reconoció que **otro de los retos pendientes será simplificar la estructura corporativa de Pemex** mediante la desaparición de empresas filiales con operaciones reducidas, con el objetivo de disminuir burocracia y optimizar recursos.

Sobre el nombramiento de **Juan Carlos Carpio** como nuevo director de Pemex, Sheinbaum aseguró que se trata de un funcionario que participó activamente en el proceso de consolidación de la empresa durante el último año y medio y que conoce las áreas operativas y financieras de la petrolera. “Se queda prácticamente todo el equipo”, afirmó la presidenta. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

18 de mayo de 2026

6

## ¿Cuánto pagarás por litro? Hacienda eleva estímulo a gasolinas pero reduce el del diésel

Estos montos estarán vigentes del sábado 16 de mayo al viernes 22 de mayo.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público ([SHCP](#)) publicó en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los nuevos porcentajes y montos del estímulo fiscal al Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) para los combustibles.

Estos montos estarán vigentes del **sábado 16 de mayo al viernes 22 de mayo**. Las modificaciones responden a las recientes fluctuaciones en el precio internacional del petróleo por la guerra en Irán.

### ¿Cuánto pagarás de IEPS?

Para la próxima semana, el gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum** incrementó el apoyo para las gasolinas **Magna** y **Premium**, pero redujo el beneficio destinado al **diésel**.

- **Gasolina Magna:** 3.3140 pesos por litro, es decir, 0.02 centavos más que la semana pasada.
- **Gasolina Premium:** 2.3239 pesos por litro, es decir, 0.037 centavos más que la semana pasada.
- **Diésel:** 4.6330 pesos por litro, esto es 0.02 centavos menos que la semana pasada.

De esta manera, los **automovilistas** y **transportistas** pagarán las siguientes cuotas de Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS):

- Gasolina Magna: 3.3861 pesos por litro, 50.54% de la cuota completa.
- Gasolina Premium: 3.3340 pesos por litro, el 58.93% de la cuota completa.
- Diésel: 2.7304 pesos por litro, el 37.08% de la cuota completa.

### ¿En cuánto se venden la gasolina y el diésel?

Cabe recordar que, la gasolina regular o Magna de Petróleos Mexicanos (**Pemex**) cumplió en marzo un año con un precio topado al consumidor de **24 pesos por litro**, mientras el diésel tiene su propio máximo desde abril, fijado en **27 pesos por litro**.

Esto, tras el acuerdo del pasado 28 de abril entre la presidenta Claudia Sheinbaum y gasolineros, con lo que se determinó bajar a 27 pesos por litro el tope del precio al consumidor del diésel en estaciones de servicio, de manera gradual

Ante estas medidas, el gremio gasolinero pidió al gobierno ampliar la tasa de impuesto especial sobre producción y servicios (IEPS) para poder sostener el precio máximo al público de 27 pesos por litro de diésel, ya que es su voluntad seguir con el pacto voluntario de precios mientras exista volatilidad global en materia petrolera.

### Petróleo subió en la semana

Durante la semana, el Brent ha subido un 7.72% y el WTI un 10.11% debido a la incertidumbre sobre el frágil alto el fuego en la guerra de Irán, esto por el persistente conflicto entre Estados Unidos e Irán y el bloqueo en el estrecho de Ormuz.

Los analistas señalan que, en circunstancias normales, decenas de millones de barriles de petróleo crudo salen del Golfo diariamente.

Desde el inicio de la guerra, a fines de febrero, "esta cifra se acerca a los 1,000 millones de barriles" perdidos en el mercado, estima Tamas Varga, analista de PVM.

Los operadores esperaban avances diplomáticos luego de la reunión de esta semana entre el presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, y su par chino, **Xi Jinping**, en Pekín.

China es un socio estratégico y económico clave para **Irán** y el país que más importa su petróleo.

Trump se limitó a mencionar unas alentadoras declaraciones de Xi, quien le aseguró que China no suministraría armas a Irán y que podría contribuir a la reapertura del estrecho de Ormuz.

Las declaraciones oficiales chinas, no obstante, no hicieron mención alguna a ese tema.

Esta semana, la [Agencia Internacional de Energía](#) advirtió que el mundo está recurriendo a sus reservas de petróleo a un ritmo récord.

En **Estados Unidos**, las reservas de crudo volvieron a disminuir la semana pasada, según cifras publicadas el miércoles por la Administración de Información Energética (EIA). El Economista

18 de mayo de 2026

## Espejismo y simulación energética en México

7

El gobierno ha creado en estos últimos meses un espejismo para el sector privado en materia de energía. Quiere hacer creer que hay apertura y compromisos tangibles en energía limpia, cuando que se ha derrumbado la participación de la energía limpia en el sistema eléctrico desde 2021. En realidad, hay contorsiones burocráticas y regulatorias que lo simulan, dentro de una camisa de fuerza ideológica. El gobierno intenta restablecer un esquema monopólico y estatista, ineficiente y arbitrario, mientras lanza anzuelos apenas disimulados a empresas privadas. El contraste es abismal con la Reforma Energética histórica lograda en 2013, que fue destruida, y que pretende ser sustituida con un modelo de “Planeación Vinculante” consagrado en una nueva Ley del Sector Eléctrico. En realidad, es una regresión encubierta al estatus quo estatista y monopolizado anterior al 2013. Se basa en “contratos mixtos” en electricidad donde el sector privado es un actor dependiente de decisiones discrecionales del gobierno, y donde debe prevalecer siempre el Estado (misteriosamente) por encima del 54% de la generación total de energía. Se formaliza la muerte del mercado competitivo en electricidad para imponer un sistema centralizado de asociación subordinada al Estado, donde la certeza jurídica es reemplazada por una promesa incierta de estabilidad regulatoria discrecional en gobernanza y operatividad de proyectos, diseño de contratos, y lineamientos administrativos caprichosos. El riesgo regulatorio es inaceptable, a pesar de que, según declaraciones oficiales, cientos de empresas han acudido a las convocatorias de “contratos mixtos”. La verdad es que la incertidumbre, en el contexto de la captura y envilecimiento del Poder Judicial, no ofrece ninguna garantía a las empresas y va a inhibir inversiones, salvo en algunos casos excepcionales, por ingenuidad, o por relaciones estrechas de compadrazgo empresarial con el gobierno. Más aún, el privilegio quasi monopólico a CFE en el nuevo “modelo” contradice la letra y el espíritu del T-MEC.

En el nuevo “modelo” se plantean dos formas de participación privada, además de la clásica generación distribuida y autoabasto. La primera es básicamente una vuelta al esquema de Productores Independientes de Energía previo al 2013, donde los privados invierten y operan, pero deben vender, por fuerza, toda la electricidad producida a la CFE, convertida en monopsonio. Pero ahora, sin poder comercializar excedentes ni participar en el mercado. La segunda es la coinversión “mixta”, donde el Estado aporta activos ya existentes (y con derecho de veto) conservando siempre un 54% de participación. El gobierno espera, mediante estos esquemas, añadir más de 7,000 MW de capacidad (incluyendo, según ellos, 30% de almacenamiento), y llegar al 2030 con el 38% de energía limpia. Algo que no se puede tomar en serio.

El “nuevo modelo” elimina la competencia, así como el mérito económico en el despacho: es decir, ya no se van a despachar prioritariamente las centrales eléctricas con el costo marginal más bajo, sino que será discrecional.

Todo esto, pondrá en desventaja a las energías limpias, y traerá por consecuencia menor eficiencia operativa, costos sistémicos más elevados, tarifas más altas, y más contaminación. Tampoco habrá subastas abiertas y competitivas de energía limpia, sino idiosincráticas “convocatorias de atención prioritaria a permisos de proyectos privados”, lo que abonará a costos más elevados. En general, el privado no controlará decisiones clave y enfrentará un enorme riesgo político, que sólo podrá ser mitigado con relaciones extra-legales con funcionarios, lo que favorecerá a empresarios consentidos y un entorno de corrupción.

El Estado es quien decide dónde y en qué tipo de centrales invertir con su “Planeación Vinculante”, bloqueando señales descentralizadas y flexibles sobre demanda, mercados y tecnología, lo que va a conllevar una mala asignación de recursos de inversión y cuellos de botella en generación y transmisión. Ya no va a ganar quien produzca electricidad más barata, limpia y confiable, sino quien tenga más relaciones y capacidades para negociar con funcionarios de manera opaca, y previsiblemente venal.

Supuestamente, los proyectos se van a asignar mediante licitación, invitación, y adjudicación directa. (Ya sabemos lo que eso implica en la 4T). No habrá una autoridad independiente, sino una enésima “ventanilla única”, y un nuevo cónclave de funcionarios del gobierno llamado “Grupo de Desarrollo Mixto” que tendrá el control absoluto de todo el proceso. (Fue destruida la Comisión Reguladora de Energía, autónoma, profesional y transparente).

Peor aún, todo esto tendrá como obstáculo la saturación y limitada cobertura de la red de transmisión, dada la falta de inversión pública y la prohibición de facto de inversión privada.

El gobierno, aunque tenga un “portafolio de inversiones”, no cuenta con capacidad de invertir o financiar a gran escala la ampliación de la red de transmisión, lo que requeriría más de 30,000 millones de USD.

Queda claro, ahora que la economía mexicana se desploma sin remedio, que el nearshoring cada vez se aleja más, no solo por la destrucción del Poder Judicial y de organismos autónomos, sino también, por la incertidumbre sobre la indisponibilidad de energía confiable, barata y limpia. El Economista