

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

2 de octubre de 2024



1

Filtran posibles nombramientos en Pemex; Martínez Romero, de la CNH iría a PEP

El comisionado de la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), **Néstor Martínez Romero**, podría convertirse en el nuevo titular de **Petróleos Mexicanos (Pemex)** Exploración y Producción (PEP), para [la nueva administración](#) en que la dirección general de la estatal estará a cargo Víctor Ramírez Padilla, anunciado recientemente por la próxima presidenta Claudia Sheinbaum.

Según el documento que circula en el sector -y [no fue confirmado ni desmentido por la empresa hasta esta publicación](#)- con base en la Ley de Pemex en lo relativo a los nombramientos de altos directivos en las subsidiarias ejecutivas, Martínez Romero quedaría al frente de PEP, la empresa que obtiene los mayores ingresos para la estatal por la venta de crudo y que a su vez concentra alrededor de 80% del presupuesto que se le otorga en la Ley de Ingresos.

Según miembros del sector, el nombramiento se llevaría a cabo con base en la experiencia con que cuenta este funcionario, de estrato académico similar al de Ramírez Padilla, que proviene del círculo de estudios energéticos de la UNAM.

“La información referente a los funcionarios propuestos fue enviada para conocimiento de los Consejeros, con la oportunidad correspondiente. El Comité de Recursos Humanos y Remuneraciones, como instancia previa al Consejo de Administración de Pemex, en términos de lo dispuesto por el artículo 43, fracción VI, de la Ley de Petróleos Mexicanos, en relación con el artículo 13, penúltimo párrafo, de las Reglas de Operación y Funcionamiento del Consejo de Administración de Petróleos Mexicanos y el criterio establecido por dicho órgano de apoyo, evaluará a los funcionarios propuestos en su sesión 068 extraordinaria”, según el documento.

El posible director de PEP es doctor en ingeniería petrolera egresado de la Facultad de Ingeniería, de la Universidad Nacional Autónoma de México con Mención Honorífica y Medalla Gabino Barreda.

En la misma Facultad, realizó estudios de Maestría y Doctorado en Ingeniería Petrolera graduándose con honores en ambos grados. Cuenta con 44 años de experiencia laboral en áreas operativas, administrativas, de regulación, de investigación científica y de docencia, todas enfocadas a la Ingeniería Petrolera. Se desempeñó como Comisionado en la Comisión Nacional de Hidrocarburos y participó en las actividades relacionadas con la reforma energética del 2014.

El informe supuestamente elaborado para el estudio en el consejo de la empresa, expone también que Carlos Armando Lechuga Aguiñaga sería el próximo director general de la subsidiaria Transformación Industrial, responsable de [la refinación de la estatal y la venta de combustibles](#) en el mercado interno.

Carlos Armando Lechuga Aguiñaga es un ingeniero químico con más de 30 años de experiencia en la industria energética. Se graduó con una Licenciatura en Ingeniería Química de la Facultad de Química de la UNAM. Ha ocupado diversas posiciones de alta responsabilidad en Pemex. Actualmente ocupa la Subdirección de Tratamiento y Logística Primaria en Pemex Logística.

Según la misiva, es experto en gestión de sistemas de transporte y logística, proyectos de infraestructura, optimización de procesos, actividades operativas y comercialización de productos.

Otros nombramientos que se llevarían a cabo sería el director Corporativo de Finanzas, en manos de Juan Carlos Carpio Frago; la directora Corporativa de Administración y Servicios, que sería Marcela Villegas Silva; el director Corporativo de Planeación, Coordinación y Desempeño, Jorge Alberto Aguilar López, y la directora Jurídica de la empresa, Rosa Bello Pérez. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

2 de octubre de 2024

2

Gasolina Magna subió 24% en sexenio de AMLO: ¿hubo o no hubo gasolinazo?

Hasta este viernes 27 de septiembre, el precio de la gasolina regular o Magna había incrementado 23.90% o 4.62 pesos por litro en el sexenio actual.

El gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que está a unos días de terminar, buscó a toda costa evitar un **gasolinazo** durante el sexenio, ello aun cuando implicó sacrificar ingresos presupuestarios e incluso poner recursos del Estado para subsidiar a los combustibles. Sin embargo, la pregunta es si se logró dicho objetivo.

¿Cuánto subieron las gasolinas en sexenio de AMLO?

Hasta este viernes 27 de septiembre, el precio de la gasolina regular o Magna había incrementado 23.90% o 4.62 pesos por litro en el sexenio actual.

El litro de gasolina Magna cerró el sexenio pasado con un precio promedio a nivel nacional de 19.31 pesos, mientras que este viernes 27 de septiembre (a solo tres días de finalizar el sexenio), cotizaba en 23.93 pesos, según datos de la **Comisión Reguladora de Energía (CRE)** y de la consultora PETROIntelligence.

En el caso de la gasolina premium o roja, su precio promedio a nivel nacional incrementó 21.53% o 4.49 pesos en el sexenio, pasando de 20.87 a 25.36 pesos por litro.

En tanto que el diésel subió 22.73% o 4.72 pesos en la administración de López Obrador, pues finalizó el sexenio pasado con un precio de 20.77 pesos por litro y actualmente se vende a 25.49 pesos.

¿Hubo o no hubo gasolinazo?

Para Alejandro Montúfar, director general de PETROIntelligence, el incremento observado en el precio de los combustibles durante esta administración no puede ser catalogado como un gasolinazo, puesto que no fue un aumento súbito, sino incrementos graduales a lo largo de seis años.

El especialista explicó que el alza en los precios de los combustibles se explica por la dinámica que hubo en los mercados internacionales del petróleo en los últimos años, pues acontecimientos como la pandemia de Covid-19, la guerra en Ucrania y el recorte a la producción de crudo por parte del **Organización de Países Exportadores de Petróleo y sus aliados (OPEP)** generaron aumentos en los combustibles a nivel mundial.

Además, el incremento observado en los precios de la **gasolina y el diésel** durante el gobierno saliente estuvieron por debajo de la inflación acumulada en los últimos seis años, que ha sido de 32.95% desde noviembre de 2018.

Sin embargo, eso no quita que el precio de los combustibles cierra el sexenio cerca de máximos históricos. Apenas el jueves 5 de septiembre pasado, la Magna registró un precio promedio a nivel 24.12 pesos por litro, el más alto en la historia.

Sube menos que en sexenios pasados

Con el incremento observado en la administración saliente, el sexenio de López Obrador será en el que menos subió la gasolina al menos desde la administración de **Vicente Fox**.

En el gobierno de Vicente Fox (PAN), la gasolina regular o Magna subió 32.21%, pasando de 5.03 pesos por litro a finales del año 2000 (cuando llegó a la presidencia) a 5.65 pesos por litro para el cierre de 2006, último año del sexenio del panista.

Durante la administración del presidente **Felipe Calderón (PAN)**, la gasolina regular incrementó 53.38%, al pasar de 6.65 pesos a finales del 2006 a 10.20 pesos por litro para el cierre de 2012, años en que inició y finalizó ese sexenio, respectivamente.

Mientras que en el sexenio del presidente Enrique Peña Nieto (PRI), la gasolina Magna aumentó 89.31%, al pasar de 10.20 pesos a finales de 2012 (año en que inició su gobierno) a 19.31 pesos para la conclusión de su mandato en el 2018.

Una política fiscal costosa

Si la gasolina subió menos que en sexenios pasados y además tuvo un incremento por debajo de la inflación, fue gracias a la política fiscal implementada por la **Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)** durante el gobierno de López Obrador.

Dicha política fiscal consistió en otorgar estímulos e inclusive en algún punto hasta dar subsidios complementarios para estabilizar los precios y aminorar el impacto que pudiera tener en México el incremento de los precios internacionales del petróleo.

Cuando los precios internacionales del petróleo subieron, el gobierno cobró menos **Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS)**, para de esta manera estabilizar el precio.

Incluso en 2022, ante el inicio de la guerra en Ucrania que provocó que el precio del petróleo se disparara, el gobierno tuvo que dar subsidios complementarios (es decir, no sólo cobró menos impuestos sino que tuvo que poner dinero) para evitar un incremento súbito de la gasolina en nuestro país.

Según estimaciones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, los **estímulos fiscales** para estabilizar los precios de las gasolinas habrán costado a las arcas públicas 950,463 millones de pesos desde 2022 y hasta el cierre de 2024. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

2 de octubre de 2024

3

Petróleo abre la semana a la baja y se dirige a su tercera caída mensual consecutiva

El Brent iba camino de perder casi un 9% mensual, lo que supondría su mayor caída desde noviembre de 2022.

Los precios del petróleo cotizaban estables este lunes y se encaminaban a su tercera caída mensual consecutiva, ya que las sólidas perspectivas de la oferta y las dudas en torno a la demanda pesaban más que los temores a que los ataques israelíes en Líbano y Yemen puedan agravar el conflicto en Oriente Medio.

Los futuros del crudo Brent para entrega en noviembre, que vencen este lunes, perdían 10 centavos a 71.88 dólares el barril a las 09:33 GMT. El contrato para diciembre subía 6 centavos a 71.60 dólares. Los futuros del West Texas Intermediate (WTI) caían 10 centavos, hasta los 68.08 dólares el barril.

Ambos referenciales habían ganado antes más de 1 dólar.

El Brent iba [camino de perder casi un 9% mensual](#), lo que supondría su mayor caída desde noviembre de 2022. El WTI iba rumbo de perder más de un 7% desde finales de agosto.

Este lunes, los precios se habían visto respaldados por la posibilidad de que Irán, productor clave y miembro de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), se vea directamente involucrado en un conflicto cada vez más amplio en Oriente Medio.

Desde la semana pasada, [Israel ha intensificado sus ataques](#) y ha matado a dirigentes de Hezbolá y Hamás en el Líbano y atacado objetivos de los hutíes en Yemen. Los tres grupos cuentan con el apoyo de Irán.

"Sospechamos que algunos participantes en el mercado del petróleo pasarán por alto esta escalada, dado que todavía no se ha producido una interrupción importante del suministro físico y que Irán no ha demostrado ningún apetito por entrar en este conflicto de casi un año de duración", dijo Helima Croft, de RBC Capital Markets.

Los precios del petróleo también reaccionaron con moderación al anuncio realizado la semana pasada por Pekín de medidas de estímulo fiscal en la segunda economía mundial y principal importadora de petróleo.

Los operadores se preguntan si las medidas serán suficientes para impulsar la demanda china, más débil de lo previsto en lo que va de año.

Los datos del lunes no fueron alentadores para la demanda, ya que mostraron que la actividad manufacturera de China se contrajo por quinto mes consecutivo y que el sector servicios se ralentizó bruscamente en septiembre.

En cambio, los precios se han visto afectados por la noticia de que medio millón de barriles de crudo libio podrían volver a exportarse a medida que se resuelva la disputa con el banco central, y por un informe según el cual Arabia Saudita podría dejar de apuntar a un precio del petróleo de 100 dólares el barril a medida que la OPEP+ comience a deshacer los recortes voluntarios de la oferta desde diciembre.

Más tarde, el lunes, los mercados estarán a la espera de escuchar al presidente de la Reserva Federal, **Jerome Powell**, en busca de pistas sobre el ritmo de flexibilización monetaria del banco central. Otros siete responsables a cargo de la política monetaria de la Fed también hablarán esta semana, dijeron los analistas de ANZ en una nota. El Economista



2 de octubre de 2024

4

Sectores petrolero y automotriz lastraron las exportaciones

El valor de las ventas externas de productos desde México descendió a 51,915.5 millones de dólares en el octavo mes; el déficit comercial del país fue de 4,868 millones de dólares.

Las exportaciones de México registraron una caída interanual de 1% en agosto, afectadas por bajas de 26.6% en las petroleras y 3.3% en las automotrices, informó este viernes el Inegi.

Con ello, las exportaciones de productos totales desde México descendieron a 51,915.5 millones de dólares, las petroleras a 2,249.4 millones y las automotrices a 16,358.4 millones.

“La depreciación de la moneda nacional podría impulsar ligeramente el desempeño de las exportaciones; pero será clave considerar el panorama político de México y Estados Unidos y principalmente los ajustes a la tasa de referencia de ambos países”, opinaron Janneth Quiroz Zamora Rosa M. Rubio Kantún, analistas de Monex.

Aun así, concluyeron que las exportaciones “podrían moderarse para los siguientes meses, ya que se mantienen retos y riesgos en su entorno”.

Por su parte, las importaciones totales de México aumentaron 5.7% en agosto, a 56,783.5 millones de dólares, resultando en un déficit comercial del país de 4,868 millones de dólares.

“Las cifras de la balanza comercial de agosto no solo mostraron una menor contribución del sector externo, también una caída en la inversión. En contrasentido se anticipa un impulso del consumo privado y de la producción industrial”, estimó Adrián Muñoz, analista de Vector.

El valor de las exportaciones petroleras en agosto resultó de 1,723 millones de dólares de ventas de petróleo crudo y de 527 millones de dólares de exportaciones de otros productos petroleros.

En ese mes, el precio promedio de la mezcla mexicana de crudo de exportación se situó en 72.24 dólares por barril, cifra menor en 2.62 dólares respecto a la del mes previo y en 4.64 dólares en relación con la de agosto de 2023.

En cuanto al volumen de crudo exportado, éste se ubicó, en el mes de referencia, en 0.769 millones de barriles diarios, nivel inferior al de 0.817 millones de barriles diarios de julio y al de 1.112 millones de barriles diarios de agosto de 2023.

“La actividad industrial se ha estado deteriorando en meses recientes según los indicadores disponibles, particularmente en la minería y en las manufacturas, de modo que se espera que las exportaciones no petroleras sigan mostrando una desaceleración y con la posibilidad de que se observen tasas negativas en los próximos meses”, proyectaron Gabriela Siller y Alfredo Sandoval analistas de Banco Base.

Del mes de enero a julio de 2024, las importaciones provenientes de Estados Unidos en lo que respecta específicamente a bienes crecieron a una tasa interanual de 4.6%, mientras que las exportaciones totales de México aumentaron 4.3 por ciento.

En agosto, la caída del valor de las exportaciones mexicanas de mercancías resultó de una disminución de 26.6 % en las exportaciones petroleras y de un incremento de 0.6 % en las no petroleras. Al interior de las exportaciones no petroleras, las dirigidas a Estados Unidos avanzaron 2.2 % a tasa anual y las canalizadas al resto del mundo descendieron 7.7 por ciento. El Economista



2 de octubre de 2024

5

SHCP: ingresos públicos aumentan pese a caída en petroleros; impulsa recaudación tributaria

Los ingresos presupuestarios aumentaron 3.6% real anual, superando el promedio de crecimiento de los últimos 10 años de 2.3%.

La recaudación de impuestos fue el componente que impulsó el crecimiento de los ingresos públicos durante los primeros ocho meses del año, y contrarrestó la caída que observó en lo que se obtiene por concepto de petróleo, de acuerdo con la información divulgada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

En el Informe de Finanzas Públicas y la Deuda Pública correspondiente a agosto, la dependencia detalló que el erario tuvo ingresos por 5 billones 49,383 millones de pesos, lo que resultó en un crecimiento anual de 3.6 por ciento.

Además del aumento, los ingresos captados resultaron 75,715 millones de pesos mayores a lo programado en el periodo, explicado principalmente por el buen dinamismo de lo que se obtiene por el pago de impuestos.

“En el acumulado de enero a agosto, los ingresos presupuestarios aumentaron 3.6% real anual, superando el promedio de crecimiento de los últimos 10 años de 2.3%”, indicó la dependencia a cargo de Rogelio Ramírez de la O.

Los datos mostraron que, entre enero y agosto, los impuestos dejaron una recaudación de 3 billones 340,250 millones de pesos, lo que representó un crecimiento de 6.3% en comparación con el mismo periodo del año pasado, con la recaudación de todos los impuestos avanzando.

La Secretaría de Hacienda indicó que este incremento se debió, principalmente, a las medidas de eficiencia recaudatoria que se han llevado a lo largo del año y que, durante el sexenio, han sido pilar para no implementar una reforma fiscal.

A detalle, el Impuesto sobre la Renta (ISR) –la mayor fuente de ingresos tributarios– dejó una recaudación de 1.83 billones de pesos, lo que representó un crecimiento anual de 0.3%. favorecida por el aumento anual observado en agosto de 5.3% real.

A lo largo del año, la recaudación de ISR había presentado un nivel por debajo del año; si bien ahora ha mostrado un ligero incremento anual, continúa 26,543 millones de pesos por debajo de lo programado.

En tanto, el Impuesto al Valor Agregado (IVA) –relacionado con el consumo– dejó ingresos por 932,171 millones de pesos, 6.3% más anual y 52,208 millones de pesos por arriba de lo programado, contribuyendo con 27.7% al total del crecimiento de los ingresos tributarios.

En el caso del Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios (IEPS), el incremento fue de 41.1% en comparación anual, impulsados por el desempeño del componente de combustibles, el cual se incrementó en 81.9%, favorecido por menores estímulos fiscales otorgados a la gasolina; mientras que el componente distinto de combustibles creció 1.6% real anual.

En total, este impuesto que se aplica a diferentes rubros, como apuestas, cigarrillos, bebidas alcohólicas, diésel, entre otros, dejó 422,235 millones de pesos.

Por último, los impuestos recaudados por las importaciones dejaron 85,899 millones de pesos al erario, un incremento anual de 34 por ciento.

Mayor precio, menor plataforma

La historia fue diferente para los ingresos que se obtienen por petróleo. Pese a un mayor precio para el energético en el periodo, una menor plataforma petrolera mermó lo obtenido.

Los datos de Hacienda mostraron que, de enero a agosto, los ingresos petroleros dejaron 684,808 millones de pesos a las arcas del gobierno, lo que resultó en una caída anual de 7.7 por ciento.

Con esto, los ingresos petroleros resultaron 61,677 millones de pesos por debajo de lo programado en el periodo.

“Los ingresos petroleros registraron una disminución real anual de 7.7% en el acumulado a agosto, derivado de una menor producción de crudo y un menor precio del gas natural, factores que se compensaron parcialmente con un mayor precio del petróleo. No obstante, al interior, destacó que los ingresos de Pemex crecieron 17.8% real, como resultado de las medidas adoptadas para mejorar su situación financiera”, expresó la Secretaría Hacienda.

De acuerdo con lo proyectado, se esperaba una plataforma de producción de 2 millones de barriles diarios; sin embargo, en los primeros ocho meses del año fue de 1.8 millones.

En tanto, el precio del barril fue de 72.9 dólares contra 58.4 dólares que se esperaban.

En el caso de los ingresos no tributarios, que se obtienen a través del IMSS, ISSSTE, Pemex y la CFE, sumaron 448,289 millones, 7.5% más respecto del mismo periodo del 2023. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

2 de octubre de 2024

6

Petróleo subió el viernes pero cerró la semana a la baja

La OPEP+ seguirá adelante con sus planes para aumentar la producción en 180,000 bpd cada mes.

Los precios del petróleo cerraron al alza el viernes, pero cayeron en la semana debido a que los inversionistas sopesaron las expectativas de un mayor suministro global frente a un nuevo estímulo de China, el principal importador de crudo.

Los futuros del crudo Brent cerraron con un alza de 38 centavos, o 0.53%, a 71.89 dólares por barril. Los futuros del crudo West Texas Intermediate de Estados Unidos con vencimiento al mes próximo cerraron con un alza de 51 centavos, o 0.75%, a 68.18 dólares. La mezcla mexicana de exportación subió 0.43 dólares o 0.68% a 63.80 dólares por barril.

En términos semanales, el Brent bajó 3.49%, mientras que el WTI cayó 3.97% y el crudo mexicano cayó 4.23 por ciento.

El banco central de China bajó el viernes las tasas de interés e inyectó liquidez al sistema bancario, con el objetivo de llevar el crecimiento económico hacia el objetivo de este año de 5 por ciento.

Se espera que se anuncien más medidas fiscales antes de las vacaciones chinas que comienzan el 1 de octubre, después de que una reunión de los principales líderes del Partido Comunista mostró un mayor sentido de urgencia ante los crecientes vientos en contra económicos.

"A pesar del agresivo estímulo chino, las preocupaciones por un exceso de oferta a raíz del plan de la OPEP de reanudar la producción han hecho bajar los precios", dijeron los analistas de Aegis Hedging en una nota.

La Organización de Países Exportadores de Petróleo y sus aliados (OPEP+), seguirán adelante con los planes para aumentar la producción en 180,000 bpd cada mes a partir de diciembre.

Un informe del Financial Times del miércoles dijo que el aumento planeado se debe a la decisión de Arabia Saudita de abandonar el objetivo de precio del petróleo de 100 dólares y ganar participación de mercado.

Arabia Saudita ha negado repetidamente que tenga como objetivo un precio determinado del petróleo, y fuentes de la OPEP+ dijeron a Reuters que los planes para aumentar la producción a partir de diciembre no representan ningún cambio importante respecto de la política actual del organismo.

Más producción

Se espera que más barriles ingresen al mercado global, luego de que las facciones rivales que reclaman el control del Banco Central de Libia firmaron un acuerdo para poner fin a su disputa el jueves.

La disputa había hecho que las exportaciones de crudo cayeran a 400,000 barriles por día este mes desde más de 1 millón el mes pasado.

En Estados Unidos, operadores han comenzado a reanudar sus operaciones en el Golfo de México después de que el huracán Helene tocara tierra en Florida.


Mientras tanto, la destrucción del huracán, considerado el séptimo más poderoso en azotar Florida, podría afectar la demanda de combustible en el estado, que es el tercer mayor consumidor de gasolina en Estados Unidos.

Las crecientes tensiones en Oriente Medio podrían suponer una amenaza para los suministros mundiales de crudo. El Economista



NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

2 de octubre de 2024

 **Precio del petróleo sube por conflicto en Oriente Medio, pero anota pérdidas mensuales**

Este lunes, los precios se vieron respaldados por la posibilidad de que Irán se vea directamente involucrado en un conflicto cada vez más amplio en Oriente Próximo.

Los [precios del petróleo subieron el lunes](#) por el temor a que el **conflicto en Oriente Medio** reduzca la oferta de crudo iraní, pero anotaron su tercera caída mensual consecutiva debido a la preocupación por el descenso de la demanda mundial.

Los **futuros del crudo Brent** para entrega en noviembre, que vencen el lunes, cayeron 21 centavos para situarse en 71.77 dólares el barril, mientras que el contrato más negociado del Brent para entrega en diciembre ganó 27 centavos, a 71.81 dólares.

Los futuros del **West Texas Intermediate (WTI)** cayeron un centavo, para situarse en 68.17 dólares.

El Brent tuvo una pérdida mensual del 9%, la mayor desde noviembre de 2022, y trimestral del 17%. El WTI retrocedió un 7% desde finales de agosto y un 16% en el trimestre.

[El lunes, los precios se vieron respaldados](#) por la posibilidad de que Irán, productor clave y miembro de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), se vea directamente involucrado en un conflicto cada vez más amplio en Oriente Próximo.

Desde la semana pasada, Israel ha intensificado sus ataques y ha matado a dirigentes de Hezbolá y Hamás en Líbano y ha atacado objetivos de los hutíes en Yemen. Los tres grupos cuentan con el apoyo de Irán.

El mercado está sopesando si el conflicto de **Oriente Medio** se extenderá en la región, dijo Tim Snyder, economista de Matador Economics.

Los precios del petróleo reaccionaron con moderación al anuncio de la semana pasada de estímulo fiscal en China, el principal importador de petróleo.

Los operadores se preguntan si las medidas serán suficientes para impulsar la demanda, más débil de lo previsto en lo que va de año. El Economista

Buscan senadores texanos evitar que jueces frenen proyectos de GNL

Los senadores Ted Cruz y John Cornyn presentarán iniciativa de ley de evite que jueces frenen proyectos en el sur de Texas

Dos senadores republicanos de Estados Unidos preparan una iniciativa de Ley por la cual los tribunales de esa nación **no podrán frenar proyectos de gas natural licuado (GNL) en la frontera sur del estado de Texas** y que hayan sido previamente autorizados.

Los senadores **Ted Cruz y John Cornyn**, ambos representantes de la entidad texana, dieron a conocer el viernes de la semana pasada que presentaron la llamada **Ley de Protección del GNL**.

“Los productores de energía de Texas han convertido a Estados Unidos en el mayor exportador de gas natural licuado (GNL) en el mundo y han creado empleos para miles de tejanos. Sin embargo, los grupos ambientalistas marginales y los tribunales politizados están amenazando esos éxitos y, en el proceso, poniendo en peligro el desarrollo de proyectos energéticos en todo Estados Unidos. La Ley de Protección del GNL protege a los productores de energía de estos ataques”, expuso el legislador en un comunicado.

Apenas el 7 de agosto, un tribunal de Washington anuló una aprobación emitida por la **Comisión Federal Reguladora de Energía (FERC, por sus siglas en inglés)** para la construcción de una terminal de GNL y un gasoducto en Brownsville, al sur de Texas.

La resolución del tribunal se dio por una demanda presentada **por grupos ambientalistas locales**, entre ellos, Sierra Club, que buscaban frenar los proyectos Texas LNG, Rio Grande LNG y Rio Bravo Pipeline Company.

A estas quejas en contra de proyectos energéticos se han sumado **pueblos originarios**, representados por asociaciones, como Carrizo/Comecrudo de Texas.

El proyecto de Texas LNG Brownsville de Glenfarne Energy Transition solicitó el 30 de marzo de 2016 la autorización de la FERC y un mes más tarde Rio Grande de NextDecade hizo lo mismo para poder construir y operar la terminal de exportación de GNL.

Por su parte, Rio Bravo Pipeline Company presentó una solicitud de autorización para construir y operar un nuevo sistema de gasoductos interestatales para entregar el gas desde las interconexiones de red existentes en el condado de Nueces, Texas, hasta la terminal de Río Grande.

La FERC, instada por el senador Cruz, **ha apelado dos veces** la decisión del Tribunal, pero la Corte de Apelaciones en Washington respondió que para los dos proyectos de terminal de GNL —de Texas LNG y Rio Grande LNG— el organismo regulador no había considerado asuntos de protección ambiental e impactos climáticos y algunos asuntos regulatorios. EAD