

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

20 de febrero de 2025



1

## **Pemex desperdició 8.7% de su producción de gas natural el sexenio pasado**

De enero a septiembre del año pasado se venteó un volumen de 296 millones de pies cúbicos diarios, que fue 6.4% de la producción total de gas de Pemex en 2024.

El envío de gas natural asociado a la atmósfera de Petróleos Mexicanos (Pemex) en el sexenio pasado, de AMLO, fue de 8.7% de la producción total del hidrocarburo, con un volumen de 411 millones de pies cúbicos al día, lo que fue de casi el doble del 4.6% que fueron 257 millones de pies cúbicos al día del sexenio de Peña Nieto.

Según el último reporte de envío de gas a la atmósfera de la empresa, de enero a septiembre del año pasado se venteó un volumen de 296 millones de pies cúbicos diarios, que fue 6.4% de la producción total de gas de Pemex, lo que además fue inferior al 7.3% que fueron 372 millones de pies cúbicos al día de 2023.

Según las disposiciones técnicas vigentes -que se han ratificado anualmente desde 2016- con que la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) puede sancionar según sus atribuciones a cualquier operador petrolero en yacimientos de crudo, se debe aprovechar un mínimo de 98% del gas que salga de los pozos asociado en el subsuelo a las reservas líquidas petroleras.

Lo anterior, igual que en la práctica internacional que más se practica y recomienda, significa que un venteo o quema en pilotos o cualquier desperdicio del equivalente a 2% de la producción de gas que la empresa obtenga, y que se lleve a cabo para acelerar la extracción de petróleo, está fuera de norma. En el caso de Pemex, no se ha alcanzado dicho nivel desde el 2013 en el mismo comparativo anual de los primeros tres trimestres de cada año.

En la última administración priísta, únicamente se logró el compromiso en los dos primeros años de gobierno: 2012 y 2013, y después, el desperdicio aumentó hasta lograr un pico de 9.2% en 2016 -año en que fue necesario ajustar el presupuesto por las condiciones de volatilidad como el Brexit y la caída en los precios internacionales de los principales bienes, como el petróleo; posteriormente, el desperdicio cerró durante la presidencia de EPN en 4.3% en 2017, y 3.2%, en 2018.

De ahí, en los últimos seis años el promedio de desperdicio anual fue siempre de más del doble de lo comprometido: en 2019, de 5.6%; en 2020, 9.7%; 2021, entre cierres mercantiles por la pandemia del Covid 19 e intentos de recuperación, logró su mayor nivel del sexenio, ubicándose en 13.7%, y en 2022, fue de 9.3 por ciento.

Juan Acra, presidente del Consejo Mexicano de Empresas de Energía (Comener), explicó a El Economista que se desperdicia un volumen de gas que en valor significa 2,000 millones de dólares al año en el país, lo que implica una problemática cuya solución se ha postergado por mucho tiempo.

“Le hemos presentado propuestas a representantes del gobierno, con tecnología internacional y apoyos del Banco Mundial y esperamos que lo reciban e implementen”, dijo el especialista, “calculamos que por cada millón de pies cúbicos que se aprovechan mediante su captura, se crean 160 empleos directos, nada desperdicable, en el contexto económico que pasamos en el país”.

Juan Acra detalló que este venteo de gas obstruye cualquier ruta hacia la transición a energía limpia y combate al cambio climático, porque una partícula de metano tiene 25 veces más poder calorífico en la atmósfera que su equivalente en bióxido de carbono.

La reforma del 2014 se llevó a cabo con un error, que fue la promesa de bajar precios (lo que no era posible) y no se socializaron las acciones, para la creación de un mercado. La reforma que se implementa ahora deberá repensar en lo indispensable dentro de Pemex, como las acciones respecto al gas natural, con la posible contratación de empresas mexicanas y el uso de propuestas de avanzada que tiene el Instituto Mexicano del Petróleo, dijo.

En el Plan sectorial de hidrocarburos que presentó el director general de Pemex, Víctor Rodríguez Padilla, el miércoles pasado, se llevará a cabo un programa para lograr un aprovechamiento de 99.9% “y quememos realmente cantidades mínimas. Las emisiones fugitivas de metano, que es en las uniones de los ductos y demás instalaciones, también tenemos programas para una reducción sustantiva”, dijo.

Según el directivo, se realizará un esfuerzo muy importante para abatir la quema, el venteo y las emisiones fugitivas de metano. “Nuestro objetivo es reducir las emisiones, una parte importante es reducir esta quema”, aseguró. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

20 de febrero de 2025



2

## Petróleo sube por preocupación sobre la oferta; mercado busca claridad sobre pláticas de paz

Los precios del petróleo subían este miércoles, impulsados por la preocupación sobre las interrupciones del suministro de petróleo en Rusia y Estados Unidos, mientras el mercado espera claridad sobre las sanciones y Washington intenta negociar un acuerdo para poner fin a la guerra en Ucrania.

Los **precios del petróleo** subían este miércoles, impulsados por la preocupación sobre las interrupciones del suministro de petróleo en Rusia y Estados Unidos, mientras el mercado espera claridad sobre las sanciones y Washington intenta negociar un [acuerdo para poner fin a la guerra en Ucrania](#).

Los futuros del crudo **Brent** subían 60 centavos, o un 0.8%, a 76.44 dólares el barril a las 09:59 GMT, [camino de su tercer día de ganancias](#).

Los futuros del crudo estadounidense **West Texas Intermediate** para marzo ganaban 63 centavos, o un 0.9%, a 72.48 dólares, un 2.4% más que al cierre anterior antes del festivo estadounidense del lunes. El contrato de marzo vence este jueves y el de abril, más activo, ganaba 60 centavos, o un 0.8%, a 72.43 dólares.

"El mercado está intentando decidirse por tres motores alcistas: Rusia, Irán y la OPEP", dijo Aldo Spanjer, estratega de materias primas de BNP Paribas. "La gente está tratando de averiguar el impacto de las sanciones anunciadas y reales".

También sigue habiendo dudas sobre si las **sanciones a Rusia** podrían eliminarse gradualmente tras las conversaciones entre Estados Unidos y Rusia en Riad, pero puede ser demasiado pronto para eso, dijo Spanjer.

En tanto, los **ataques con drones** a las infraestructuras petroleras rusas están reduciendo los suministros.

Rusia dijo que los flujos de petróleo del Consorcio del Oleoducto del Caspio, una de las principales rutas de exportación de crudo desde Kazajistán, se redujeron entre 30% y 40% el martes tras el ataque de un dron ucraniano a una estación de bombeo.

Un recorte del 30% equivaldría a la pérdida de 380,000 barriles diarios (bpd) de suministro al mercado, según cálculos de Reuters.

En Estados Unidos, el frío ha amenazado el suministro de petróleo, y la Autoridad de Oleoductos de Dakota del Norte calcula que la producción del estado se reduciría hasta en 150,000 bpd.

Por muy probable o no que sea un acuerdo de paz entre Rusia y Ucrania auspiciado por Estados Unidos, los analistas de Goldman Sachs señalaron que es improbable que cualquier relajación asociada de las sanciones contra Rusia traiga consigo un aumento significativo de los flujos de petróleo.

"Creemos que la producción rusa de crudo está limitada por su objetivo de producción de más de 9 millones de barriles diarios de la OPEP más que por las sanciones actuales, que afectan al destino pero no al volumen de las exportaciones de petróleo", señalaron en un informe.

Israel y Hamás también iniciarán negociaciones indirectas sobre una segunda fase del acuerdo de alto el fuego en Gaza, informaron el martes fuentes oficiales. Un alto el fuego podría dar lugar a una relajación de los precios del petróleo al reducirse el riesgo de interrupción del suministro provocada por el conflicto.

Varios aranceles que está anunciando la administración Trump también podrían pesar sobre los precios del petróleo al elevar el costo de los bienes de consumo, debilitar la economía mundial y reducir la demanda de combustible. [Trump dijo el martes que tenía la intención de imponer aranceles a los automóviles](#) "en torno al 25%" y aranceles similares a los semiconductores y las importaciones farmacéuticas. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

20 de febrero de 2025



## Precios del petróleo suben impulsados por los ataques ucranianos a infraestructura rusa

Ucrania ha causado daños considerables a un sistema de oleoducto que une el mar Caspio con el mar Negro a través del sur de Rusia.

Los **precios internacionales del petróleo** subieron ligeramente el miércoles tras los ataques ucranianos a infraestructura energética rusa, que en el largo plazo podrían contribuir a una reducción en el suministro del crudo disponible.

En Londres, el precio del barril de crudo **Brent del Mar del Norte** para entrega en abril subió 0.26% cotizado a 76.04 dólares.

De su lado, en Nueva York, su equivalente estadounidense, el barril de **West Texas Intermediate (WTI)** para entrega en marzo subió 0.56%, al cerrar en 72.25 dólares.

"Hay varios elementos que sugieren una posible pérdida de oferta, lo que explica esta dinámica alcista", dijo a la AFP Robert Yawger, analista de Mizuho USA.

Ucrania ha causado daños considerables a un sistema de oleoducto que une el **mar Caspio** con el mar Negro a través del sur de Rusia.

Con ello redujo el flujo de petróleo a través del sistema "entre un 30 y un 40 %" y las reparaciones podrían tardar "varios meses", dijo el viceprimer ministro ruso y exministro de Energía, Alexander Novak.

Otro factor que impulsa el precio del oro negro es la "caída en la producción de petróleo de alrededor de 150,000 barriles (diarios) en Dakota del Norte", Estados Unidos, debido a bajas temperaturas, señaló el analista Robert Yawger.

Además, según Yawger, "las discusiones sobre la cancelación por parte de los miembros de la **OPEP+** del aumento de su producción de 120,000 barriles (diarios) previsto para abril están ganando terreno". El Economista

## Aslan venderá 100 mil toneladas anuales de hidrógeno verde a CalYan

**Ambas empresas firmaron un memorando de entendimiento para explorar una sociedad que desarrolle una cadena de suministro de hidrógeno verde**

La empresa **Aslan Energy Capital** firmó un memorando de entendimiento con la empresa **CalYan XGH Inc.**, para el suministro de **100 mil toneladas anuales de hidrógeno** desde su planta solar fotovoltaica **Aslan Net-Zero Energy Mexico (ANEM)**, en construcción en el municipio de Caborca, estado de Sonora.

De acuerdo con información dada a conocer este lunes por Aslan, la planta solar comenzará operaciones **a partir de 2028**.

ANEM ocupará un área de **35 mil hectáreas** y se ubicará cerca del Puerto Lobos.

Esta ambiciosa iniciativa incluye el desarrollo de granjas solares, aprovechando los recursos solares de Sonora para generar energía renovable que **alimentará electrolizadores** para la producción sostenible de **hidrógeno verde y amoniaco verde**.

### Sociedad con CalYan

Aslan informó que la firma del memorando de entendimiento tiene la intención de explorar la posible sociedad con CalYan, con el objetivo de establecer una **cadena de suministro** de hidrógeno limpio sin interrupciones en California.

Según el acuerdo, Aslan será responsable de la entrega de hidrógeno **a la frontera del sur de California**, mientras que CalYan gestionará la **distribución y la infraestructura posteriores** dentro de California para garantizar la utilización eficiente del hidrógeno.

CalYan planea actuar como un comprador clave, apoyando la creciente demanda de energía limpia de California, particularmente para **centros de datos tecnológicos e infraestructuras de movilidad sostenible**.

En julio de 2024, Aslan Energy Capital, **LNG Alliance Pte Ltd de Singapur**, [anunció el proyecto de ANEM](#) en Sonora a desarrollarse en dos fases para la producción de hidrógeno verde y amoniaco verde.

Este proyecto, además, está alineado con los objetivos del **Plan Sonora**, impulsado por la actual administración local sonorenses. EAD

20 de febrero de 2025

## Marco Pérez: Los cuatro impuestos a las gasolinas y al diesel

4

La mayoría de la gente no está consciente de la carga fiscal que el Gobierno Federal recauda de la venta de cada litro de gasolinas y de diesel, a pesar de que el precepto Constitucional establece que el petróleo es de la "Nación", pero en la práctica, lo que tenemos es que el petróleo, en realidad, es del Gobierno Federal y de Pemex, que no conformes con usufructuar y apropiarse de la totalidad de la renta petrolera, sin reportar beneficio alguno a la población, todavía le imponen cuatro diferentes impuestos a la venta al público de las gasolinas y el diesel.

En materia del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) la Ley de la materia establece tres diferentes impuestos, el principal, es un IEPS Federal que a partir de este año es de \$6.4555 pesos por litro de gasolina magna, \$5.4513 pesos por litro para la gasolina premium, y de \$7.0946 pesos por litro para el diesel.

Adicionalmente, se carga otro IEPS, cuya recaudación se distribuye entre las entidades federativas donde se expende el combustible, que se le conoce como IEPS Estatal, y para este año es de \$0.569795 pesos por litro de gasolina magna, \$0.695255 pesos por litro de gasolina premium, y de \$0.472895 pesos por litro de diesel.

Un tercer IEPS que contempla la Ley de la materia, es del tipo "ecológico" y se aplica a combustibles fósiles, y para este año es de \$0.171107 pesos por litro para cualquier tipo de gasolina, y de \$0.207623 pesos por litro para el diesel.

Finalmente, el Impuesto al Valor Agregado (IVA) se carga al IEPS Federal y al IEPS Ecológico, ya que por Ley, el IEPS Estatal no causa IVA, sin que haya una buena razón o explicación para este tratamiento diferenciado, y se completa así la carga fiscal de cuatro tributos a la venta de gasolinas y diesel.

En el caso de la gasolina de bajo octanaje, la carga fiscal total, por litro, alcanza los \$8.2567 pesos, un 35% del precio bomba promedio en el País, mientras que en la gasolina de alto octanaje los impuestos suman \$7.2172 pesos por litro, un 27% del precio bomba promedio, y finalmente, en el caso del diesel, los impuestos suman \$8.9435 pesos por litro, un 34% del precio bomba promedio en el País.

De tal suerte, si el Gobierno Federal piensa que los precios que actualmente pagamos los mexicanos por cada litro de gasolina y de diesel, son muy elevados, si los comparamos, por ejemplo, con lo que pagan los consumidores de Texas, ya que en frontera se vende el litro de gasolina, impuestos incluidos, en un promedio de \$14 pesos por litro, como \$10 pesos menos en el caso de la gasolina magna, una opción sería que cobrara menos impuestos, como en Estados Unidos, donde la carga fiscal es como 30% inferior a la que se paga en México, y le diera un pequeño beneficio a los dueños del petróleo.

Sin embargo, la recaudación del IEPS federal a las gasolinas está dando mucho dinero al Gobierno, ahora que se ha reducido el estímulo fiscal a las gasolinas y al diesel, ya que se cerró el año 2024 con cero estímulo, recaudando el 100% del IEPS federal, aunque iniciando este año, volvió a aparecer este estímulo, aplicado solo a la gasolina magna y al diesel, en un porcentaje cercano al 15%, reduciendo el IEPS federal en alrededor de un peso por litro, lo que de mantenerse, mermaría la recaudación proyectada para este año, la cual es ya de por sí optimista, pues supone que aumentará en 11% nominal.

Si consideramos que el IEPS aumentó como un 4% por inflación este año, para que la recaudación crezca 11%, el volumen vendido debe aumentar como un 7%, lo cual simplemente es muy difícil que ocurra, con una economía estancada.

Por otro lado, si consideramos que el costo para Pemex, de extraer un barril de petróleo es actualmente inferior a los \$10 dólares, cuando el precio internacional del crudo está sobre los \$70 dólares por barril, esto le proporciona a Pemex un margen bruto de extracción de \$60 dólares por barril, pero al "costear" el precio de las gasolinas y el diesel que producen, aplicando el precio internacional del crudo, eleva sustancialmente el costo de la "molécula" y eso encarece mucho el precio de las gasolinas.

Es decir, si Pemex calcula el costo de refinar gasolinas y diesel, aplicando el costo de extracción del crudo, y no el precio internacional, el costo de producción bajaría considerablemente, y se podría vender la gasolina mucho más barata, en beneficio de los "dueños" del petróleo.

El problema, es que la ineficiencia de Pemex es tal, que pierde dinero al refinar el crudo, y si vendiera la gasolina a un precio menor, las pérdidas aumentarían.

La pasada administración de Pemex, a cargo de un Ingeniero Agrónomo, fue totalmente desastrosa, con pésimos números en todas las áreas, y hasta con importantes impagos a proveedores, que la tienen al borde del cierre, a pesar de las cuantiosas transferencias que le ha proporcionado el Gobierno.

Si se cierra Pemex, y se importa toda la gasolina, entraría al País a \$10 pesos por litro, ya que en los \$14 que pagan en Texas, se incluyen los impuestos y la ganancia del gasolinero, y habría buen margen para que el precio bomba se redujera, incluso manteniendo la actual carga fiscal.

De aquí, quizás la idea del Gobierno Federal, de que hay margen para controlar el precio de las gasolinas, sin embargo, al ser un mercado libre no regulado, cada oferente vende su producto al precio que el mismo determina.

Y todavía la PROFECO hace gala de arbitrariedad y exceso de facultades, amedrentando a las estaciones de servicio que venden mas caro el producto, cuando los precios están a la vista, y a nadie engañan, y cada consumidor decide libremente si les compra o no, mientras que su verdadero ámbito, de vigilar que se surtan litros completos y gasolina sin agua, no lo revisan ni lo sancionan, cuando eso si es delito y se engaña a los consumidores. El Financiero



# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

20 de febrero de 2025

5

## Campeche busca alternativas: Pretende 'despretrolizar' su economía

**De acuerdo con datos de la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), Campeche produjo un promedio de 873.7 mil barriles diarios de hidrocarburos líquidos durante 2024.**

[Campeche](#), uno de los estados petroleros más importantes del país, buscará despretrolizar gradualmente su economía y apostar por proyectos que impulsen la transición energética, dijo Carlos Adrián García Basto, **director general de agencia de energía de Campeche**.

“Tenemos una dependencia total del sector hidrocarburos, y aunque [Campeche es el primer productor nacional](#), ahora, con toda la transformación administrativa en Pemex, queremos despretrolizar el estado, y para ello, nos hemos planteado impulsar proyectos de [transición energética](#) que van alineados al Plan Nacional de Energía”, dijo.

### ¿Cuál fue la producción petrolera de Campeche en 2024?

De acuerdo con datos de la **Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH)**, Campeche produjo un promedio de 873.7 mil barriles diarios de hidrocarburos líquidos durante 2024, lo que representó una caída anual de 6 por ciento y su undécimo año consecutivo a la baja.

“En Campeche podemos ser superavitarios en energías renovables, el Plan México plantea un reto de generar 27 mil MW para 2030 y Campeche quiere ser parte de esos 7 mil MW y estamos trabajando con tres desarrolladores fuertes”, puntualizó.

Entre los proyectos renovables en lo que se encuentra trabajando el estado se destaca instalar la segunda planta del país dedicada al biometano, tres parques solares con una capacidad de mil MW y el **proyecto Madero I dedicado al hidrógeno verde**.

En materia de hidrocarburos, el directivo apuntó que el 2024 y 2025 han sido años difíciles, sobre todo para la isla de [Ciudad del Carmen](#), que depende del tema petrolero.

“Muchas empresas petroleras atravesaron problemas como el pago de nómina, hubo un pago de deuda importante a proveedores y contratistas la semana pasada, y esperamos que en febrero y marzo se terminen de saldar las deudas”, subrayó.

[La deuda de más de 400 mil millones de pesos con proveedores](#) y contratistas habría provocado que alrededor de 600 personas perdieran su trabajo en el sector de hidrocarburos en Campeche, afirmó García Basto.

“Por ahora, revisando las reservas 3P, el Estado de Campeche aún tiene petróleo hasta 2048, pero bueno, es una situación política mundial, no podemos depender de esta materia prima para siempre, así que ya iniciamos la diversificación”, apuntó.

**Carlos Vallejo, especialista legal en QUA Energy**, agregó que las leyes secundarias que se analizan actualmente en la Cámara de Senadores deben ser analizadas y discutidas satisfactoriamente, ya que el sur sureste está ávido de consumo energético.

“Hay una gran necesidad de gas natural, por lo que es necesario desarrollar proyectos de infraestructura y energías”, apuntó.

**El director general de la Agencia de Energía de Campeche** agregó que propondrán que en las leyes secundarias haya mejoras para hacer más competitivo el precio del gas.

### Sorpresivo, el ataque de piratas a la plataforma del Golfo de México

Respecto el abordaje y [asalto pirata que aconteció en la plataforma satélite Zaap-D](#), del Activo de Producción Ku Maloob Zaap, ubicada en el Golfo de México, el directivo señaló que es un caso particular, pero no habían tenido más registros de ello. El Financiero

20 de febrero de 2025

6

## Aranceles y recorte de incentivos en EU frenan la electromovilidad

**Las tensiones comerciales promovidas por Donald Trump se han convertido en un desafío para la industria automotriz mexicana y su transición al uso de vehículos de batería.**

La propuesta del presidente de Estados Unidos, [Donald Trump, de eliminar los incentivos para la compra de vehículos eléctricos](#) y la amenaza de [aplicar aranceles del 25 por ciento](#) a los **productos exportados hechos en México** y Canadá, pondrán en riesgo el avance de la electromovilidad en Norteamérica.

Estas decisiones no solo impactarían a la [industria automotriz mexicana](#), que exporta el 80 por ciento de sus vehículos a los Estados Unidos, sino también a la cadena de nuevas **tecnologías ecológicas**, dejando a Norteamérica en desventaja frente a competidores globales como China y Europa.

Desde el primer día del regreso de Trump a la Casa Blanca, las **tensiones comerciales** generadas por el nuevo gobierno se han convertido en un desafío para la industria automotriz mexicana y su transición al uso de [vehículos de batería](#).

La eliminación de los incentivos para la compra de vehículos eléctricos pone en jaque a armadoras como [General Motors, Ford](#) y [Stellantis](#), quienes han solicitado a la actual administración de la Unión Americana mantenerlos, pues sus inversiones en [autos eléctricos y baterías](#) se basan en las reglas actuales.

“Con la cancelación de los incentivos, las empresas enfrentarían un retroceso en su **transición eléctrica**, viéndose obligadas a absorber costos más altos o a frenar sus planes de producción. Aunque estas empresas favorecen la flexibilización de las reglas estrictas relativas a la eficiencia vehicular”, dijo a *El Financiero*, Isabel Studer, presidenta de la **ONG Sostenibilidad Global**.

### ¿Qué vehículos eléctricos se producen en México?

La Unión Americana es uno de los mercados más grandes de vehículos a batería en todo el mundo. Sólo en el 2024 se vendieron alrededor de 1.3 millones de autos eléctricos y 1.9 millones de unidades híbridas, mientras que en México apenas se entregaron en ese mismo año 108 mil 943 unidades híbridas y eléctricas.

Sin embargo, México es productor de vehículos como el **Mustang Mach-E** de Ford, la **Equinox EV** de GM, el **Jeep Wagoneer** de Stellantis y la **Tacoma** de Toyota, unidades que son en su mayoría exportadas a EU, por lo que cualquier medida comercial o arancelaria que aplique Trump, no sólo afectará a la industria automotriz, sino a toda la **cadena de nuevas tecnologías**. “Si Trump elimina incentivos para VE, las empresas tradicionales como GM, Ford y Stellantis, serán las más afectadas, mientras que Tesla, que ya tiene ventaja, podría consolidar su liderazgo.

A esto se suma la restricción de [competencia china en vehículos eléctricos](#), lo que reduciría la presión por innovar y haría que Unión Americana, y por ende México, se quedarán rezagados frente a otras regiones como Europa y Asia”, advirtió Studer. Eugenio Grandio, presidente de la **Electro Movilidad Asociación (EMA)**, organización que representa en México a marcas como **Tesla, BYD, Volvo, JAC, Changan y VEMO**, entre otros, señaló que aunque actualmente los incentivos que pretende cortar Trump en EU siguen vigentes, algunas marcas sí podrían ajustar su oferta y producción.

“Como las marcas vean que ya no hay este empuje o se pierdan algunos incentivos, puedan dejar de ofrecer algunos vehículos eléctricos, sin embargo, las normas de eficiencia de estados como California siguen teniendo los mandatos de flota o promedios de eficiencia donde las marcas tienen que llegar a ciertos objetivos de emisiones y se premia la colocación de vehículos eléctricos”, dijo.

### Empresas norteamericanas en desventaja contra China, si se imponen aranceles

Expertos señalan que, a pesar de las amenazas y medidas para cortar incentivos o aplicar [aranceles a los socios del T-MEC](#), lo que resultaría violatorio al tratado, el mayor impacto se lo llevarán las **empresas norteamericanas**, por su fuerte dependencia de componentes y **mano de obra mexicana**, lo cual dejaría en desventaja contra competidores como China.

“Los que más deberían preocuparse son justamente las marcas estadounidenses, ellos lo tienen muy claro, se quedaron en una desventaja significativa frente al desarrollo tecnológico que ha tenido por ejemplo China, en cuanto a baterías y la producción de vehículos cada vez a menor costo y mejor calidad”, dijo Diana Ávalos, directora general de la **Asociación Mexicana de Vehículos Eléctricos (AMIVE)**.

Por otro lado, aplicar medidas proteccionistas en la región del T-MEC, además de quitar competitividad, dejaría en desventaja a países como México en la cadena de suministro para [vehículos eléctricos](#), ya que ni nuestro país ni Unión Americana producen baterías de litio a gran escala.

“Si EU adopta medidas proteccionistas sin desarrollar rápidamente su **industria de baterías**, México podría quedar atrapado en una dependencia de insumos caros y limitados”, dijo a parte la presidenta de **Sostenibilidad Global**, Isabel Studer.

En tanto la industria busca promover más integración regional, no sólo entre socios comerciales, sino explorando nuevas alianzas que puedan ayudar a abrir nuevos escenarios ante una coyuntura proteccionista por parte de la Unión Americana. *El Financiero*

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

20 de febrero de 2025

7

## LitioMx deberá entregar información sobre el Plan Sonora, ordena el Inai

### Una persona se quejó de que LitioMx lo remitiera al gobierno de Sonora

El organismo público **Litio para México, o LitioMx**, debe entregar información que describe el “Plan Sonora de Energías Sostenibles” diseñado para construir la planta fotovoltaica y de energía renovable más grande de América Latina, resolvió el **Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai)**.

A una solicitud de información por parte de una persona, LitioMx respondió que no era competente para entregar los datos requeridos **y sugirió dirigirse al gobierno del estado de Sonora**.

Ante la queja del solicitante, el Inai informó esta semana que el equipo de la comisionada **Norma Julieta del Río Venegas** analizó el caso y encontró que si bien existen otras instituciones que son parte del “Plan Sonora de Energías Sostenibles”, Litio para México también lo es **y puede entregar la información**.

*“A pesar de que Litio para México no es la única dependencia relacionada con el famoso ‘Plan Sonora de Energías Sostenibles’ hay evidencias claras de su participación, por lo cual resulta necesario que haga la búsqueda de lo que se le está solicitando en los archivos de la institución”, expuso la comisionada Del Río Venegas al presentar el asunto ante el Pleno.*

### LitioMx, cada vez con más presupuesto

En 2023, primer año de su existencia, el organismo público ejerció un presupuesto de poco más de **2 millones de pesos** solo para el pago de su nómina y terceros para la ocupación de tres de las cinco plazas de mando superior autorizadas para su estructura.

Para el año siguiente, el presupuesto se incrementó a **9.7 millones de pesos** para los mismos propósitos.

De acuerdo con su **Informe de Gestión Gubernamental 2018-2024** (sic), ese mismo año recibió ampliaciones líquidas para nueve plazas eventuales y para gastos asociados a la nómina, con lo cual a junio de 2024 contaba con un presupuesto modificado anual de **14.3 millones de pesos**.

Asimismo, para el resto del año, obtuvo otra ampliación presupuestaria para cubrir la actualización del tabulador de sueldos. Para 2025, LitioMx ejercerá un presupuesto de **12.9 millones de pesos**.

Cabe recordar que la creación del organismo en 2022, bajo la dirección de **Pablo Taddei**, fue resultado de las modificaciones a la Constitución y a la Ley Minera en donde se estipuló que las actividades relacionadas con la extracción y aprovechamiento del litio **y otros minerales considerados como estratégicos, principalmente para el desarrollo de baterías para la electromovilidad**, quedarían reservados al Estado a través de LitioMx, una versión mexicana de la estrategia y organismo de Bolivia en la época del ex presidente Evo Morales.

Ante la exposición de la comisionada Del Río, el Pleno el Inai **revocó por unanimidad la respuesta de Litio para México** para que asuma competencia, busque la información y proporcione a la persona solicitante la respuesta que en derecho corresponda, respecto de todos aquellos documentos oficiales que compongan y/o describan el “Plan Sonora de Energías Sostenibles”. EAD

