

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

20 de febrero de 2026

1

Alianza Mexicana contra el Fracking protesta ante análisis del gobierno para su uso en México

Según la Alianza, la evidencia científica sobre los daños al agua ocasionados por el *fracking* sigue acumulándose como ha quedado evidenciado en EU.

La **Alianza Mexicana contra el Fracking** protestó ante el planteamiento de la presidenta **Claudia Sheinbaum** respecto a analizar la explotación de recursos no convencionales con tecnologías menos contaminantes y consulta a las comunidades involucradas en el país con el fin de reducir las **importaciones de gas** desde **Estados Unidos**.

Según esta organización, desde la presidencia y su gabinete hay un intento de confundir al pueblo, de simular y negar la traición que vienen orquestando: desarrollar el [fracking en México](#) y profundizar un modelo productivo y económico dependiente de los combustibles fósiles.

"La inversión, las leyes y las políticas públicas se están alineando hacia ese camino que peligrosamente será de no retorno, colocando a este gobierno como el que traicionó el voto popular y obstaculizó la urgente salida de los combustibles fósiles", acusó la organización no gubernamental en un comunicado.

Según la Alianza, la evidencia científica sobre los daños al agua ocasionados por el *fracking* sigue acumulándose como ha quedado evidenciado en Estados Unidos donde durante 20 años se ha explotado gas en yacimientos no convencionales, que hoy empiezan a mostrar su declive natural, por lo que para mantener los niveles de producción requieren perforar más pozos continuamente, a mayores profundidades con los llamados *monster fracks*: pozos que requieren cada vez más agua, más químicos tóxicos, más energía y más presión que en los ciclos de fractura de hace diez o quince años.

Por ello, el simple hecho de informar que un "grupo de expertos" evaluará si es factible producir "gas no convencional con reciclaje de agua" con "otros químicos" para supuestamente evitar impactos ambientales, marca una traición a lo que prometió durante su campaña: continuar con el compromiso de prohibición del *fracking* como lo hizo su antecesor **Andrés Manuel López Obrador**.

"Lo que busca el grupo de expertos al que se refirió la presidenta es una ilusión: hasta hoy, la ciencia ha demostrado de múltiples formas que esta tecnología siempre conlleva graves riesgos. Tan sólo la exploración de yacimientos no convencionales o "de geología compleja" como se nombran en el [Plan Estratégico de Pemex](#), implica múltiples impactos sobre el agua porque sí o sí requiere el uso de agua que al ser fuertemente contaminada queda fuera de la posibilidad de ser reciclada y de regresar a su ciclo natural, tratar esta agua es tecnológicamente posible pero económicamente inviable", aseveraron.

En cuanto a los impactos locales, explicaron que muchos compuestos utilizados en el fracking son altamente tóxicos y cancerígenos, e incluso con impactos en el desarrollo fetal, entre ellos benceno, acrilamida y formaldehído lo cual se traduce en graves impactos a la salud que vulneran principalmente a infancias.

El *fracking* ha sido prohibido en **Francia** por los riesgos al agua, en **Alemania** por incertidumbre científica, en **Costa Rica** para proteger el ambiente, en **Uruguay** para proteger los recursos hídricos. En Estados Unidos, estados como **Nueva York, Vermont, Maryland, Washington y California** lo han prohibido por razones de salud y ambientales, y hoy existe una fuerte oposición a esta técnica en [Texas](#) y **Pennsylvania**, detallaron. El Economista

20 de febrero de 2026

2

“Bajo crecimiento, debilidad institucional y fiscal, los riesgos de rebaja en nota de México”

El perfil crediticio del país en la agencia calificadora muestra debilidad en el tema institucional y en lo que por años había sido un valor positivo para su calificación: la fortaleza fiscal.

La calificadora Moody's esperará hasta que se resuelva la revisión del tratado de comercio entre México, Estados Unidos y Canadá, antes de pronunciarse sobre la calificación crediticia de México, admitió el analista soberano Renzo Merino.

La perspectiva negativa de un soberano suele indicar que hay un lapso de siete a 18 meses para que se presente una degradación en la nota crediticia si no se mejoran las condiciones de debilidad.

La calificación soberana de México se encuentra en la categoría “Baa2/ Perspectiva Negativa” que refleja un perfil crediticio de riesgo moderado. Y la perspectiva negativa, que tiene desde noviembre del 2026, indica que hay una probabilidad de rebaja.

Entrevistado por El Economista, explicó que este plazo “puede extenderse si se presentan ciertos eventos que pueden ayudar a formar mejor la decisión (...) como son ahora los temas relacionados a la revisión del tratado de comercio entre México, Estados Unidos y Canadá”.

Subrayó que otro elemento que están analizando antes de tomar alguna decisión sobre la nota, es el tema del apoyo del gobierno federal a Pemex, que está llevando a la medición de deuda a un nivel de 53% del PIB.

Desde su perspectiva, el perfil crediticio de México en Moody's muestra debilidad en el tema institucional y en lo que por años había sido un valor positivo para su calificación: la fortaleza fiscal.

Dijo que el crecimiento económico de México es bajo. Entonces ese es otro riesgo pues lejos de anticipar una mejora, tras el bache de la pandemia, ahora anticipan un PIB cercano al 1% para el año 2026.

Tomando en cuenta la incertidumbre, anticipan que el crecimiento económico para el 2027 será de 1.5% tasa que todavía es baja.

“Entonces México también se demoraría en regresar a un crecimiento 2%, lo que aumenta la posibilidad de que los números de deuda sigan deteriorándose”.

Matizó que en caso de que se presente un recorte en la nota soberana de México, aún estaría en la última categoría dentro del grado de inversión, pero ya en un perfil más bajo.

Pemex genera presión a la deuda soberana

De acuerdo con el analista soberano, la deuda promedio de los países pares de calificación de México, los que están en la categoría “Baa”, es de 58% del PIB.

“México todavía tiene una carga de deuda comparativamente más baja. Ahora hay que recalcar que en el caso de México. Nosotros no incorporamos la deuda de Pemex a nuestra métrica de deuda de gobierno, porque la deuda de Pemex no tiene una garantía explícita por parte del gobierno federal”.

Sin embargo, consideran que la deuda de Pemex es un pasivo contingente importante para el gobierno, pues tal como ha sucedido en los últimos años, continúan dando apoyos no recurrentes para asegurar el cumplimiento del servicio de la deuda de la compañía.

“Si nosotros incorporásemos la deuda de Pemex a los números de deuda de gobierno o de soberano, la carga de la deuda de soberano estaría más cerca del promedio de sus pares, en un momento en el que México ya nuevamente gasta más de sus ingresos en el servicio de deuda”, señaló.

Incorporando el apoyo financiero a Pemex, la deuda soberana en 2025 sería equivalente a 53% o 54% del PIB, admitió, con lo que se habría llegado a una proporción que se esperaba se alcanzaría hasta el 2027.

Pago de intereses duplica la media de los pares

Renzo Merino agregó que para tener un panorama completo sobre el perfil crediticio de la nota soberana, utilizan métricas relacionadas a la carga de los intereses que debe afrontar el gobierno.

Los pares de calificación soberana con México gastan más o menos 9% de sus ingresos en pagos de interés, señaló.

“En el 2021 México gastaba más o menos 11% de sus ingresos (en el pago de intereses de la deuda) con lo que ya estaba un poquito más arriba del promedio. Pero en los últimos años, con déficit (fiscal) más amplios y en un contexto de tasas de interés, sobre todo por el lado doméstico todavía altas, (...) los pagos de interés consumieron casi 17% de los ingresos del gobierno en el año 2024”.

Entonces “México, en comparación con sus pares, gasta casi el doble de sus ingresos en pagos de interés, lo que indica que no solamente es un tema de cuánta deuda tiene el gobierno, sino también cuánto le cuesta mantener esta deuda. Y en ese sentido México también se ve de una manera menos favorable que sus pares”.

Seis años de debilitamiento en el perfil crediticio

Desde el 2020 comenzaron a ver que habían debilitamiento de los contrapesos institucionales, los llamados checks and balances y la formulación de ciertas políticas que podrían afectar negativamente el crecimiento económico y las finanzas públicas. Esto llevó a la rebaja de la calificación del soberano del “A3” a “BA1”. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

20 de febrero de 2026

Pemex, la financiera de alto riesgo

3

Hay muy poco que festejar con el hecho de que Petróleos Mexicanos juegue el papel de una financiera de alto riesgo con disfraz de empresa petrolera.

Las operaciones más destacadas de Pemex son en las mesas de dinero y no en las plataformas del Golfo de México, porque hoy no extrae barriles adicionales, sino que hace colocaciones de deuda para patear el bote de los vencimientos de corto plazo.

De esta empresa han abusado los gobiernos de todos los colores y todos los tiempos y hoy se mantiene en pie solo porque el Estado mexicano es el aval.

La reciente colocación de bonos de Petróleos Mexicanos en el mercado local por 31,500 millones de pesos se celebró en Palacio Nacional como un triunfal regreso, pero ese optimismo oficial esconde la realidad de que esos recursos no se destinarán a la perforación de nuevos pozos, o para modernizar la obsoleta infraestructura, sino para refinanciar los pasivos financieros que vencen este año.

Por supuesto que los inversionistas aceptan gustosos estas nuevas emisiones de deuda de una empresa con un futuro tan cuestionable, porque en esos papeles está el total respaldo del gobierno federal a una colocación que ofrece tasas de interés muy atractivas y que están cobijadas bajo el Riesgo País de la deuda soberana mexicana.

Esta operación no es un éxito financiero, es un acto de canibalismo fiscal. Pemex coloca deuda a tasas superiores a las de los bonos del Gobierno Federal, y si la empresa colapsa, ahí están los contribuyentes mexicanos para pagar las facturas.

Lo que no hay que perder de vista es que este relajamiento en torno al futuro financiero de Pemex es la angustia de las finanzas públicas. Este esquema de rescate permanente, a cualquier costo, implicó que tan solo durante el 2025 los apoyos directos del gobierno superaran los ingresos netos de la petrolera, lo que generó una pérdida fiscal estimada en 170,000 millones de pesos.

Y esto ocurre en una economía que arrastra problemas serios por el manejo fiscal irresponsable de la administración anterior, que dejó un déficit presupuestal por arriba de los niveles prudentes, que no se ha sido corregido. López Obrador heredó una camisa de fuerza ideológica para mantener a flote a la petrolera con recursos públicos, lo que implica un riesgo real para la calificación soberana.

A partir del 2027 las firmas calificadoras pueden reaccionar y generar en minutos un escenario de turbulencia en los mercados si durante el próximo año y en adelante queda claro que la consolidación fiscal se sigue posponiendo, al tiempo que se mantiene la inyección indiscriminada de recursos públicos a una empresa con pérdidas operativas constantes.

Lo que hoy sí tiene Pemex es una deuda financiera de casi 100,000 millones de dólares y pasivos con proveedores de más de 23,000 millones de dólares; y lo que no tiene es un plan que garantice su viabilidad operativa. El Economista

Venta de combustible de Pemex tuvo mejor diciembre en 7 años

La estatal destacó que su estrategia de comercialización mejoró sus resultados a desde julio del año pasado, fecha a partir de la cual las ventas repuntaron 7.8 por ciento.

En diciembre del 2025 las ventas internas de combustibles de Petróleos Mexicanos (Pemex) crecieron 11.1% a un millón 115,000 barriles diarios, con lo que tuvieron su mejor cierre de año desde el 2018, de acuerdo con las estadísticas de la empresa petrolera.

En diciembre de ese año, la comercialización de estos productos, que abarcan gasolina, diésel y turbosina, sumó un millón 130,000 toneles por día.

La comercialización de diciembre pasado se desglosó de la siguiente forma: a gasolina correspondieron 562,375 barriles diarios (+10.2%); a diésel, 276,931 barriles diarios (+17.1%); y a turbosina, 104,350 toneles diarios (+5.1 por ciento).

La venta de estos productos mejoró en el último tercio del año, pues se observaron caídas anuales en todo el año móvil previo a septiembre del 2025, con la sola excepción de abril del 2025.

Solo entre julio y diciembre pasados se observó un crecimiento de 7.8%, avance que Pemex atribuyó al robustecimiento de sus estrategias de comercialización.

“De julio a diciembre de 2025, la empresa pública del Estado registró un incremento de 7.8% en las ventas de sus principales combustibles: Gasolina Magna, Gasolina Premium, Diésel y Turbosina, como reflejo del fortalecimiento de sus estrategias de comercialización”, refirió la empresa en un comunicado difundido este miércoles.

Este repunte coincide con la mejora en la elaboración doméstica de combustibles, a medida que la Refinería Olmeca (Dos Bocas), de Paraíso, Tabasco, eleva su escala de operación, a casi dos años de su puesta en operación.

En diciembre la elaboración de gasolina, diésel y turbosina creció 45.9% a 846,245 barriles diarios, tratándose del nivel más alto desde diciembre del 2013, cuando se alcanzó un rendimiento de poco más de 868,000 barriles diarios.

La empresa estatal implementa una estrategia de negocio centrada en el procesamiento local de los hidrocarburos líquidos que produce (crudo y condensados), lo que redujo las exportaciones de aceite sin refinar a 368,830 toneles por día durante el último mes del 2025, el nivel más bajo que se haya observado en más de 40 años.

El repunte de las ventas de combustibles de Pemex coincide con la mejora en la elaboración doméstica, a medida que la Refinería Olmeca (Dos Bocas), de Paraíso, Tabasco, eleva su escala de operación. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

20 de febrero de 2026

4

Gobierno federal evalúa fracking sostenible en México

La discusión se enfoca en la necesidad de fortalecer la soberanía energética nacional, aunque con una lógica que priorice el cuidado ambiental y la aceptación social, explicó la Presidenta de México.

La presidenta Claudia Sheinbaum reconoció que el Gobierno federal a través de Petróleos Mexicanos (Pemex) evalúa la posibilidad de realizar actividades de [fractura hidráulica o fracking](#) para la **extracción de hidrocarburos** en el país, ya que el gas importado desde Estados Unidos proviene de esta técnica. Sin embargo, recalcó que ello se llevaría a cabo bajo los más estrictos estándares ambientales y de carácter social.

En la conferencia matutina de Palacio Nacional, la mandataria aseguró que en la actualidad la discusión se enfoca en la necesidad de fortalecer la soberanía energética nacional y reducir la dependencia de importaciones, aunque con una lógica que priorice el cuidado ambiental y la aceptación social.

“Todo el gas que importamos de Texas proviene de fracking”, aseveró la presidenta, “el desafío consiste en ampliar la producción interna sin replicar los daños ambientales asociados a esa técnica”.

Por lo pronto, dijo, se trabaja en dos vertientes: la optimización de los yacimientos convencionales que opera **Pemex** y la evaluación de tecnologías para extraer gas no convencional que no impliquen los riesgos ambientales del fracking tradicional.

Para reducir los impactos al medio ambiente se analiza el uso de sistemas de reciclaje de agua, el empleo de químicos menos corrosivos y la selección de zonas alejadas de núcleos poblacionales, explicó.

La mandataria enfatizó que si hubiera avances hacia el uso de esta tecnología se deberá contar con la participación activa de las comunidades donde se desarrollen los proyectos. En tanto, un grupo de expertos encargado del tema aún estudia la viabilidad de tecnologías alternativas al fracking sin que se haya determinado una fecha para tomar una decisión sobre su uso.

Al mes de septiembre del año pasado las compras mexicanas de gas natural a Estados Unidos alcanzaron el récord histórico de 6,758 millones de pies cúbicos diarios en el promedio, lo que superó en 3.2%, que son más de 210,190 millones de unidades diarias, al volumen del mismo período del 2024.

Alto potencial

La **producción de hidrocarburos líquidos** tiene potencial de incrementarse hasta en 700,000 barriles diarios mediante fracking con la extracción de recursos shale, que ahora llaman “de baja permeabilidad” en México, afirmaron desde la Secretaría de Desarrollo Energético de Tamaulipas, con base en los cálculos de la empresa rusa Lukoil.

Con la extracción de estos productos, que representan 57% de los recursos prospectivos que tiene el país, se lograría la meta de sostener la producción nacional, que según la administración de Claudia Sheinbaum debe llegar a 1.8 millones de barriles diarios desde los 1.63 millones de barriles que se extraen en la actualidad.

Para realizar las perforaciones necesarias, se requiere una inversión de 308,000 millones de dólares, es decir, el triple del presupuesto que se otorga para actividades de exploración y producción de hidrocarburos a Petróleos Mexicanos, calcularon.

Y el **Departamento de Energía de Estados Unidos** calculó hace una década que los recursos prospectivos de gas shale en México son de 681 billones de pies cúbicos, 158 veces más que las reservas totales de gas seco que publicó Pemex en su último reporte del 2024, en que estimó 4.291 billones de pies cúbicos del hidrocarburo.

Entonces **Pemex Exploración y Producción** fue mucho más moderado al publicar sus cálculos, de al menos 150 billones de pies cúbicos del hidrocarburo en recursos prospectivos -que se infieren por la cercanía con yacimientos donde hay hidrocarburos, como la Cuenca de Eagle Ford en Estados Unidos que podría extenderse hasta Burgos, en México.

Por inferencia, los yacimientos de shale o rocas lutíferas que requieren de perforaciones mediante inyección de agua en pozos que avanzan horizontalmente con múltiples fracturas, vienen de Ojinaga, Eagle Ford y Agua Nueva hacia las cuencas de Chihuahua, Sabinas-Burro-Picacho y Burgos, en Tamaulipas y Coahuila.

Y de acuerdo con el Plan Estratégico 2025-2030 de Pemex, existe un gran potencial para explotar el gas shale o no convencional en formaciones geológicas complejas como Sabinas-Burro-Picacho (Coahuila y Nuevo León) y la cuenca de Burgos (Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas).

Tras presentar este plan de Pemex, el director general de la estatal explicó que el fracking que se popularizó en los años 2000 en Estados Unidos es muy distinto a la actualidad porque en 20 años la tecnología ha avanzado muchísimo, así que lo que hace Pemex son evaluaciones de los yacimientos existentes.

“México es un país petrolero, no es un país gasero. Sin embargo, tiene un potencial muy importante de gas natural en recursos, tanto convencionales como recursos no convencionales. ¿Por qué no es explotar todo el potencial?”, aseguró. El Economista

20 de febrero de 2026

5

Petróleo escala 3% tras abrupto fin de las conversaciones de paz Rusia-Ucrania

Los precios del petróleo subían casi un 3% este miércoles, después de la finalización de las conversaciones de paz entre Ucrania y Rusia en Ginebra tras apenas dos horas.

Los **precios del petróleo** subían casi un 3% este miércoles, después de la finalización de las conversaciones de paz entre Ucrania y Rusia en Ginebra tras apenas dos horas de negociaciones, que el presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, calificó de "difíciles".

Los futuros del crudo **Brent** subían 1.85 dólares, o un 2.7%, hasta los 69.27 dólares por barril a las 12:27 GMT, mientras que el crudo **West Texas Intermediate** (WTI) de Estados Unidos ganaba 1.78 dólares, o un 2.9%, a 64.11 dólares.

Tras la finalización de las conversaciones, Zelenski acusó a Rusia de intentar retrasar deliberadamente el progreso hacia un acuerdo que ponga fin a la guerra de cuatro años.

El negociador jefe de Rusia, Vladimir Medinsky, afirmó que las conversaciones fueron difíciles, pero se desarrollaron con seriedad, y que pronto se celebrará una nueva ronda.

Las conversaciones en Suiza, mediadas por Estados Unidos, tuvieron lugar mientras el presidente estadounidense, **Donald Trump**, ha insinuado en dos ocasiones en los últimos días que Ucrania debe tomar medidas para garantizar su éxito.

Hungría suspendió los envíos de diésel a su vecina Ucrania y no los reanudará a menos que Ucrania reanude los envíos de crudo a través del oleoducto Druzhba hacia Hungría, declaró el miércoles el ministro de Asuntos Exteriores, Peter Szijjarto.

El martes, los precios del petróleo cayeron después de que **Irán y Estados Unidos llegaron a un acuerdo** sobre los "principios rectores" en las conversaciones destinadas a resolver su prolongada disputa nuclear, pero eso no significa que el acuerdo sea inminente, dijo el ministro de Asuntos Exteriores iraní, Abás Araqchi.

Justo cuando comenzaron las conversaciones el martes, los medios de comunicación estatales iraníes informaron que Irán iba a cerrar temporalmente partes del estrecho de Ormuz, una ruta vital para el suministro mundial de petróleo, debido a "precauciones de seguridad", mientras su Guardia Revolucionaria de élite realizaba maniobras militares en la zona.

Más tarde, los medios estatales informaron de que el estrecho había estado cerrado durante unas horas, sin aclarar si se había reabierto por completo.

Irán y Rusia llevarán a cabo maniobras navales en el mar de Omán y el norte del océano Índico el jueves, informó la agencia semioficial de noticias iraní Fars, pocos días después de que la Guardia Revolucionaria realizó maniobras militares en el estrecho de Ormuz. El Economista



NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

20 de febrero de 2026

6

Precios del petróleo registran ganancias con la mira en negociaciones entre Estados Unidos e Irán

El principal riesgo para el mercado petrolero en caso de una escalada militar es el bloqueo del **estrecho de Ormuz**, por el que transita el 20% de la producción mundial de crudo.

Los **precios del petróleo** cerraron con un fuerte avance el miércoles, impulsados por una revisión al alza del [riesgo geopolítico relacionado con Irán](#) tras nuevas declaraciones de la Casa Blanca.

El precio del barril de **Brent del mar del Norte**, para entrega en abril, subió un 4,35 % hasta 70,35 dólares, borrando sus pérdidas de las últimas sesiones.

Su equivalente estadounidense, el barril de **West Texas Intermediate (WTI)**, para entrega en marzo, ganó un 4.59 % hasta 65.19 dólares.

"Existen numerosas razones y argumentos a favor de un **ataque contra Irán**", declaró el miércoles Karoline Leavitt, portavoz de la Casa Blanca. "Irán sería muy sensato si concluyera un acuerdo con el presidente Trump", agregó.

Tras una segunda ronda de negociaciones indirectas en Suiza, el vicepresidente estadounidense JD Vance señaló que persistían las divergencias sobre las "líneas rojas" de Estados Unidos.

Irán, por su parte, aseguró ponerse de acuerdo con Washington sobre un conjunto de "principios rectores".

La tensión en el mercado "también corresponde a lo que observamos en términos de despliegue de recursos estadounidenses en Medio Oriente", dijo a la AFP John Kilduff, de Again Capital.

Washington ha enviado **dos portaaviones al Golfo** y dispone también de decenas de miles de soldados en bases repartidas por la región.

Según Kilduff, esto constituye "una amenaza real para una gran parte del suministro de petróleo", lo que explica la subida de los precios.

El principal riesgo para el mercado petrolero en caso de una escalada militar es el bloqueo del **estrecho de Ormuz**, por el que transita el 20% de la producción mundial de crudo.

Asimismo, los operadores temen por el futuro de las infraestructuras de hidrocarburos de Irán, uno de los diez principales productores de petróleo del mundo.

Una conflagración regional también podría amenazar la producción de otros países, como Irak, Emiratos Árabes Unidos o Kuwait. El Economista

Precios del petróleo registran ganancias con la mira en negociaciones entre Estados Unidos e Irán

El principal riesgo para el mercado petrolero en caso de una escalada militar es el bloqueo del **estrecho de Ormuz**, por el que transita el 20% de la producción mundial de crudo.

Los **precios del petróleo** cerraron con un fuerte avance el miércoles, impulsados por una revisión al alza del [riesgo geopolítico relacionado con Irán](#) tras nuevas declaraciones de la Casa Blanca.

El precio del barril de **Brent del mar del Norte**, para entrega en abril, subió un 4,35 % hasta 70,35 dólares, borrando sus pérdidas de las últimas sesiones.

Su equivalente estadounidense, el barril de **West Texas Intermediate (WTI)**, para entrega en marzo, ganó un 4.59 % hasta 65.19 dólares.

"Existen numerosas razones y argumentos a favor de un **ataque contra Irán**", declaró el miércoles Karoline Leavitt, portavoz de la Casa Blanca. "Irán sería muy sensato si concluyera un acuerdo con el presidente Trump", agregó.

Tras una segunda ronda de negociaciones indirectas en Suiza, el vicepresidente estadounidense JD Vance señaló que persistían las divergencias sobre las "líneas rojas" de Estados Unidos.

Irán, por su parte, aseguró ponerse de acuerdo con Washington sobre un conjunto de "principios rectores".

La tensión en el mercado "también corresponde a lo que observamos en términos de despliegue de recursos estadounidenses en Medio Oriente", dijo a la AFP John Kilduff, de Again Capital.

Washington ha enviado **dos portaaviones al Golfo** y dispone también de decenas de miles de soldados en bases repartidas por la región.

Según Kilduff, esto constituye "una amenaza real para una gran parte del suministro de petróleo", lo que explica la subida de los precios.

El principal riesgo para el mercado petrolero en caso de una escalada militar es el bloqueo del **estrecho de Ormuz**, por el que transita el 20% de la producción mundial de crudo.

Asimismo, los operadores temen por el futuro de las infraestructuras de hidrocarburos de Irán, uno de los diez principales productores de petróleo del mundo.

Una conflagración regional también podría amenazar la producción de otros países, como Irak, Emiratos Árabes Unidos o Kuwait. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

20 de febrero de 2026



EU incluye a Maurel & Prom en la lista de petroleras autorizadas para operar en Venezuela

La autorización permite realizar transacciones "relacionadas con las operaciones del sector petrolero o gasífero en Venezuela" por parte de esas cinco petroleras más la francesa, bajo ciertas condiciones.

El gobierno estadounidense anunció este miércoles una licencia de explotación petrolera en **Venezuela** para la firma francesa **Maurel & Prom**, que se añade así a la lista de cinco grandes multinacionales del sector que ya pueden operar en el sector.

La Oficina de Control de Activos Extranjeros del Departamento del Tesoro actualizó su licencia general emitida la semana pasada, que contenía los nombres de **BP, Chevron, Eni, Repsol y Shell**.

La autorización permite realizar transacciones "relacionadas con las operaciones del sector petrolero o gasífero en Venezuela" por parte de esas cinco petroleras más la francesa, bajo ciertas condiciones.

La nueva licencia ampliada establece que cualquier pago de impuestos o regalías sobre el petróleo y el gas se destina a cuentas designadas por el Departamento del Tesoro de Estados Unidos, que por el momento están en **Catar**.

A principios de este mes, el secretario de Energía de Estados Unidos, **Chris Wright**, se convirtió en el funcionario estadounidense de mayor rango en visitar Venezuela desde que Trump ordenó la captura del líder socialista **Nicolás Maduro** el 3 de enero, por acusaciones de narcotráfico y otros delitos.

Wright se reunió con la líder interina **Delcy Rodríguez**, quien ha recibido grandes elogios por parte del gobierno de Trump por su cooperación, incluida la rápida aprobación de reformas legales para el sector petrolero venezolano. El Economista

Precio del crudo, con su mayor alza diaria desde octubre de 2025

En lo que va del 2026, el Brent presenta un incremento de 15.61%, el West Texas Intermediate sube 13.53% y la mezcla mexicana 10.01 por ciento.

Los precios del petróleo repuntaron en la jornada de media semana y apuntaron su mayor alza desde octubre de 2025, impulsados por temores de que las negociaciones de un acuerdo nuclear entre Irán y Estados Unidos se caigan, lo que podría llevar a ataques directos de Estados Unidos contra ese país, comprometiendo la oferta global de crudo.

Los futuros del crudo Brent subieron 4.35% o 2.93 dólares, hasta los 70.35 dólares por barril, mientras que el crudo West Texas Intermediate (WTI) de Estados Unidos ganó 4.59% o 2.86 dólares, para cerrar en los 65.19 dólares por barril. La mezcla mexicana de exportación no cotizó debido al Año Nuevo Lunar en Asia.

Con dichos resultados, los referenciales registraron su mayor alza desde el 23 de octubre de 2025, cuando el Brent escaló 5.43% y el WTI ganó 5.62 por ciento. En lo que va del 2026, el Brent presenta un incremento de 15.61%, el WTI de 13.53% y la mezcla mexicana 10.01 por ciento.

"Las fluctuaciones en los precios se deben exclusivamente a la geopolítica; siguen reaccionando a las noticias sobre las reuniones entre Estados Unidos e Irán, y entre Rusia y Ucrania", dijo Andrew Lipow, presidente de Lipow Oil Associates.

"El mercado petrolero está descontando más riesgo de una interrupción del suministro", añadió.

Los mercados reaccionaron con nerviosismo ante la posibilidad de un conflicto militar que afecte el tránsito por el estrecho de Ormuz, una ruta vital por la que circula cerca de 20% del crudo mundial.

Gabriela Siller, directora de Análisis de Banco Base, aseguró que el petróleo volvió a ubicarse por encima de los 65 dólares por barril tras dos jornadas, "impulsado por temores de que las negociaciones de un acuerdo nuclear entre Irán y Estados Unidos se caigan, lo que podría llevar a ataques directos de Estados Unidos contra ese país, comprometiendo la oferta global de crudo".

Además, aunque se reportaron esfuerzos diplomáticos mediados por Omán, la falta de fechas concretas para nuevas rondas de negociación entre Estados Unidos e Irán mantuvo la presión alcista.

Acciones de petroleras suben en Bolsa

Con la subida en los precios del petróleo, también ganaron las petroleras en Bolsa.

En Wall Street, los papeles que más avanzaron fueron los de ExxonMobil con 3.02% a 150.6 dólares, seguido por Chevron con un incremento de 1.82% a 183.84 dólares, las de ConocoPhillips con 1.60% a 110.53 dólares por unidad y las de Williams con 0.25% a 72.14 dólares. El Economista