

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

20 de marzo de 2026



Déficit comercial de Pemex lo deja expuesto ante volatilidad petrolera

La empresa ha reducido sus importaciones de petrolíferos, pero a pesar de ello todavía importa más de lo que exporta, por lo que el encarecimiento del crudo apunta a un efecto neto negativo

De mantenerse los precios elevados de los combustibles por los enfrentamientos en Medio Oriente, la situación deficitaria de Petróleos Mexicanos (Pemex) en materia de comercio exterior de crudo y sus derivados podría comprometer sus finanzas y provocar posibles traslados de costos a sus clientes, según expertos

En un mes, la cotización de la Mezcla Mexicana de Exportación pasó de 60.69 a 81.59 dólares por barril, lo que implica un incremento de 34%, luego del pico de 88.96 dólares por barril de inicios de semana, lo que favorece a las ventas petroleras. En el mismo lapso, el precio minorista de todas las gasolinas en Texas pasó de 3.033 a 3.633 dólares por galón, con el respectivo aumento de 20% en los que respecta a importación de combustibles.

Y con egresos de 1,127 millones de dólares por compras de gas, petrolíferos y petroquímicos, Pemex se encuentra en terreno deficitario con 320 millones de dólares negativos. Con el reporte de enero, el comercio exterior de Pemex hiló 10 meses en déficit además de que en el acumulado del año pasado registró un saldo negativo de 1,989 millones de dólares, luego de una importación promedio de 578,066 barriles diarios de petrolíferos.

Si bien las exportaciones se encuentran en su nivel más bajo desde hace más de 35 años, ubicándose en 294,473 barriles por día en enero pasado, los ingresos siguen representando 807 millones de dólares para la estatal.

Arturo Carranza, experto en el sector energético mexicano, explicó que la autosuficiencia energética ha significado una transformación profunda en la forma en que opera Pemex.

Lo que en los primeros años del presente siglo representaba la principal fuente de ingresos para Pemex las –exportaciones de petróleo– hoy ha quedado rebasada por los ingresos que se obtienen por la venta de combustibles en el mercado nacional. Esto permite concluir que el impacto más importante para Pemex – positivo o negativo - tiene que ver principalmente con el aumento del valor de los derivados.

“Siguiendo esta lógica, se podría argumentar que un incremento en el precio de las gasolinas en los mercados internacionales favorece a la petrolera nacional. Tal impresión es incorrecta toda vez que Pemex importa, de acuerdo con sus propias cifras, el 48% de los combustibles automotrices. Esto significa que la empresa tiene que incrementar sus costos para cubrir el déficit en el consumo de gasolinas”, aseveró Carranza.

En cuanto al posible traslado del aumento de costos de Pemex hacia sus compradores de combustibles al mayoreo, el experto explicó que algunas empresas del gremio gasolinero, como medida preventiva, empiezan a considerar la posibilidad de incrementar sus ventas antes de que eso suceda, ya que son sólo pocas empresas las que tienen capacidad para almacenar combustible.

“Estas especulaciones pueden generar distorsiones en el mercado. De ahí la importancia del acuerdo voluntario para mantener el precio final de la gasolina Magna en máximo 24 pesos por litro”, dijo. Según Paula Chávez, analista de mercados de GH Trading, un precio del petróleo más alto le da aire fiscal y operativo a Pemex, porque vende su crudo a mejores precios y eso puede mejorar ingresos en el corto plazo. Pero al mismo tiempo, existe vulnerabilidad ya que todavía se depende de combustibles y de una cadena energética donde mayores precios internacionales pueden trasladarse a inflación o a mayor costo fiscal. El Economista

20 de marzo de 2026



2

Crisis petrolera y la oportunidad geopolítica para México

La guerra entre Estados Unidos, Israel e Irán ha detonado una crisis energética con potencial de convertirse en uno de los mayores shocks petroleros de las últimas décadas. El bloqueo del estrecho de Ormuz, por donde transita cerca de una quinta parte del petróleo mundial y una proporción relevante de gas natural licuado, ha tensionado de inmediato los mercados. Tan solo con el inicio de las hostilidades, el precio del crudo pasó de alrededor de 60 a casi 120 dólares por barril, para después estabilizarse cerca de 90 dólares en un entorno de alta volatilidad.

La vulnerabilidad estructural del estrecho explica por qué los mercados reaccionan con tanta rapidez. Como ha señalado la especialista en seguridad energética [Caitlin Talmadge](#), el estrecho de Ormuz es uno de los puntos de estrangulamiento más críticos del sistema energético global: una interrupción prolongada podría retirar del mercado cerca de una cuarta parte del suministro mundial de petróleo, provocando un shock energético de proporciones históricas. Sin embargo, el verdadero riesgo no radica necesariamente en un cierre total del paso marítimo. Talmadge sostiene que el objetivo estratégico de un actor como Irán no sería bloquear completamente el estrecho, algo difícil de sostener militarmente y que también lo lastimaría, hay que recordar que la producción de Irán también pasa por ese estrecho, sino generar suficiente riesgo y disrupción como para detener temporalmente el tráfico marítimo y desencadenar una reacción en cadena en los mercados petroleros internacionales.

En otras palabras, no es necesario hundir decenas de petroleros para detonar un shock energético global. Basta con introducir suficiente incertidumbre mediante minas navales, ataques acotados o amenazas creíbles contra el tráfico marítimo para que aseguradoras, navieras y mercados ajusten de inmediato sus decisiones. Incluso un número reducido de minas puede paralizar el comercio en zonas estratégicas, no por el daño físico directo que ocasionan, sino por el riesgo percibido que altera primas de seguro, rutas logísticas y expectativas de oferta.

El factor psicológico es determinante en la dinámica actual del mercado petrolero. Dado que la economía global depende del crudo para transporte, industria y logística, cualquier alza en su precio se traslada rápidamente a costos productivos, inflación y poder adquisitivo. La volatilidad responde, en gran medida, a la incertidumbre sobre la duración y profundidad de la interrupción del comercio energético.

Si el conflicto se contiene en el corto plazo, el impacto económico sería limitado, aunque el restablecimiento del comercio energético tomaría varias semanas debido al tiempo necesario para asegurar rutas y despejar minas.

En un escenario de duración media, con ataques recurrentes a infraestructura energética, el mercado podría enfrentar una escasez estructural, manteniendo el petróleo por encima de 100 dólares y presionando la inflación y el crecimiento global. Si el conflicto se prolonga, podría derivar en una crisis comparable a los shocks energéticos de los años setenta, con efectos inflacionarios de alcance mundial.

Para México, el escenario es paradójico. Aunque sigue siendo productor de petróleo, su matriz energética depende crecientemente de importaciones. Estados Unidos exporta a México más de 1.9 millones de barriles diarios de productos refinados, que cubren más del 70% del consumo nacional de gasolinas, diésel y turbosina. Además, cerca del 74% del gas natural que utiliza el país proviene de importaciones desde Texas.

México exporta alrededor de 580 mil barriles diarios de crudo, pero al mismo tiempo importa cerca de 400 mil barriles diarios de combustibles refinados y más de 6 mil millones de pies cúbicos diarios de gas natural. Esta dualidad genera efectos ambivalentes: un mayor precio internacional del crudo incrementa los ingresos por exportaciones y la renta petrolera del Estado. Se estima que, con un precio promedio de 75 dólares por barril, el gobierno podría obtener ingresos adicionales cercanos a 53 mil millones de pesos.

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

20 de marzo de 2026



3

Por otro lado, el mismo aumento en los precios internacionales encarece los combustibles refinados que México importa y presiona al alza el precio de las gasolineras en el mercado interno. No obstante, el Gobierno federal renovó esta semana el [acuerdo semestral](#) voluntario con la iniciativa privada para que el precio por litro para la gasolina Magna no aumente más que 24 pesos por litro. Asimismo, acordó revisar el precio del diésel, que por causa de la guerra ha aumentado 9% a nivel global.

La presión sobre el precio de las gasolineras por el conflicto internacional entre Irán, Israel y Estados Unidos inevitablemente presiona el precio de compra del hidrocarburo dentro del país. Por lo anterior, para evitar que ese aumento se traslade directamente a los consumidores finales, el gobierno suele utilizar el Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) como un mecanismo de amortiguamiento. Sin embargo, este mecanismo tiene un costo fiscal considerable. En el contexto actual, se estima que el gobierno podría dejar de recaudar hasta [38 mil millones de pesos](#) en recaudación del IEPS si mantiene subsidios para contener los precios de los combustibles durante las próximas semanas.

El precio internacional del petróleo se encuentra muy por encima del supuesto utilizado en el presupuesto, cercano a 54.9 dólares por barril. Mantener contenidos los precios internos implica absorber una parte creciente del choque externo mediante subsidios o ajustes al IEPS. Esto genera un equilibrio fiscal complejo: cuando el crudo sube, el Estado recibe mayores ingresos por exportaciones y por la renta petrolera, pero simultáneamente recauda menos por impuestos a los combustibles. Si el repunte es transitorio, ambos efectos pueden compensarse; si se prolonga, el costo fiscal podría superar los beneficios y presionar un déficit ya proyectado entre 4 y 5 por ciento del PIB. Contener la gasolina protege el poder adquisitivo y modera la inflación, pero traslada el impacto al balance público.

A ello se suma la dependencia estructural del sistema eléctrico mexicano del gas natural importado desde Estados Unidos. Una parte sustantiva de la generación proviene de plantas de ciclo combinado, por lo que un aumento en el precio internacional del gas encarecería la generación eléctrica y ampliaría las presiones sobre los subsidios a tarifas domésticas. El riesgo es simultáneamente inflacionario, fiscal y de seguridad de suministro.

La crisis en Medio Oriente evidencia esta doble condición: México exporta crudo, pero importa una proporción significativa de los combustibles que consume y depende del gas externo para sostener su matriz eléctrica. Un shock energético internacional se transmite así por varias vías, precios internos, finanzas públicas y continuidad operativa del sistema productivo.

Sin embargo, esta coyuntura también revaloriza la estrategia de soberanía energética que el gobierno mexicano ha impulsado desde el sexenio pasado. El fortalecimiento de Pemex y CFE, la recuperación de capacidad de refinación, la apuesta por mayor control estatal en segmentos estratégicos y la búsqueda de autosuficiencia relativa en combustibles forman parte de una lógica que hoy adquiere una dimensión distinta. Lo que en su momento fue presentado como una decisión de política interna, hoy se inserta en una tendencia global: cada vez más países están replanteando su seguridad energética como un asunto de soberanía nacional ante un entorno geopolítico fragmentado.

La energía ha dejado de ser solo un insumo económico para convertirse en instrumento de poder. Los ataques a Irán muestran que la capacidad energética es un componente central de la disputa estratégica entre naciones. En este contexto, la revisión del TMEC y la agenda de América del Norte inevitablemente incorporarán la seguridad y la soberanía energética como ejes estructurales.

Para México, el desafío consiste en equilibrar dos dimensiones: fortalecer su capacidad interna de producción, refinación, generación y almacenamiento, y al mismo tiempo profundizar la integración energética regional con Estados Unidos y Canadá. En un escenario internacional cada vez más incierto, la soberanía energética, entendida no como aislamiento sino como resiliencia estratégica, puede convertirse en un pilar clave para el desarrollo económico y el posicionamiento geopolítico del país. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

20 de marzo de 2026

4

Hacienda reactiva estímulo fiscal al diésel tras alza de precio por guerra en Irán

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) dejó sin ningún apoyo fiscal a la gasolina regular o Magna y a la gasolina premium o roja.

Ante el alza en el **precio del diésel** en México por la **guerra en Irán**, el gobierno federal reactivó los [estímulos fiscales](#) a ese combustible por primera vez desde hace un año.

Por otro lado, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) dejó sin ningún apoyo fiscal a la gasolina regular o **Magna** y a la gasolina **premium** o roja, a pesar del repunte de los precios del petróleo desde el inicio de la guerra en Irán.

¿Cuánto pagarás de impuestos por el diésel?

Desde este sábado 14 hasta el próximo viernes 20 de marzo, el gobierno federal otorgará un estímulo fiscal al diésel de \$2.59 por litro, dio a conocer esta tarde la SHCP en el **Diario Oficial de la Federación (DOF)**.

Eso significa que en esa semana, los transportistas pagarán \$4.77 de Impuesto Especial sobre Producción y Servicios ([IEPS](#)) por cada litro de diésel, una reducción de \$2.59 frente a los \$7.36 que se tenían que pagar hasta este viernes 13 de marzo.

Es la primera vez desde mediados de marzo de 2025 que el gobierno federal otorga estímulos fiscales al diésel.

La reactivación del estímulo se da luego de que, desde el inicio de la guerra en Irán el pasado sábado 28 de febrero, el precio del diésel ha incrementado \$1.58, pasando de \$26.37 antes de la guerra a \$27.95 este viernes 13 de marzo.

¿Cuánto pagarás de impuestos por las gasolinas?

En el caso de las gasolinas Magna y premium, el gobierno federal dejó a los combustibles sin ningún estímulo fiscal pese a que también han experimentado alzas en sus precios por la guerra en Irán.

Del 14 al 20 de marzo, los automovilistas deberán pagar las siguientes cuotas de IEPS:

- Gasolina Magna: \$6.70 por litro.
- Gasolina premium: \$5.66 por litro.

Desde el inicio de la guerra, la gasolina regular o Magna ha subido 8 centavos, pasando de \$23.56 por litro antes de la guerra a \$23.64 por litro este viernes 13 de marzo.

En tanto que la gasolina premium o roja ha incrementado 14 centavos, de \$25.70 antes del conflicto a \$25.84 este viernes.

¿Por qué ha subido la gasolina y el diésel por la guerra?

Los precios de las gasolinas y el diésel han subido en México y el resto del mundo debido al repunte de los precios internacionales del petróleo por el bloqueo del [estrecho de Ormuz](#) por parte de Irán.

El petróleo **Brent** del Mar del Norte ha repuntado 43% desde el inicio del conflicto, pasando de 72.87 dólares por barril antes de la guerra a 103.89 dólares por barril al cierre de este viernes 13 de marzo.

El estrecho de Ormuz es una vía crucial para el paso del petróleo del **Golfo Pérsico**.

Por él pasa el 20% del suministro mundial de crudo y gas natural, por lo que su bloqueo supone una disrupción relevante a la oferta mundial de petróleo, lo que explica el incremento en los petroprecios.

Este jueves, el nuevo líder supremo de Irán amenazó con que continuará bloqueando el estrecho de Ormuz, además de que se ha reportado el ataque de varios buques en el Golfo Pérsico. El Economista



NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

20 de marzo de 2026

5

Autosuficiencia en gas, siguiente paso: Sheinbaum

Peso mexicano avanza frente al dólar tras medidas de EU para contener avance del petróleo

Según la mandataria, la actual administración pretende seguir avanzando con el fortalecimiento de Pemex y Comisión Federal de Electricidad.

La presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** dijo durante el 88 aniversario de la [Expropiación Petrolera](#) que la autosuficiencia y soberanía energéticas son parte fundamental de su gestión, por lo que se trabajará en reducir las importaciones de **gas natural** y por ampliar la generación de energía renovable en el país.

“México seguirá siendo una nación libre y soberana, una nación que camina con la frente en alto, porque el petróleo, el gas, el viento, el sol y la riqueza de nuestra tierra tienen un solo dueño legítimo: el pueblo de México”, enfatizó frente a trabajadores de [Petróleos Mexicanos \(Pemex\)](#) en Veracruz, “México no se vende, México no se entrega, México se defiende. ¡Que viva la soberanía energética, que viva el legado del general **Lázaro Cárdenas Del Río**, que viva Petróleos Mexicanos, que Viva México!”.

Según la mandataria, la actual administración pretende seguir avanzando con el fortalecimiento de Pemex y **Comisión Federal de Electricidad**, luego de la promulgación de la legislación secundaria para fortalecerlas hace un año.

Al desaparecer las subsidiarias e integrar en una sola empresa vertical a las empresas públicas, también se trabaja en garantizar la **soberanía energética de México**, avanzando también en su menor impacto ambiental, aseguró.

Tenemos claro que garantizar la producción de energía que requiere el país significa fortalecer la soberanía, si bien hemos reducido significativamente la importación de gasolinas gracias a la construcción de la [refinería Dos Bocas](#), la adquisición de la **refinería Deer Park** y el rescate de las otras seis refinerías del sistema, seguimos importando 75% del gas natural que consumimos, recordó.

“Por ello, el llamado para avanzar en la soberanía energética adquiere un enorme relevancia cada día en estos momentos significa avanzar en la soberanía energética, aumentar la producción nacional de **gas natural**, que es el siguiente objetivo”.

Así, la soberanía energética del siglo 21 consiste en aprovechar todos nuestros recursos naturales, tecnológicos y humanos para garantizar el bienestar del pueblo y la fortaleza de la nación. Esto implicará también el uso del potencial solar, eólico y geotérmico que tiene México, sin descuidar la **producción de petróleo, gas y fertilizantes**, dijo. El Economista

El peso revirtió su caída de la apertura después de que EU emitió una exención a la venta de petróleo ruso para amortiguar la presión en los precios de la energía.

El **peso mexicano** recuperó terreno frente al **dólar** en las operaciones del jueves. La divisa local revirtió su caída de la apertura después de que Estados Unidos emitió una exención a la venta de **petróleo** ruso para amortiguar la presión para los precios de la energía.

El **tipo de cambio** terminó la jornada en el nivel de 17.7396 unidades por dólar. Contra un cierre de 17.8265 unidades ayer, con los datos oficiales del **Banco de México** (Banxico), eso significó una recuperación de 8.69 centavos para la moneda o de 0.49 por ciento.

El **precio del dólar** se movió en un rango entre un máximo de 17.9600 unidades y un nivel mínimo de 17.7783. El **Índice Dólar (DXY)**, del Intercontinental Exchange, que compara a la divisa estadounidense con seis monedas, retrocedía 1.09% hasta 99.21 unidades.

Se reduce el nerviosismo

El mercado había mostrado un sentimiento negativo más temprano, que impulsó al petróleo y golpeó a los activos de riesgo, después de que Irán atacó infraestructura energética en Oriente Medio. El anuncio estadounidense ayudó a contener la volatilidad en los precios.

“El peso mexicano mostró hoy una resiliencia notable”, destacó en un reporte Felipe Mendoza, analista de la plataforma EBC Financial Group. “Hacia los próximos días, espero que el factor determinante siga siendo el caos energético global derivado del conflicto”, afirmó.

Algunos analistas afirmaron que también contribuyó a un mejor sentimiento las declaraciones del primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, quien dijo que Irán ya no tiene capacidad para enriquecer uranio ni fabricar misiles balísticos tras 20 días de ataques aéreos.

Fed y datos laborales

La **Reserva Federal** había mantenido la tasa de interés sin cambios en su anuncio de ayer y, siguiendo su tono, el Banco de Inglaterra y el Banco Central Europeo mantuvieron estables las tasas hoy, ambos reforzando el mismo discurso de cautela por la guerra de la Fed.

En las cifras, el número de estadounidenses que solicitaron ayudas estatales por desempleo la semana pasada se situó en 205,000, menor a lo previsto. La cifra de la semana previa se situó en 213,000, tras una revisión del dato que no tuvo variación sobre la estimación. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

20 de marzo de 2026

6

Pemex tendrá nueva Comisión Consultiva del Petróleo presidida por Cuauhtémoc Cárdenas

Petróleos Mexicanos anunció la creación de una Comisión Consultiva del Petróleo que será presidida por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y será un instrumento técnico al servicio de la petrolera del Estado.

Petróleos Mexicanos (**Pemex**) anunció la creación de una **Comisión Consultiva del Petróleo** que será presidida por **Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano** y será un instrumento técnico al servicio de la petrolera del Estado.

En el marco de la **conmemoración del 88 aniversario de la expropiación petrolera**, el director general de Pemex, **Víctor Rodríguez Padilla**, recordó que a un año de la promulgación de la legislación secundaria que materializó la preponderancia de las empresas del Estado, se logró la reintegración de las subsidiarias de Pemex en una sola empresa, lo que según él permite mejorar condiciones operativas,

Y desde instalaciones de la empresa del Estado en Pueblo Viejo, Veracruz, dijo que se instalará una Comisión Consultiva del Petróleo, orientada al **análisis estratégico de las tendencias, condiciones y perspectivas nacionales e internacionales** de la industria de los hidrocarburos, con la finalidad de expresar opiniones y recomendaciones que apoyen la toma de decisiones relacionadas con el objeto de Pemex.

“Dicha comisión será precedida por el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, en reconocimiento a su experiencia, trayectoria, liderazgo y profundo de nacionalismo claro si él acepta”, aseveró el directivo en el evento que contó con la participación de la presidenta **Claudia Sheinbaum** y del propio Cuauhtémoc Cárdenas, **hijo del general Lázaro Cárdenas** que como presidente promulgó la nacionalización de los recursos hidrocarburos del país en 1938.

La secretaria de Energía, **Luz Elena González**, aseguró en el mismo evento que se está logrando estabilizar la producción petrolera nacional, mientras Pemex recupera su capacidad de refinación, incrementando la refinación de petrolíferos el 100% con respecto al 2018, además de que se aumentó la producción de fertilizantes el año pasado en 21% ya que se lleva a cabo la rehabilitación de los complejos petroquímicos.

“Además gracias también al compromiso y trabajo con la Secretaría de Hacienda se reestructura financieramente a Pemex, teniendo como resultado que la deuda de Pemex bajara el 19% entre 2018 y 2025”, dijo.

Entre vítores y porras de trabajadores de Pemex en el público, que retomaron el grito “petroleros presidenta”, la primera mandataria **Claudia Sheinbaum** expresó su gusto por la presencia del ingeniero Cárdenas, “por muchas razones: la primera por ser 18 de marzo, y él no es sólo hijo del general, sino que toda su vida se ha dedicado a luchar por la soberanía energética”.

Según Sheinbaum, en 1988 Cuauhtémoc Cárdenas enseñó que la lucha por la democracia se construye con el pueblo de México: “Cuauhtémoc Cardenas debería de haber sido el presidente de la República en 1988, pero ese fraude electoral nos arrebató esa posibilidad”.

“Gracias ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas por su lucha por su historia, por lo que significa para el país y además por haber aceptado ser parte de este consejo que nos ayude a tomar decisiones sobre la visión energética de México y petróleos Mexicanos a todas y a todos. El economista

20 de marzo de 2026



Cuestionan diseño y ubicación de la refinería de Dos Bocas

El incendio producido por la presencia de material inflamable en agua acumulada por inundación refleja posibles fallas en sistemas de contención y separación de drenajes, afirman.

Como lo identificó el Instituto Mexicano del Petróleo (IMP) desde el anuncio de la obra, la refinería de Dos Bocas se encuentra en una zona de alto riesgo a nivel del mar, con altas temperaturas, sismos, humedad y fuertes lluvias que provocan inundaciones, por lo que su diseño debería contar con estándares más rigurosos que otras plantas similares, situación que, según expertos, podría no cumplirse en esta obra en cuya barda perimetral ocurrió un incendio que dejó sin vida a cinco personas.

Según Petróleos Mexicanos (Pemex) el fuego fue provocado el martes por la presencia de hidrocarburos en concentraciones de agua causadas por las recientes precipitaciones, lo que resulta preocupante porque habla de posibles filtraciones de las cisternas de concentración o de errores en el drenaje del cual ya se había advertido desde el Ayuntamiento de Paraíso que ponía en riesgo al municipio al descargarse por la misma vía que los residuos habitacionales.

Gonzalo Monroy, de la consultora en temas de energía GMEC recordó que desde sus recomendaciones el IMP consideró necesario elevar dos metros las 586 hectáreas que componen la refinería de Dos Bocas, pero ello hubiera implicado al menos dos años más de construcción, lo que no era factible en los tiempos políticos de la pasada administración en que se buscó tener funcionando esta planta como una de las obras estrella del sexenio.

Si bien el costo de la refinería superó los 20,000 millones de dólares -cuando el compromiso para su construcción fue de 8,000 millones de dólares- realizar la elevación habría costado al menos 2,000 millones de dólares más, lo que no hubiera podido justificar el gobierno con su discurso de austeridad.

“Lo que estamos viendo puede ser resultado de falta de planeación y de las prisas con las que se hizo la refinería”, dijo, “no sabemos de dónde vino el agua, si fue una filtración de cisternas, de equipos, y por qué llegó ahí, al perímetro del polígono en que la seguridad también está a cargo de Pemex”.

Marcial Díaz, de Qua Energy Consulting, dijo a su vez que el que haya presencia de hidrocarburos cerca de complejos industriales de tratamiento puede ocurrir con regularidad en bajas concentraciones, sin embargo, lo que no es normal es que esas trazas alcancen niveles que permitan su inflamación en áreas abiertas. Eso apunta a posibles deficiencias en tres frentes críticos: integridad de sistemas de contención (diques, canalizaciones, trampas); separación efectiva de drenajes, del pluvial y el aceitoso, y capacidad de manejo de eventos extraordinarios, como lluvias intensas.

Por ello, este acontecimiento vuelve a poner sobre la mesa un tema estructural: la ubicación. Se trata de una instalación construida en una zona costera, baja y altamente expuesta a precipitaciones, inundaciones y variaciones en el nivel freático. Esto obliga a estándares de ingeniería más robustos en drenaje, contención y manejo de escurrimientos.

“Más que un hecho aislado, es una señal de que en instalaciones como Dos Bocas, la ingeniería de detalle y la gestión operativa deben estar alineadas con la realidad climática y geográfica del sitio”, dijo el experto.

Índice de accidentes

En el cuarto trimestre de 2025, el índice de frecuencia de siniestralidad de Pemex creció 38.1% anual a 0.29 accidentes por millón de horas-hombre laboradas con exposición al riesgo.

Esto quedó 32% por encima de la media global luego de que, en 2023, el estándar internacional se situó en 0.22 accidentes, según la Asociación Internacional de Productores de Gas y Petróleo (IOGP). El Economista