NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA 20 de mayo de 2025



Pemex licita reactivación de pozos a privados

La meta para diciembre de 2025 es que estos pozos hoy cerrados produzcan 13,000 barriles diarios con una inversión de 1,500 millones de pesos, de acuerdo con un documento de la empresa que circula en el sector.

Petróleos Mexicanos (Pemex) inició un proceso de licitación de la reapertura de pozos cerrados mediante la contratación de privados para que incremente la producción de crudo.

Según la presentación que circula en el sector (y que aún no ha sido confirmada por Pemex), la petrolera espera que con esto al cierre del mes de diciembre de 2025, la producción de estos pozos reactivados sea de 13,000 barriles diarios con una inversión de 1,500 millones de pesos.

Según su explicación, el enfoque del proyecto es de producción y busca incrementar la rentabilidad de las asignaciones de Pemex y servir como salvaguarda en cumplimiento de la producción nacional, que tiene como proyección de que la producción sea de 1.8 millones de barriles diarios, y actualmente está en 1.6 millones considerando crudo y condensados. La presentación además indica que el modelo de negocio propuesto consiste en establecer un proyecto de servicios ejecutado por particulares, quienes llevarán a cabo la inversión, ingeniería, procura, intervención a pozos, la operación y mantenimiento de la producción

Actualmente, el proceso de licitación está en la revisión de información técnica de pozos y la integración de cuarto de datos por proyecto. Por lo que el análisis de las bases de licitación y el fallo de los procesos de asignación, se estiman entre mediados de mayo y finales de septiembre de este año.

Finalmente, en el documento al que se tuvo acceso se estableció que las metas que tiene Pemex para el cierre de este 2025, están enmarcadas en alrededor de la reactivación de 400 pozos hoy improductivos.

Retrasos en perforación de pozos

Cabe recordar que durante el primer trimestre del 2025 Petróleos Mexicanos (Pemex) concluyó la perforación de 12 pozos de desarrollo y de cinco exploratorios, para un total de 17, con lo que completó el número más bajo para un período igual desde 1995, cuando también terminó 17 pozos en total.

Según el reporte de El Economista, este número de trabajos perforatorios también se trata de menos de la mitad del número alcanzado 12 meses atrás, que fue de 41, y de menos de un tercio de los 68 pozos terminados durante el primer trimestre del 2020, el nivel más alto alcanzado para lapsos comparables durante el sexenio pasado.

La baja en estas actividades ocurre en momentos en los que la ahora empresa pública del Estado enfrenta dificultades para poner al día sus pagos atrasados con proveedores y prestadores de servicios, entre los que se cuentan contratistas de servicios de perforación.

Y también coincide con una reducción notable en la producción de hidrocarburos líquidos de la empresa (crudo y condensados), que en el primer cuarto del año fue de 11.3%, lo que representó una merma de poco más de 200,000 barriles diarios y dejó el bombeo del período en un millón 615,000 toneles por día, el nivel más bajo que ha reportado la empresa desde 1979.

En su reporte financiero del primer trimestre, Pemex se refirió al retraso en la terminación de pozos como una de las causas de la caída de la producción.

"Esta variación (en el bombeo de hidrocarburos) se debió principalmente a la declinación natural de campos maduros, retrasos en la terminación de pozos técnicamente complejos", explicó Pemex en su reporte. El Economista

20 de mayo de 2025



Crudo cierra la semana en alza pero sigue presionado por aumento de oferta

En la semana el Brent ganó 2.49%, el WTI subió 2.57%, mientras que el crudo mexicano ganó 2.20 por ciento.

Los precios del crudo subieron el viernes y ligaron su segunda alza semanal consecutiva por el alivio de las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China, pero el optimismo se veía contrarrestado por las expectativas de más suministro de Irán y la OPEP+.

Los futuros del Brent ganaron el viernes 1.36% a 65.50 dólares por barril, y los del West Texas Intermediate en Estados Unidos avanzaron 1.41% a 62.59 dólares el barril.

La mezcla mexicana de exportación, por su parte, ganó 1.32% a 58.47 dólares el barril.

En la semana el Brent ganó 2.49%, el WTI subió 2.57%, mientras que el crudo mexicano ganó 2.20 por ciento.

El Brent y el WTI habían caído más de 2% en la sesión anterior por la perspectiva de un acuerdo nuclear iraní, que podría dar lugar a la salida de más barriles al mercado mundial.

"Los aumentos esperados en la producción de petróleo de la OPEP+ junto con una mayor probabilidad de un acuerdo nuclear iraní han hecho resurgir la tendencia bajista", dijo Dennis Kissler, vicepresidente senior de Trading de BOK Financial.

"A corto plazo, con el enfriamiento de la temperatura geopolítica, se necesitará una fuerte demanda estacional de viajes en los próximos meses para contrarrestar los aumentos esperados en los suministros", agregó Kissler.

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, dijo que su país está cerca de sellar un acuerdo nuclear con Irán, ya que Teherán está "más o menos" de acuerdo con sus términos. Sin embargo, una fuente dijo que aún hay cuestiones por resolver.

Los analistas de ING escribieron en una nota que un acuerdo nuclear que levantara las sanciones permitiría a Irán aumentar la producción de petróleo, lo que se traduciría en 400,000 barriles por día más.

La confianza de los inversionistas se vio impulsada en la semana por el acuerdo alcanzado entre Estados Unidos y China, los dos mayores consumidores de petróleo y economías del mundo, de hacer una pausa de 90 días en su guerra comercial, durante la cual ambas partes reducirían drásticamente sus aranceles.

Los fuertes aranceles recíprocos habían suscitado preocupación por un fuerte golpe al crecimiento mundial y a la demanda de petróleo.

Los analistas de BMI, una unidad de Fitch Solutions, dijeron en un informe de investigación, sin embargo, que "mientras que el período de enfriamiento de 90 días deja la puerta abierta para avances adicionales en la reducción de las barreras comerciales en ambos lados, la incertidumbre sobre la política comercial a más largo plazo limitará el alza de los precios".

En sus primeras conversaciones directas en más de tres años, Kiev y Moscú no lograron acordar un alto el fuego, ya que Rusia presentó condiciones que una fuente ucraniana calificó de "inútiles".

Israel atacó el viernes los puertos yemeníes de Hodeidah y Salif, en el mar Rojo, continuando su campaña para degradar las capacidades militares de los Hutíes.

En el lado de la oferta de Estados Unidos, las plataformas petrolíferas cayeron en 1 a 473 en la semana, su nivel más bajo desde enero, dijo la firma de servicios energéticos Baker Hughes en su informe seguido de cerca el viernes. El Economista



NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA 20 de mayo de 2025

Una derrota moral para Pemex



En el mundo político-petrolero mexicano, Rockefeller es más famoso que Hemingway. El presidente López Obrador citaba al primero a cada rato para concluir que una petrolera mal administrada era el segundo mejor negocio del mundo. Pero no parece ser tan fan de la explicación del segundo sobre los colapsos:

—" ¿Cómo te fuiste a la bancarrota?", pregunta Bill Gorton en *El Sol También Se Levanta*.

—"De dos formas", le contesta Mike Campbell. "Gradualmente, luego repentinamente".

La quiebra de Mike, en línea con uno de los temas centrales del libro, es financiera, moral, personal. Está tan entrelazada que en su momento es como inevitable.

Antes de que se malentienda, el punto no es sobre López Obrador. Es mucho más amplio. Ni los políticos ni los petroleros hayan internalizado la moraleja de Campbell. Pemex lleva en declinación prácticamente todo el siglo. Gradualmente, pero a la vista de todos.

Las distintas olas de contratos que ha tratado de usar como salvavidas apenas han podido salir a flote ellos mismos. Por la razón que sea, sus intentos de explotar los yacimientos no convencionales y los de aguas profundas han fracasado -- igual que sus ideas de apostarle a la refinación. La deuda que ha asumido difícilmente ha resultado realmente productiva. Ni siquiera los ya decenas de miles de millones de dólares que Hacienda le ha regalado en los últimos años han funcionado.

Desde la década pasada se ha advertido que Pemex está en "quiebra técnica". Es la petrolera más endeudada del mundo. Es el ángel caído más grande del mundo – algunos dicen que de la historia. Tiene casi el doble de pasivos que de activos. Y sus pasivos de corto plazo ya están cerca de ser más grandes que sus ingresos anuales. En estos momentos, además, no hay condiciones para que Pemex acceda a los mercados de capitales. Lo que le quedan son inyecciones de capital de Hacienda y sus líneas de crédito revolvente – el equivalente corporativo de financiar las necesidades del día a día con el dinero de los papás y llevando al máximo la tarjeta de crédito.

También ha sufrido una serie de descalabros morales en los últimos años. Parece que la salvó la campana con el desvalijamiento del grupo de Climate Action 100+, que desde las cúpulas del sector financiero global ya empezaba a documentar las insuficiencias y deficiencias del programa de sustentabilidad de Pemex. Pero no ayuda que en su momento haya tenido el récord de la peor tasa de mortalidad durante la pandemia. O que medios internacionales den cuenta de austeridad para sus petroleros que rayan en el abuso humanitario. Mucho menos que, a lo largo de las últimas décadas, haya enfrentado tantos escándalos sin consecuencia. Desde Odebrecht hasta las distintas variantes del huachicol.

Por su alcance, la acusación pública del fondo soberano noruego es probablemente la peor de estas derrotas morales. Cualquiera que financie a Pemex, de acuerdo con lo que concluye el comité de ética de uno de los fondos más grandes y sofisticados del mundo, no puede descartar que está financiando indirectamente a la corrupción.

Afortunadamente, los mexicanos no hemos tenido que sufrir aun las consecuencias de una quiebra repentina de un actor tan central como Pemex para la política, la economía y las finanzas públicas de nuestro país. Hay razones para creer que estamos lejos de algo así. La relación de Pemex con varios bancos es extraordinaria. Y hasta ahora no hay indicios de que ni asset managers ni fondos de pensiones de peso estén siguiendo la línea noruega.

Pero la mezcla de factores de una declinación progresiva – en la novela de Hemingway, lo personal y moral; en el mundo corporativo, lo operativo, lo social, ambiental, de gobierno corporativo – es lo que hace que lo repentino se vuelva posible. A estas alturas, ¿qué importa si el problema es que los políticos y petroleros mexicanos no pueden o no quieren cambiar?

20 de mayo de 2025

Petróleo cierra con leve alza; impasse en pláticas nucleares compensa rebaja de calificación de EU

Los precios del petróleo avanzaron ligeramente este lunes, ya que las señales de un colapso en las negociaciones entre Estados Unidos e Irán sobre su programa nuclear contrarrestaron la presión generada por la rebaja de la calificación crediticia soberana estadounidense por parte de Moody's.

Los **precios del petróleo** avanzaron ligeramente este lunes, ya que las señales de un colapso en las negociaciones entre Estados Unidos e Irán sobre su programa nuclear contrarrestaron la presión generada por la <u>rebaja de la calificación crediticia</u> soberana estadounidense por parte de Moody's.

Los futuros del **Brent** ganaron 13 centavos, o un 0.2%, a 65.64 dólares el barril, y el **West Texas Intermediate** en Estados Unidos subió 20 centavos, o un 0.32%, a 62.69 dólares. El cercano contrato de junio del WTI vence el martes.

Ambos contratos avanzaron más de un 1% la semana pasada.

Las negociaciones nucleares entre Irán y Estados Unidos no conducirán a ninguna parte si Washington insiste en que Teherán detenga su actividad de enriquecimiento de uranio, dijo el lunes el viceministro de Asuntos Exteriores, Majid Takht-Ravanchi, citado por los medios estatales iraníes.

El comentario mermó las esperanzas de un acuerdo entre ambas partes, que habría allanado el camino para la relajación de las sanciones estadounidenses y permitido a Irán aumentar sus exportaciones de petróleo entre 300,000 y 400,000 barriles diarios, según el analista de StoneX, Alex Hodes.

"Ese posible aumento parece muy improbable ahora", afirmó.

Sin embargo, los precios del petróleo se vieron presionados por la baja de la calificación crediticia soberana de Estados Unidos por parte de Moody's, lo que generó dudas sobre la salud económica del mayor consumidor de petróleo del mundo, así como por datos que mostraron una desaceleración del crecimiento de la producción industrial y de las ventas minoristas en China, el principal importador de petróleo.

"Datos chinos más débiles de lo esperado no están ayudando al crudo, aunque calificaría el retroceso de modesto", dijo Giovanni Staunovo, analista de UBS.

A la presión sobre el mercado petrolero se sumaron los comentarios del secretario del Tesoro, **Scott Bessent**, en los que indicó que el presidente **Donald Trump** impondrá aranceles al ritmo que amenazó el mes pasado a los socios comerciales que no negocien de "buena fe".

Es probable que los precios del petróleo se mantengan volátiles en el futuro previsible, ya que los inversores **esperan novedades sobre los aranceles**, las negociaciones entre Estados Unidos e Irán y las conversaciones para poner fin a la guerra en Ucrania, según John Kilduff, socio de Again Capital en Nueva York. El Economista

Petróleo cierra la semana con alzas pero sigue presionado por el aumento de la oferta

Los precios del petróleo subieron este viernes, en camino a una segunda alza semanal consecutiva por el alivio de las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China, pero el optimismo se veía contrarrestado por las expectativas de más suministro de Irán y la OPEP+.

Los **precios del petróleo** subieron este viernes, en camino a una segunda alza semanal consecutiva por el alivio de las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China, pero el optimismo se veía contrarrestado por las expectativas de más suministro de Irán y la OPEP+.

A las 17:51 GMT, cerca del cierre, los futuros del **Brent** ganaban 97 centavos, o un 1.5%, a 65.5 dólares por barril, y los del **West Texas Intermediate** en Estados Unidos avanzaban 97 centavos, o un 1.6%, a 62.59 dólares.

Los contratos de referencia se encaminaban a una ganancia semanal del 2.3% y el 2.5%, respectivamente.

Ambos habían caído más de un 2% en la sesión anterior por la perspectiva de un acuerdo nuclear iraní, que podría dar lugar a la salida de más barriles al mercado mundial.

"Los aumentos esperados en la producción de petróleo de la OPEP+ junto con una mayor probabilidad de un acuerdo nuclear iraní han hecho resurgir la tendencia bajista", dijo Dennis Kissler, vicepresidente senior de trading de BOK Financial.

"A corto plazo, con el enfriamiento de la temperatura geopolítica, se necesitará una fuerte demanda estacional de viajes en los próximos meses para contrarrestar los aumentos esperados en los suministros", agregó Kissler.

El presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, dijo que su país está <u>cerca de sellar un acuerdo nuclear con Irán</u>, ya que Teherán está "más o menos" de acuerdo con sus términos. Sin embargo, una fuente dijo que aún hay cuestiones por resolver.

Los analistas de ING escribieron en una nota que un acuerdo nuclear que levantara las sanciones permitiría a Irán aumentar la producción de petróleo, lo que se traduciría en 400,000 barriles por día más.

20 de mayo de 2025



Reporta Litio para México activos por 116 pesos en el primer trimestre de 2025

En cambio, sus pasivos ascendieron a 53,436 pesos en el mismo periodo; publican su Manual de Organización

Durante el **primer trimestre del año**, el organismo público **Litio para México**, o LitioMx, tuvo un "**desahorro**" para la Hacienda Pública por **53,436 pesos**, un incremento de 13,147 pesos, o 32.6 por ciento, contra el mismo periodo del año anterior que fue de 40,289 pesos.

El pasado 30 de abril, el organismo bajo la Dirección General de **Pablo Taddei Arriola** reportó sus estados financieros para el periodo enero-marzo de 2025, en el cual aparece un activo con valor de **116 pesos con 88 centavos**, todavía inferior a los 124 pesos con 15 centavos del mismo lapso de 2024.

Estas cifras contrastan con el presupuesto anual que se ha asignado a este organismo sectorizado de la Secretaría de Energía (Sener) que fue de 12.9 millones de pesos para el presente ejercicio, mismo que fue superior al del 2024 en 31 por ciento.

Publican Manual de Organización de LitioMx

Este viernes, la Sener publicó en el *Diario Oficial de la Federación* el <u>Manual de Organización General de Litio para México,</u> el cual fue aprobado el **13 de diciembre de 2024** por el Consejo de Administración del organismo en su tercera sesión ordinaria.

Además de plantear los objetivos de Litio para México y del Manual, los valores, la misión y la visión, el documento expone que el organismo está compuesto **por la Dirección General y cuatro Unidades:**

- Planeación Estratégica, Manufactura y Comercialización;
- Exploración y Procesamiento;
- Administración y Finanzas, y
- Asuntos Jurídicos.

A finales de agosto de 2024, el organismo —creado por Decreto presidencial del 23 de agosto de 2022— informó no tener en puerta proyectos de inversión; sin embargo, refirió algunos proyectos de exploración y evaluación de yacimientos de litio de la mano de instituciones como el Servicio Geológico Mexicano (SGM), el entonces Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología (CONAHCYT) y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Igualmente, con estas instituciones se han llevado a cabo **análisis químicos** de este mineral, considerado como estratégico. Destaca que a esa fecha se había realizado la planeación de una **planta piloto** para la recuperación del litio de yacimientos de arcilla, así como para la obtención de carbonato de litio. EAD

El litro de gasolina regular va a la baja, ¿en cuánto se vende?

El procurador federal del Consumidor, César Iván Escalante Ruiz, dio detalles de los costos del combustible en la Mañana del Pueblo de este lunes 19 de mayo

César Iván Escalante Ruiz, procurador Federal del Consumidor, informó que como parte de la Estrategia Nacional para promover la Estabilización del Precio de la Gasolina sigue bajando el precio del litro del combustible ya que el promedio es de 23.59 pesos.

"Y siguen las buenas noticias porque continúa la baja el precio promedio nacional de **gasolina regular** de litro. Mientras que el 27 de febrero estaba en 24.15 para el monitoreo de la semana que concluyó el 16 de mayo, ya está en 23.59 pesos", afirmó.

En la conferencia de prensa matutina, dijo que por ejemplo en **Quintana Roo** el **precio promedio** el día de hoy es 24 pesos, ha disminuido un 1.63 pesos y en **Guerrero** 1.20 pesos.

Los estados donde venden más barata y más cara la gasolina

Detalló que en el monitoreo las estaciones que venden a precios justos está **Pemex** en **Puebla**, **Puebla** en 23.19, "y vemos los promedios de margen de ganancia, que todos fluctúan entre 1.35 y 1.98 por lo tanto a todas ellas les vamos a poner una palomita". Sin embargo, dijo que identificaron los que dan caro Oxxo Gas en **Monterrey**, **Nuevo León**, que vende en .24.99z

"Miren queremos destacar esta de Huamantla **Tlaxcala** Repsol que tiene un margen de ganancia de 5.39 por cada litro de gasolina. Esto ganan por cada litro. Entonces no solamente se vuela la barda con los precios, sino también se vuelan la barda con el margen de ganancia, que maneja esta estación, por lo tanto les vamos a poner un tache.

El titular de **Profeco** indicó que en el **monitoreo de productos** que integran la **canasta básica**; está el kilogramo de la manzana roja que está en promedio 37.19 pesos.

Sin embargo, aunque en algunos lugares se vende entre 20 y 30 pesos como en la **Central de Abasto** de **Iztapalapa** en la **Ciudad de México**, en otros establecimientos está hasta en el doble de su precio como en San Nicolás de los Garza. El Heraldo

20 de mayo de 2025



Ha distribuido Pemex 370 mil toneladas de fertilizantes en el país

Víctor Rodríguez, director de la petrolera, dijo que se lleva un avance de 56 % del Programa Fertilizantes para el Bienestar

Petróleos Mexicanos (Pemex) ha distribuido alrededor de 370 mil toneladas de fertilizantes en todo el país, lo que representa un avance de 56 por ciento del programa Fertilizantes para el Bienestar, informó esta mañana Víctor Rodríguez Padilla, director general de la empresa pública.

"Mantenemos un ritmo de distribución superior a seis mil toneladas diarias, alcanzando incluso entregas de hasta 10 mil toneladas por día. Este esfuerzo, por su escala, por su rapidez y por su propósito, no tiene precedentes", agregó en gira por Fresnillo, Zacatecas.

Este volumen, añadió, se logró en las **últimas diez semanas** desde que se amplió la cobertura del Programa a más estados de la República.

Esta mañana, el funcionario atestiguó la entrega de fertilizantes a productores agrícolas de la región zacatecana y afirmó que la política energética nacional impulsada por la presidenta de la República, **Claudia Sheinbaum Pardo**, está orientada a poner los fertilizantes y los hidrocarburos "al servicio del pueblo, del campo, de la tierra, de quienes siembran y alimentan a las familias mexicanas".

Rodríguez Padilla aprovechó para referir que el gobierno federal implementa una estrategia rigurosa de mantenimiento y rehabilitación de instalaciones y expuso como ejemplo la conclusión del mantenimiento de las calderas de servicios auxiliares en el Complejo Petroquímico Lázaro Cárdenas y que se avanza en la construcción de su nueva subestación principal.

Además, dijo, se está construyendo la nueva bocamina de la unidad minera de San Juan de la Costa y anunció que próximamente se harán **pruebas operativas** en las plantas de urea de Pemex.

Igualmente, reveló que se están realizando *"modernizaciones clave"* en el **Complejo Petroquímico de Cosoleacaque,** Veracruz, y en las terminales de recepción y despacho de amoniaco.

En su mensaje, manifestó que se espera que con la modernización del complejo petroquímico Escolín, ubicado en el norte de Veracruz, se alcance la **producción de urea necesaria** para hacer de la autosuficiencia alimentaria de México una realidad tangible.

"Pemex es del pueblo y para el pueblo porque no hay justicia energética si no se convierte en justicia social. No hay soberanía petrolera si no se traduce en autosuficiencia alimentaria", expresó.

Acceso a fertilizantes sin nada a cambio

La entrega de fertilizantes a los productores agrícolas del país corresponde al Programa Nacional de Fertilizantes para el Bienestar impulsado por Sheinbaum Pardo que tiene como uno de sus principales objetivos aumentar la producción nacional de estos insumos a través de Pemex.

Asimismo, la intención es reducir en por lo menos **90 por ciento** las importaciones que México realiza de urea y otros elementos básicos..

Según anunció la mandataria federal en enero pasado, mediante el Programa Nacional se entregan los fertilizantes de manera directa a los productores, con cobertura nacional, sin intermediarios y sin pedir de ellos nada a cambio.

Del mismo modo, el Programa Nacional de Fertilizantes para el Bienestar va de la mano con la política de Sheinbaum de aumentar la producción de granos básicos, como maíz, frijol, trigo y arroz, y otros productos de la canasta básica para alcanzar la autosuficiencia alimentaria. EAD



20 de mayo de 2025



Pemex, el que más suelo contamina por derrames

El 22% de los eventos de contaminación no cuentan con plan de remediación ambiental.

Desde el 2008 y hasta el 2024, en el país se han presentado 1,146 casos de contaminación por hidrocarburos que han impactado a 17.2 millones de metros cúbicos de suelo; el 79% de esta cifra se le atribuye a Pemex, según muestran los datos de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat).

De acuerdo con los datos del Inventario Nacional de Sitios Contaminados en el país, 577 casos han sido considerados como una emergencia ambiental y otros 569 como pasivo ambiental.

De acuerdo con la Secretaría del Medio Ambiente "existe una emergencia ambiental cuando la contaminación del sitio derive de una circunstancia o evento, indeseado o inesperado, que ocurra repentinamente y que traiga como resultado la liberación no controlada, incendio o explosión de uno o varios materiales o residuos peligrosos que afecten la salud humana o el medio ambiente, de manera inmediata".

Mientras que "se considera pasivo ambiental a aquellos sitios contaminados por la liberación de materiales o residuos peligrosos que no fueron remediados oportunamente para impedir la dispersión de contaminantes, pero que implican una obligación de remediación. En esta definición se incluye la contaminación generada por una emergencia que tenga efectos a largo plazo sobre el medio ambiente".

Bajo la clasificación de emergencia se ha contaminado 1.6 millones de metros cúbicos y por pasivo ambiental 15.6 millones de metros cúbicos.

De los 1,146 casos de contaminación, 259 (22.6%) no cuentan con un programa aprobado de remediación ambiental.

Casos por administración

Si se consideran años completos, en la administración de Andrés Manuel López Obrador (2019 al 2024) hubo un alza en el número de casos de contaminación con respecto al mandato de su antecesor, Enrique Peña Nieto (2013 al 2018), aunque los cinco años con cifras del periodo de Felipe Calderón Hinojosa (2008 al 2012) se mantienen como los de más eventos.

En el periodo de Calderón se reportaron 620 casos; con Peña Nieto 259 y con López Obrador 267, es decir, que entre el panista y priista hubo una baja de 58%, en tanto que entre Peña y AMLO hubo un alza de 3 por ciento.

En cuanto a la remediación ambiental, las cifras de la Semarnat indican que los 620 casos presentados con Calderón 14% (86) no cuentan con un programa; en el caso de Peña Nieto, de los 259, el 37% (96) tienen el mismo estatus y con AMLO de los 267, el 29% (77) presentan la misma situación.

Quiénes contaminan y dónde

Los 1,146 casos de contaminación por hidrocarburos o derivados se le atribuyen a más de 300 empresas diferentes, algunas de ellas de renombre global, que realizaban actividades como el transporte de hidrocarburos, así como así como instituciones públicas y gobiernos locales; sin embargo, los casos de mayor impacto han sido protagonizados por Pemex y sus entonces subsidiarias.

Pemex suma 668 (58%) eventos de contaminación que han impactado en 13 millones 611,919.12 metros cúbicos de suelo, que equivalen 78.9% de los 17 millones 236,999.33 metros cúbicos contaminados desde 2008 en el país.

El evento más grande de contaminación en el periodo se presentó en 2012 en la refinería de Pemex de Ciudad Madero en Tamaulipas, en donde se impactó 8.8 millones de metros cúbicos.

En el caso de las empresas relacionadas con la contaminación destacan los nombres de Kansas City Southern de México, S.A. de C.V; Exxonmobil Comercial, S.A. de C.V; Volkswagen de México, S.A. de C.V; Radiomóvil Dipsa, S.A. de C.V; Bristol-Myers Squibb de México, S. de R.L. de C.V; Bombardier Transportation México, S.A. de C.V; Braskem Idesa, S.A.P.I y Shell México, S.A. de C.V, entre otras.

Las antes mencionadas suman 20 casos registrados entre 2008 y 2021, que afectaron al menos 343,080 metros cúbicos.

De ellos hay cinco casos que no cuenta con plan de remediación ambiental aprobado: el de Radiomóvil Dipsa, S.A. de C.V (Telcel) que en 2013 en La Paz, Baja California Sur derramó hidrocarburos pesados; Braskem Idesa de 2018, que reportó una fuga de ácidos en Nanchital Veracruz, además de Shell México, que en 2020 presentó un derrame de hidrocarburos pesados en una de sus gasolineras en Iztapalapa, en la Ciudad de México. El Economista