

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

22 de abril de 2026



Gobierno perdió 123,000 millones de pesos por huachicol en 2025: Observatorio Ciudadano de Energía

El gobierno mexicano perdió, en el 2025, alrededor de 123,000 millones de pesos por el llamado “huachicol fiscal”, señaló el Observatorio Ciudadano de Energía.

El gobierno mexicano perdió, en el 2025, alrededor de 123,000 millones de pesos por el llamado “**huachicol fiscal**”, un esquema de contrabando de combustibles y evasión de impuestos que ha sido una constante en las diferentes administraciones, señaló el **Observatorio Ciudadano de Energía**.

Durante su participación en el **4to Foro Nacional de Energía e Infraestructura**, realizado por el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF), Francisco Barnés de Castro, presidente del Observatorio Ciudadano de Energía, indicó que el costo del huachicol es una “estimación conservadora”.

Desglosado, indicó que la **pérdida para Pemex**, la petrolera más endeudada del mundo, fue de 56,000 millones de pesos el año pasado, mientras que para la hacienda pública el costo fue de 67,000 millones de pesos ante la pérdida de recaudación de impuestos como el IEPS y el IVA.

De esta manera, las pérdidas por el huachicol fiscal el año pasado superaron el gasto funcional ejercido en la agricultura, silvicultura, pesca y caza, que fue de 75,874 millones de pesos el año pasado, así como el que se destinó a la ciencia, tecnología e innovación, que sumó 65,692 millones de pesos.

El presidente del Observatorio Ciudadano de Energía señaló que, **en los primeros tres meses de la administración de Andrés Manuel López Obrador**, se logró disminuir el huachicol fiscal; sin embargo, en los últimos años y ya entrado el gobierno de **Claudia Sheinbaum**, este ha incrementado nuevamente.

El tema del huachicol fiscal ha sido una de las grandes críticas al gobierno actual, esto ante la relación que tiene con la corrupción en las aduanas del país y sus funcionarios. Ante este tema, ya se han presentado algunas denuncias ante la Fiscalía General de la República (FGR).

“(El huachicol) está dañando las finanzas públicas y las de Pemex de manera impresionante (...) Los últimos tres años se ha disparado el robo descarado de crudo del sistema nacional, que, por lo visto, por lo que aparece en las noticias, es crudo que se va de contrabando a Estados Unidos para ser procesado en refinerías norteamericanas”, explicó Barnés de Castro.

Agregó que aunque ha incrementado el huachicol fiscal, no se ha llegado a los niveles que se observaron durante el **gobierno de Enrique Peña Nieto**.

Preferible un subsidio al diésel

Respecto a los [estímulos fiscales que se otorgan a la gasolina](#) en periodos donde el precio del petróleo está elevado, Barnés de Castro señaló que es preferible un subsidio al diésel que a las gasolinas, ya que este último termina beneficiando, principalmente, a la población de mayores recursos.

Explicó que [el diésel se utiliza para el transporte público](#), transporte de carga o para uso agrícola, por lo que tiene un mayor impacto sobre la inflación y los precios de productos básicos en el país.

“Subsidiar la gasolina me parece, en la situación en la que vivimos, inconcebible porque estamos beneficiando a los dos deciles más altos de ingresos de la población y muy poco o nada a la gran mayoría de la población que no tiene acceso a un automóvil”, dijo a la prensa al término de su participación en el foro. El Economista

22 de abril de 2026



2

YPF aplaude voluntad de Pemex de ir tras recursos no convencionales

En opinión del director general de la empresa estatal argentina, que ha sido exitosa en la explotación de este tipo de activos en el yacimiento Vaca Muerta, la oportunidad en México es muy grande si se alinean las decisiones públicas y del interés privado que ya existe.

Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) tiene hoy 51% del segundo mayor yacimiento global de gas shale y el cuarto de petróleo extraído vía fracking: Vaca Muerta. Ahí se ha multiplicado por 15 la extracción de hidrocarburos en una década. Desde esa posición la empresa controlada por el Estado argentino se erige como un caso de éxito a tener en cuenta luego de que Petróleos Mexicanos (Pemex) apunta a embarcarse en la explotación de sus recursos no convencionales en el norte del país.

Horacio Marín, presidente y director general de YPF, relató a El Economista que el primer objetivo que se persiguió desde el viraje hacia el shale en su país, en 2013, fue crear bienestar para la población. Y al pasar de una empresa ineficiente a una que genera valor para sus accionistas -de los que el mayor es el Estado argentino-, de extraer 50,000 a 1.1 millones de barriles equivalentes de petróleo y gas, consideran que se logrado este cometido.

“Creo que es una buena decisión técnica desarrollar los no convencionales como se ha hecho en Argentina y si con un siglo de existencia YPF ha sido modelo para Pemex, por ser empresas nacionales y de formación estatal, ahora se puede revisar la trayectoria de los no convencionales y apoyar la decisión que se tome en el gobierno mexicano”, dijo el CEO argentino en su visita a México para la Convención Nacional Petrolera de la Asociación Mexicana de Empresas de Hidrocarburos (Amexhi).

El tiempo apremia, consideró Marín, para reducir la dependencia de recursos extranjeros, como el gas natural. Argentina viró de la compra de energéticos a ser exportador de gas y obtener divisas gracias a los shales, en 12 años. La misión mexicana de los no convencionales tendrá un ciclo de aprendizaje considerablemente menor que el de Argentina, porque ya existe un ecosistema de empresas medianas y pequeñas alrededor de los proyectos de fracking y sólo es cuestión de que se les permita acceder a los recursos mexicanos.

En México sin duda la oportunidad es muy grande y si se alinean las decisiones públicas y del interés privado que ya existe, la experiencia internacional permitirá que se desarrollen los recursos del norte del país en Burgos, Tampico Misantla y Chicontepec en menos tiempo del que le tomó al país del Cono Sur, según la cabeza de YPF.

Vaca Muerta también tuvo oposición ambientalista al inicio del proyecto, recordó. Ahí la lección y el salto tecnológico que se ha dado es que hoy no se compite con los acuíferos del subsuelo, porque se trata de perforaciones a profundidades totalmente distintas para pozos que se parten en direcciones horizontales, cuando los mantos de agua para consumo humano están en capas terrestres alejadas por muchos kilómetros de esta actividad.

En cuanto al uso del líquido vital para la fractura de la roca, se utilizan cada vez más espumas y arenas biodegradables, con lo que en un año se utiliza agua (tratada que ya no es potable) equivalente a una semana por cada año de uso en una localidad, es decir, el 1.9% de lo que se consume.

Las negociaciones en lo social tienen que ver con la generación de empleo y el reparto justo de las ganancias que se obtienen por el desarrollo de los recursos shale, en comunidades donde sube la renta, mejoran los ingresos de la población, se crean empleos, hay seguridad y de manera global hay desarrollo económico que es muy tangible y deseable para las comunidades.

“Eso fue claro y directo porque el objetivo era honesto y compartido: siempre se trató de mejorar las condiciones y repartir las ganancias y así se comunicó desde el principio y se sigue haciendo hasta hoy”, aseguró.

Y por último, lo más sencillo fue la elección de socios y en la experiencia de YPF hubo un proyecto claro en el que todo se alineó, así que llegaron los mejores inversionistas para dirigirse en la misma dirección de la empresa con intereses estatales. En Vaca Muerta lo mismo participan Chevron que Shell o hasta la creada para la explotación del shale, Vista Energy.

“El círculo puede ser tan virtuoso en México como lo ha sido allá, en Argentina”, aseguró Horacio Marín. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

22 de abril de 2026

3

Petróleo cae más de 1 dólar por expectativas de reunión EU-Irán y de reapertura del suministro

Los precios del petróleo bajaban la mañana de este martes, revirtiendo las ganancias de la sesión anterior.

Los **precios del petróleo** bajaban la mañana de este martes, revirtiendo las ganancias de la sesión anterior, ante las expectativas de que las conversaciones de paz entre Estados Unidos e Irán se celebren esta semana y den lugar a un aumento del suministro procedente de la importante región productora de Oriente Medio.

A las 09:55 GMT, los futuros del crudo **Brent** restaban 69 centavos, hasta los 94.79 dólares el barril, mientras que los del **West Texas Intermediate** en Estados Unidos para mayo (WTI) caían 1.12 dólares, para colocarse en los 88.49 dólares. Este contrato vence el martes y el de junio, más activo, cedía 16 centavos, a 90.27 dólares.

Ambos referenciales se dispararon el lunes, con el Brent subiendo un 5.6% y el WTI, un 6.9%, [después de que Irán volvió a cerrar el estrecho de Ormuz](#) y Estados Unidos confiscó un buque de carga iraní como parte de su bloqueo portuario.

Los inversores están pendientes de si las posibles conversaciones de esta semana podrían dar lugar a una prórroga del alto el fuego existente o a un acuerdo definitivo, aunque sigue siendo probable que haya nuevas interrupciones en el flujo de petróleo.

"El mercado se inclina a creer que, antes de que expire el alto el fuego mañana, al menos se alcanzará una prórroga entre Estados Unidos e Irán, y que las conversaciones entre Israel y Líbano previstas para el jueves tampoco decepcionarán", afirmó Tamas Varga, analista de PVM Oil Associates.

Subrayando la incertidumbre, un funcionario iraní afirmó que no se había tomado ninguna decisión sobre la asistencia a las conversaciones, y el ministro de Relaciones Exteriores iraní, Abbas Araqchi, señaló que las "continuas violaciones del alto el fuego" por parte de Estados Unidos constituyen un obstáculo para nuevas negociaciones.

El tráfico marítimo a través del estrecho de Ormuz, corredor por el que transita normalmente cerca de una quinta parte del suministro petrolero mundial, siguió siendo limitado el lunes, y el comisario de Energía de la Unión Europea, Dan Jorgensen, afirmó que **será un verano boreal difícil para Europa debido a la escasez de combustible**, incluso en el mejor de los casos.

Si las interrupciones persisten durante otro mes, las pérdidas totales podrían ascender a unos 1,300 millones de barriles, con precios que probablemente rondarán los 110 dólares en el segundo trimestre, según Citi. El Economista

Repsol descarga buques de crudo de México y Venezuela en una de sus refinerías para producir combustibles

Repsol ha descargado dos buques de crudo pesado procedentes de México y Venezuela en A Coruña, producto que las refinerías de la energética en el país transformarán en combustibles.

Repsol ha descargado dos buques de crudo pesado procedentes de México y Venezuela en A Coruña, producto que las refinerías de la energética en el país transformarán en combustibles, [en el actual contexto de crisis](#) por el conflicto en Oriente Próximo.

De esta manera, el grupo dirigido por **Josu Jon Imaz** implementa medidas para gestionar la producción y la logística de sus cinco refinerías en España, informó la compañía.

Gracias a la flexibilidad de su sistema de refino avanzado, uno de los más eficientes de Europa, **la compañía es capaz de tratar unos 60 tipos de crudo** y reducir la dependencia de España a [rutas como Ormuz](#).

Repsol cuenta con un total de cinco complejos industriales (**refinerías**) en España, situados en ubicaciones estratégicas como A Coruña, Cartagena, Bilbao, Puertollano y Tarragona.

Estos centros industriales están especializados en el refino de petróleo y la producción de química y se encuentran en un proceso de transformación hacia la producción de combustibles renovables y materias primas bajas en carbono. El Economista



22 de abril de 2026

4

El alza del precio del combustible encarece los vuelos de larga distancia más de 100 dólares: T&E

Las perturbaciones en el suministro mundial de petróleo provocadas por la guerra en Irán han encarecido en más de 100 dólares el precio de los vuelos de larga distancia desde Europa, un coste que probablemente provocará un aumento en el precio de los billetes, según ha señalado la organización Transport & Environment (T&E).

Las [perturbaciones en el suministro mundial de petróleo](#) provocadas por la guerra en Irán han encarecido en más de 100 dólares el precio de los vuelos de larga distancia desde Europa, un coste que probablemente provocará un aumento en el precio de los billetes, según ha señalado la organización **Transport & Environment (T&E)**.

El **aumento de los precios del combustible para aviones** ha incrementado el coste medio del combustible en 88 euros (104 dólares) por pasajero en los vuelos de larga distancia que salen de Europa y en 29 euros en los vuelos dentro de Europa, según T&E.

Su análisis comparó los precios a fecha de 16 de abril con los de justo antes de que comenzara la guerra de Estados Unidos e Israel contra Irán el 28 de febrero.

El combustible para un vuelo de Barcelona a Berlín costaría 26 euros más por pasajero, mientras que **un viaje de larga distancia de París a Nueva York costaría 129 euros más** en combustible, estimó T&E en su análisis publicado el martes.

Las aerolíneas europeas se preparan para una primavera y un verano difíciles, ya que los precios del combustible de aviación han subido [hasta superar con creces los 100 dólares por barril desde que comenzó la guerra](#) con Irán y crece la preocupación de que la escasez pueda provocar cancelaciones de vuelos.

La Unión Europea tiene previsto responder el miércoles con directrices sobre la gestión del suministro limitado de combustible para aviones.

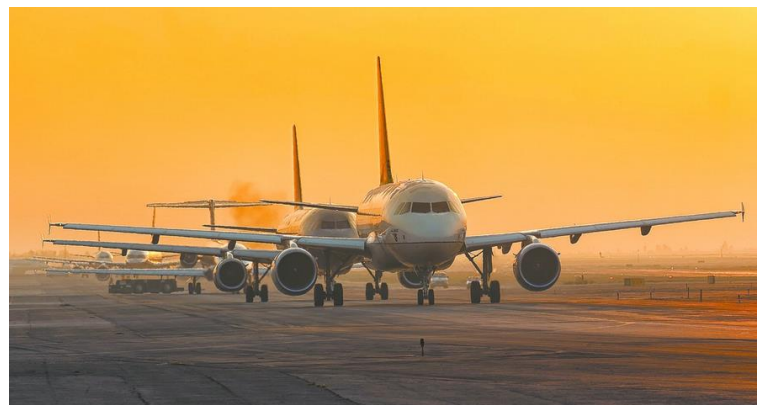
T&E calculó el consumo medio de combustible en todas las rutas de vuelo con salida desde Europa y lo dividió por el número de pasajeros que salen, para calcular cuánto aumentaría el coste por persona debido a la subida del precio del combustible. Directivos de aerolíneas como **Lufthansa, Ryanair y Air France-KLM** afirmaron en marzo que probablemente repercutirían el aumento de los costes del combustible a los consumidores si el estrecho de Ormuz permanecía cerrado a largo plazo.

T&E dijo que sus cálculos mostraban que los costes adicionales derivados del aumento del precio del combustible eran mucho mayores que los costes a los que se enfrentan las aerolíneas por cumplir con las políticas de la UE sobre el cambio climático.

"La crisis de Oriente Medio demuestra que nuestra verdadera vulnerabilidad es un depósito lleno de petróleo extranjero, no las leyes diseñadas para solucionarlo", dijo Diane Vitry, directora de aviación de T&E.

Las aerolíneas han pedido que se reviertan algunas políticas climáticas de la UE, **incluida la obligación de utilizar combustible sintético verde** para aviones a partir de 2030, así como una revisión de las próximas normas sobre fijación de precios del carbono.

Como parte de su paquete de medidas, la UE se dispone a impulsar la independencia energética mediante mayores inversiones en combustible verde para aviones. El Economista



22 de abril de 2026

5

CFE ejecuta un ambicioso programa de expansión y fortalecimiento de la red nacional de transmisión

Se han terminado 30 proyectos, con una inversión de 5.6 mil mdp. Se encuentran en proceso de construcción 47 proyectos más, con una inversión de 71 mil mdp. Y se licitarán 77 adicionales, con 95 mil mdp de inversión

El Gobierno de México avanza en el fortalecimiento del Sistema Eléctrico Nacional (SEN) mediante un ambicioso programa de expansión de la Red Nacional de Transmisión (RNT) durante el periodo 2025–2030, con el objetivo de garantizar un suministro eléctrico continuo, confiable y de calidad, en beneficio del desarrollo social y económico del país.

Este programa estratégico contempla la construcción de nuevas líneas de transmisión, la modernización y ampliación de subestaciones, así como la incorporación de tecnologías avanzadas para incrementar la capacidad de transmisión, transformación y compensación de energía. Permitirá atender el crecimiento sostenido de la demanda eléctrica, reducir riesgos de saturación en la red y fortalecer la infraestructura.

La expansión de la Red Nacional de Transmisión fortalecerá regiones estratégicas con alta actividad industrial, como el Bajío, la Zona Metropolitana de Monterrey y la frontera norte; zonas turísticas de alta demanda eléctrica, como Cancún–Riviera Maya, La Paz–Los Cabos, Puerto Vallarta e Ixtapa; así como regiones agrícolas clave en Chihuahua, Sonora y Sinaloa. Asimismo, garantizará el suministro adecuado de energía a los Polos de Desarrollo Económico para el Bienestar, impulsando su crecimiento y competitividad.

Actualmente, se encuentran en proceso de construcción 47 proyectos de transmisión, con una inversión de 71,713 millones de pesos. Incluyen la edificación de 3,473 kilómetros de líneas de transmisión, una distancia equivalente al trayecto en línea recta entre Tijuana y Cancún, así como la incorporación de 6,118 MVA de capacidad de transformación, suficiente para abastecer aproximadamente 4.5 millones de viviendas o cerca de 300 parques industriales de tamaño promedio.

De manera adicional, en lo que resta de la presente administración, el Gobierno de México tiene contemplado licitar 77 nuevos proyectos de transmisión eléctrica, con una inversión histórica de 95,063 millones de pesos. Estos proyectos permitirán sumar 3,597 kilómetros adicionales de líneas de transmisión, lo que equivale a recorrer el país de norte a sur, e incorporar 13,505 MVA de capacidad de transformación, energía suficiente para atender a más de 11 millones de viviendas o aproximadamente 30 parques industriales de gran magnitud.

Con estas adiciones de kilómetros adicionales de líneas de transmisión, se llegará a una longitud total de 118,266 kilómetros de líneas de alta tensión, lo cual equivale a dar tres vueltas completas a la Tierra por el ecuador.

Al día de hoy, bajo el liderazgo de la Presidenta Claudia Sheinbaum, la Secretaria de Energía Luz Elena González Escobar y la Directora General de la CFE, Emilia Calleja Alor, la Empresa Pública del Estado ya ha terminado 30 proyectos, con una inversión total de 5,644.56 millones de pesos (mdp), en 16 estados.

Con estas acciones, el Gobierno de México reafirma su compromiso con una infraestructura eléctrica moderna, segura y resiliente, que permita acompañar el crecimiento económico del país, fortalecer el desarrollo regional y preparar al Sistema Eléctrico Nacional para los retos energéticos de las próximas décadas. El Economista



22 de abril de 2026

6

Fracking: ¿con o sin Pemex?

La razón fundamental de este rezago no es la falta de recursos en el subsuelo ni la ausencia de tecnología que ha venido evolucionando en otras latitudes, sino el lastre de la política pública implementada por la administración anterior.

La exploración y producción de hidrocarburos no convencionales mediante técnicas de fracturación hidráulica representa una de las fronteras tecnológicas más exigentes del sector. En México, cuya geología ofrece un potencial significativo en formaciones de *shale*, particularmente en la cuenca de Burgos y en regiones de Tampico-Misantla y Veracruz, el desarrollo de estos recursos permanece prácticamente inexplorado a escala comercial.

La razón fundamental de este rezago no es la falta de recursos en el subsuelo ni la ausencia de tecnología que ha venido evolucionando en otras latitudes, sino el lastre de la política pública implementada por la administración anterior (que ahora parece ser objeto de revisión), además de otros factores que incluyen la ausencia de información geológica adecuada y de un esquema claro de regulación ambiental y de asignación de proyectos, así como el hecho de que la tecnología y la experiencia necesarios para ejecutar proyectos de esta complejidad apuntan necesariamente a la participación protagónica del sector privado.

Estos proyectos se distinguen por su elevada intensidad de capital, sus ciclos de inversión acelerados y la necesidad de desplegar tecnología de punta de manera continua. Cada pozo requiere inversiones multimillonarias en perforación direccional, diseño de fluidos de fractura, monitoreo microsísmico y gestión ambiental sofisticada. Además, las curvas de declinación de los pozos son pronunciadas, lo que obliga a mantener programas permanentes de perforación para sostener los niveles de producción. Este perfil de riesgo y de inversión supera con creces las capacidades operativas y financieras de la empresa estatal.

Las empresas que han logrado transformar la matriz energética de EU y Argentina operan bajo una lógica de mercado que exige condiciones contractuales claras, tasas de retorno que compensen adecuadamente los riesgos geológicos, operativos y regulatorios, control efectivo sobre las decisiones técnicas y operativas del proyecto y seguridad jurídica en el largo plazo.

Sin estas condiciones, el capital privado sencillamente se desplaza a jurisdicciones que ofrecen certidumbre.

Los contratos mixtos con Pemex presentan limitaciones estructurales que los hacen inadecuados para los proyectos de fracking. Bajo este esquema, Pemex actúa como contraparte/socio del privado, quedando la viabilidad económica del proyecto condicionada a la capacidad financiera y operativa de la empresa estatal, que atraviesa una situación operativa y financiera por demás compleja.

Adicionalmente, los contratos mixtos limitan el control operativo que el socio privado ejerce sobre el proyecto, subordinando decisiones técnicas críticas a los procesos internos de Pemex. En *fracking*, donde la velocidad de ejecución y la optimización técnica permanente son determinantes del éxito económico, esta restricción resulta particularmente perjudicial.

La ley contempla dos modalidades contractuales que pueden resolver las deficiencias señaladas: los contratos de producción compartida y los contratos de licencia, ambos alineados con prácticas de mercado que permiten estructurar una relación en la que la contraparte del sector privado no es Pemex, sino el Estado mexicano directamente, a través de Sener (que ha asumido las funciones de la extinta CNH).

En el esquema de producción compartida, el Estado conserva la propiedad de los hidrocarburos y el privado recupera costos y obtiene una utilidad a través de una participación en la producción, lo que alinea los incentivos de ambas partes. La licencia, por su parte, otorga al privado mayor flexibilidad a cambio de contraprestaciones al Estado, lo que se aproxima al modelo concesionario prevaeciente en jurisdicciones exitosas en el desarrollo de *shale*.

Ambos esquemas permiten al privado tomar control efectivo del proyecto, asignar tasas de retorno proporcionales al riesgo asumido y operar con la agilidad que la naturaleza del *fracking* demanda.

Al eliminar a Pemex como contraparte contractual se elimina el riesgo asociado a la empresa estatal sustituyéndolo por la solidez institucional del Estado mexicano, al tiempo que se deja al capital privado el control del proyecto y una asignación adecuada de riesgos y retornos acorde a las prácticas de mercado.

México no necesita modificar su marco legal para atraer inversión privada a proyectos de fracturación hidráulica. El Financiero

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

22 de abril de 2026

Pemex, negligencia y mentiras



7

No fue responsabilidad del gobierno de Peña Nieto, como se empeñó en repetir la gobernadora Rocío Nahle durante meses, lavando las manos de Petróleos Mexicanos y del gobierno federal

Esta semana, **Pemex** por fin asumió lo que los veracruzanos sabíamos desde el principio: el masivo derrame petrolero en el Golfo de México, frente a nuestras costas, fue culpa suya.

No fue responsabilidad del gobierno de **Peña Nieto**, como se empeñó en repetir la gobernadora **Rocío Nahle** durante meses, lavando las manos de **Petróleos Mexicanos y del gobierno federal**. Esta confesión tardía no solo desmiente la narrativa oficialista, sino que expone la grave negligencia en materia de seguridad industrial bajo la actual administración de la 4T.

Pemex lo negó todo inicialmente, ignorando evidencias técnicas y reportes independientes. A los ojos de todos, hubo una maniobra articulada de encubrimiento, violando el principio de rendición de cuentas consagrado en la Constitución. Ahora, con la admisión oficial de Pemex, se confirma la negligencia: corrosión no atendida en ductos submarinos, protocolos de seguridad industrial deficientes y omisión en la contención inmediata.

Esto no es un "accidente heredado" es el resultado de políticas que priorizan la "austeridad republicana" sobre la inversión en mantenimiento, dejando a la paraestatal en ruinas operativas.

Los veracruzanos pagamos el precio más alto. La contaminación ambiental es alarmante: el crudo ha envenenado nuestras playas, liberando hidrocarburos tóxicos que alteran ecosistemas marinos. Las actividades pesqueras, pilar de miles de familias, han sido afectadas. Pero el impacto va más allá: la merma en servicios turísticos, hoteleros y restauranteros amenaza la economía regional.

Con la propaganda articulada, una vez más ha sido exhibido el gobierno, mismo que ha fallado en su obligación constitucional de proteger el medio ambiente sano, empeñándose en difundir mentiras en lugar de actuar con precisión técnica para contener los efectos contaminantes del derrame de hidrocarburos

Frente a esto, el Grupo Parlamentario del PRI en la Cámara de Diputados ha actuado con la firmeza que demanda la democracia. Ya solicitamos la comparecencia de la titular de Semarnat, Alicia Bárcena; el director de Pemex, Víctor Rodríguez Padilla; y la secretaria de Energía, Luz Elena González Escobar. ¿Por qué tenemos potestad para llamar al gabinete federal a cuentas?

Porque el artículo 93 constitucional otorga a los diputados federales la facultad exclusiva de requerir informes y comparecencias a servidores públicos sobre asuntos de su competencia. Es hora de que Morena rinda cuentas. Veracruz no será rehén de la negligencia petrolera. Exigimos saneamiento total, fondo de reparación para afectados y reformas a la seguridad industrial en Pemex.

La verdad ha salido; ahora, la justicia debe prevalecer. El episodio del Golfo de México deja una lección incómoda pero necesaria: el verdadero riesgo no es el derrame en sí, sino la tentación de convertir la mentira en política pública. Cuando la verdad tarda en llegar, el daño ya está hecho y, peor aún, se erosiona la confianza en las instituciones.

Veracruz no necesita relatos que administren culpas; necesita respuestas que reparen daños y prevengan futuras tragedias. En política, como en el derecho, la responsabilidad no se diluye con el tiempo ni se transfiere por conveniencia. Se asume. Y hoy, más que nunca, toca exigir que así sea. El Herald