

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

22 de agosto de 2024



1

## Gasolina Magna sube 24% en el sexenio de AMLO, por debajo de la inflación

El incremento en el gobierno de López Obrador es menor que los aumentos observados en las administraciones de Peña Nieto, Calderón y Fox.

El precio de la gasolina regular o Magna en México cerró julio de 2024 con un precio promedio a nivel nacional de 23.99 pesos por litro, el mayor precio registrado en la historia, según datos de la Comisión Reguladora de Energía (CRE).

Esto significa que la gasolina Magna ha subido 24.24% o 4.68 pesos en lo que va del sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador. En lo que va del año, ha incrementado 8.55% o 1.89 pesos.

El incremento de la gasolina en el sexenio ha estado por debajo de la inflación acumulada en el mismo período, que, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), fue de 32.94%, lo que significa que no ha habido “gasolinazo”.

Entre las razones por las que ha incrementado la gasolina en este sexenio es el aumento que han experimentado los precios internacionales del petróleo por acontecimientos como la guerra en Ucrania, explicó Alejandro Montúfar, director general de la consultora PETROIntelligence, que monitorea los precios de la gasolina en México.

El incremento de la gasolina se debe a los mercados internacionales y los sucesos a lo largo de estos años. Los más importantes fueron el periodo post-pandemia donde los precios tuvieron incrementos extraordinarios por las distorsiones del Covid-19, la guerra Rusia-Ucrania y últimamente los conflictos en Medio Oriente”, declaró.

En lo que va del sexenio actual, la mezcla mexicana de petróleo crudo para exportación subió 35.40%, pasando de 53.14 a 71.95 dólares por barril, mientras que el petróleo estadounidense West Texas Intermediate (WTI) subió 52.97%, de 50.93 a 77.91 dólares.

Montúfar explicó que la pandemia de Covid-19 en el 2020 introdujo al mercado internacional de petróleo en un camino de incrementos, los cuales se mantuvieron dos años después con la guerra en Ucrania.

“La desaceleración económica global ayudó a mitigarlos un tiempo pero esto no duro debido a los diversos recortes de la OPEP+, complicaciones en el canal de Panamá, los ataques en Yemen y el conflicto Hamas-Irán-Israel”, afirmó.

### Sube menos que en sexenios anteriores

De hecho, el incremento de poco más de 24% en el gobierno de López Obrador es menor que los aumentos que experimentó la gasolina en los tres sexenios anteriores.

En el sexenio del priista de Enrique Peña Nieto (2012-2018), durante el cual se dejó de subsidiar a la gasolina y se comenzó a cobrar el Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS), la Magna o regular incrementó 82%, pasando de 10.61 a 19.31 pesos por litro.

Mientras que en la administración del panista Felipe Calderón (2006-2012), la gasolina Magna o regular aumentó 58.59%, pasando de 6.69 a 10.61 pesos, al tiempo que en la administración del también panista Vicente Fox el mismo combustible subió 33%, de 5.03 a 6.69 pesos por litro.

Montúfar explicó que si en este sexenio la gasolina ha subido menos que en los anteriores ha sido gracias a la política fiscal (con estímulos y subsidios complementarios) que implementó el gobierno de López Obrador.

“Recordamos que, en este sexenio, hasta se crearon nuevos estímulos para contener los precios; Sin estos, a mediados del 2022, hubiéramos visto precios de 30 pesos por litro en gasolinas y de hasta 35 en el caso del diésel”, comentó el director general de PETROIntelligence.

La política fiscal en México para las gasolinas en este sexenio ha consistido en que cuando los precios internacionales del petróleo suben, se incrementan los estímulos fiscales y se cobra menos IEPS.

No obstante, cuando los precios del petróleo bajan, se recortan los estímulos y se vuelve a cobrar más IEPS.

Si bien los estímulos fiscales y demás apoyos otorgados en el gobierno actual han permitido la estabilización de los precios de la gasolina y evitar que ésta suba por encima de la inflación, igualmente ha resultado en que la Federación ha sacrificado ingresos tributarios por estar apoyando a los combustibles.

### Menos estímulos para el 2024

En este 2024, el gobierno ha recortado de manera considerable los estímulos fiscales a la gasolina, lo que ha resultado en que los precios de la gasolina suban de manera considerable y alcancen constantemente nuevos máximos históricos.

En los primeros siete meses de este año, el gobierno otorgó un estímulo fiscal promedio a la gasolina Magna o regular de 51.44 centavos por litro, mientras que en el mismo periodo del 2023, el apoyo fue más de cuatro veces mayor, de 2.31 pesos por litro.

El gobierno de López Obrador ha argumentado que la gasolina ha bajado si se hace la comparación quitando la inflación, es decir, a precios actuales; no obstante, a decir de especialistas, no se puede medir de esa manera porque un cálculo de este tipo supone que todo (como los salarios, por ejemplo) sube en línea con la inflación cuando en realidad no es así. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

22 de agosto de 2024



2

## Precios del petróleo cierran a la baja ante menor tensión en Oriente Medio

Israel recuperó los cuerpos de seis rehenes de la Franja de Gaza mientras continuaban las negociaciones en un esfuerzo por traer de vuelta a más de 100 cautivos que permanecen en el asediado enclave palestino.

Los precios del petróleo cayeron a un mínimo de dos semanas el martes, ya que las preocupaciones por el suministro en Oriente Medio disminuyeron después de que Israel aceptó una propuesta para abordar los desacuerdos que bloquean un acuerdo de alto al fuego en Gaza, y porque la debilidad económica en China pesó sobre la demanda de combustible.

Los futuros del Brent para entrega en octubre cayeron 46 centavos, o 0.6%, a 77.20 dólares el barril. El crudo West Texas Intermediate (WTI) estadounidense para entrega en septiembre cayó 33 centavos, o 0.4%, a 74.04 dólares en su último día como barril de referencia. La mezcla mexicana de exportación cayó 0.52 dólares o 0.75% a 68.96 dólares por barril.

El secretario de Estado de Estados Unidos, Antony Blinken, visitó Egipto y presionó para avanzar hacia un acuerdo de alto al fuego y liberación de rehenes en Gaza. Aún quedan importantes diferencias por resolver en las conversaciones de esta semana.

"Probablemente había entre 4 y 8 dólares de prima geopolítica incorporada al precio del petróleo crudo antes de que comenzaran las negociaciones el jueves", dijo Bob Yawger, director de Futuros de Energía de Mizuho, en una nota.

"A pesar de las actuales negociaciones de alto al fuego, los enfrentamientos entre Israel y Hamás continúan, y los mercados seguirán siendo muy sensibles a cualquier evolución en la región", dijo la analista senior de Rystad Energy, Svetlana Tretyakova.

"Si los fundamentos del mercado no rompen pronto esta tendencia bajista, la OPEP+ podría dudar en deshacer sus recortes voluntarios en el corto plazo".

La OPEP+ ha dicho que el crecimiento de la demanda mundial de petróleo debe acelerarse en los próximos meses o el mercado tendrá dificultades para absorber el aumento de la oferta planificado por el grupo a partir de octubre.

Arabia Saudita, miembro de la OPEP y el mayor exportador de petróleo del mundo, dijo que las exportaciones cayeron a 6.047 millones de barriles por día (bpd) en junio desde 6.118 millones de bpd en mayo.

Los datos de China, la segunda economía más grande del mundo, mostraron que los precios de las viviendas nuevas cayeron en julio a su ritmo más rápido en nueve años, la producción industrial se desaceleró, el crecimiento de las exportaciones y la inversión disminuyó y el desempleo aumentó.

Las preocupaciones sobre la demanda de combustible en Estados Unidos, la mayor economía del mundo, presionaron los precios de los futuros del combustible para calefacción estadounidense a su nivel más bajo desde mayo de 2023 por segundo día consecutivo. El diferencial de craqueo del combustible para calefacción, que mide los márgenes de beneficio de refinación, se mantuvo cerca de su nivel más bajo desde noviembre de 2021.

Los precios de los futuros de gasolina en Estados Unidos cayeron a su nivel más bajo desde febrero de 2024.

"Tras las ganancias del segundo trimestre, varias empresas refinadoras respondieron a las preocupaciones (sobre precios y demanda) anunciando recortes en la tasa de capacidad, incluida PBF Energy, Phillips 66 y Maratón", dijeron los analistas de la consultora energética Gelber and Associates en una nota. El Economista

22 de agosto de 2024

3

## El histórico dilema de la renta petrolera: Hacienda y Pemex

Los tiempos de cambio en la administración abren espacios para reflexionar sobre cómo rehacer una agenda que mejore la calidad de vida en el país. Recientemente, se ha intensificado el debate sobre las finanzas públicas y la operación de PEMEX, un tema recurrente a lo largo de diversas administraciones. Es pertinente analizar este problema desde una perspectiva integral, considerando al Estado en su conjunto y no solo la operación de una de sus entidades. Hacienda y PEMEX forman parte de la misma estructura que busca maximizar la renta petrolera del país.

Incorporar en los cuadros de finanzas públicas los ingresos por IEPS a gasolina y diésel dentro de los ingresos petroleros del país permite obtener una visión completa de la rentabilidad de la cadena de valor del petróleo, desde su extracción hasta su comercialización como gasolina. Al realizar este ejercicio, la rentabilidad de PEMEX y de Hacienda en el manejo del recurso no renovable que es el petróleo no difiere mucho de la de administraciones pasadas (lo que también minimiza las críticas a la reducción en el DUC). Sin embargo, este enfoque permite centrar la atención en un problema estructural grave. Desde esta perspectiva, las finanzas públicas de México y la renta petrolera enfrentan un reto urgente: el subsidio a la gasolina y al diésel. Este subsidio, mantenido a lo largo de varias administraciones, representa un costo que ha puesto en riesgo la estabilidad fiscal del país, creando déficits cada vez que el precio del petróleo se incrementa. Afortunadamente, la actual administración ha seguido una política de no aumentar el precio del combustible por encima de la inflación, evitando situaciones insostenibles como las vividas durante los gobiernos de Felipe Calderón y parte de Enrique Peña Nieto. Sin embargo, la volatilidad en el precio del petróleo genera retos. Por ejemplo, en 2022, la renta petrolera neta se volvió negativa al considerar el efecto del IEPS negativo en estos combustibles, derivado del incremento en el precio del petróleo debido a la guerra entre Rusia y Ucrania. En 2022, el país no recibió renta petrolera neta, lo que evidencia una debilidad estructural que necesita atención. En 2023, la caída en el precio del petróleo corrigió este efecto y la renta petrolera volvió a ser positiva.

El costo acumulado del subsidio, medido a través del IEPS negativo, supera el 6% del Producto Interno Bruto (PIB), un porcentaje cercano al total de la deuda de PEMEX. Esta medición es una estimación baja; el costo real es mucho mayor. Suponiendo que, sin subsidio a la gasolina y diésel, los ingresos del IEPS a gasolinas se mantuvieran constantes de 2021 a 2022, el tamaño del subsidio sería de aproximadamente 2 billones de pesos, es decir más de 3X, o el 4.8% del presupuesto de ese año del país. Lo anterior se deriva de que Banxico reporta que en 2021 los ingresos del IEPS a gasolina y diésel fueron de 1.6 billones de pesos, y en 2022 fueron negativos en 422 mil millones de pesos. Es evidente que el gasto, las inversiones, los apoyos, la refinería Dos Bocas o la deuda a proveedores de PEMEX, es importante pero la vulnerabilidad y el alto costo del subsidio a la gasolina y al diésel es el más grande problema de la renta petrolera en el país. En 2022, bajo este supuesto, el subsidio superaría el presupuesto de la Secretaría de la Defensa Nacional, el de la Secretaría del Bienestar y el del IMSS, etc., lo que lo convierte en una carga insostenible a largo plazo.

El enfoque en el mercado interno de la renta petrolera adoptado por esta administración, derivado de la caída en las reservas entre 2006 y 2018, evidencia la necesidad de una estrategia sólida para manejar los impactos de la volatilidad del precio del petróleo sin afectar al consumidor final. Refinar internamente en el país, como se ha hecho recientemente, ayuda a absorber incrementos en el precio del petróleo, pero no es suficiente. La volatilidad en el precio del petróleo y en el tipo de cambio es una realidad inevitable, y las finanzas públicas deben estar preparadas para afrontarla.

PEMEX, como empresa, opera en un sector en transformación, donde por ahora el enfoque en la exploración en aguas someras resulta el más adecuado, tanto en términos de costos como de control operativo. No obstante, la empresa no debe ser administrada con una visión cortoplacista, ya que gran parte de su crisis en el pasado se debió a esa perspectiva. PEMEX no puede ser la solución a los problemas de ingresos fiscales del país; este es el error de administraciones pasadas. Hacienda, por su parte, tiene la misión de lograr el buen uso de los recursos públicos, tanto en el corto como en el largo plazo.

¿Cómo resolver este problema? Una opción es un cambio en el IEPS que permita absorber el impacto no solo en el sector petrolero. El subsidio a la gasolina beneficia a varios sectores con un peso significativo en su estructura de costos, tanto en logística como en transporte, y esas mismas corporaciones pagan precios de insumos de gasolina más elevados con nuestro principal socio comercial. Por lo tanto, implementar un IEPS para esas industrias, indexado al precio del petróleo y que se active cuando el precio de este supere cierto nivel, permitiría balancear el impacto en diferentes sectores. Esta medida cumple con los postulados de equidad fiscal. El precio de la gasolina es un factor importante en la función de costos de producción, especialmente en los sectores de transporte y distribución. La base actual y el diseño del impuesto calórico proporcionan una estructura para la implementación de este nuevo impuesto. El IEPS, diferente al de gasolinas, tiene un peso del 50% en un año sin problemas, por lo que los ajustes en otros IEPS que tengan un uso intensivo de gasolina tienen potencial de recaudación sin afectar al consumidor.

Diversos analistas e instituciones internacionales han destacado que nuestro país tiene la capacidad de aumentar la recaudación por IEPS, en específico el FMI en un análisis que compara países latinoamericanos. Analizando la situación del país, un IEPS a ciertas comisiones bancarias mediante un mecanismo que no afecte el costo de los servicios al consumidor tiene el potencial de incrementar significativamente la recaudación, cumpliendo con la teoría económica para la implementación de estos impuestos indirectos. Dependiendo de su estructura, la recaudación incremental sería relevante. Esta medida tiene un alto potencial recaudador, no disminuye la intermediación financiera y cumple con la visión de diversificar las fuentes de ingresos del IEPS. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

22 de agosto de 2024

## Precios del petróleo cierran a la baja tras datos de empleo en EU

4

Los inventarios de crudo cayeron en 4.6 millones de barriles a 426 millones de barriles en la semana, dijo la Administración de Información Energética.

Los **precios del petróleo** bajaron un dólar por barril el miércoles, después de que el Gobierno estadounidense revisara fuertemente a la baja una serie de datos de empleo muy seguidas por los inversores.

Los futuros del crudo **Brent** bajaron 1.15 dólares, o 1.49%, a 76.05 dólares el barril, mientras que los futuros del crudo estadounidense **West Texas Intermediate (WTI)** cayeron 1.24 dólares, o 1.69%, a 71.93 dólares el barril.

Los empleadores estadounidenses crearon muchos menos puestos de trabajo de los que se había informado en un principio durante los 12 meses hasta marzo, informó el miércoles el **Departamento de Trabajo**.

La estimación del organismo sobre las nóminas para el periodo comprendido entre abril de 2023 y marzo de 2024 mostró una reducción de 818,000 puestos de trabajo.

"El aguijón en la cola del escorpión que duele más que nada es que estos datos ayudaron a crear una crisis de confianza", dijo Tim Snyder, economista jefe de Matador Economics.

Los datos revisados sobre el **empleo** contrarrestaron el apoyo de una caída de los inventarios de petróleo en Estados Unidos y de las minutas publicadas durante la sesión por la Reserva Federal, que indican un probable recorte de tasas en septiembre.

Los inventarios estadounidenses de crudo, gasolina y destilados cayeron en la semana que finalizó el 16 de agosto, informó el miércoles la **Administración de Información Energética (EIA)**, por su sigla en inglés).

Los inventarios de crudo cayeron en 4.6 millones de barriles a 426 millones de barriles en la semana, dijo la EIA, superando las expectativas de los analistas en una encuesta de Reuters con una reducción de 2.7 millones de barriles.

Según las minutas de la reunión del 30 y 31 de julio, el mes pasado los **funcionarios de la Reserva Federal (Fed)** se inclinaron decididamente por un recorte de las tasas de interés en su reunión de septiembre, y varios de ellos habrían estado dispuestos a reducir inmediatamente los costos de endeudamiento.

Mientras tanto, persiste la preocupación de los inversores por la posibilidad de que la debilidad económica de China afecte a la demanda de crudo del país. El Economista

## Precios del petróleo abren estables tras varios días de pérdidas

Los precios del petróleo operaban estables este miércoles, con el Brent por encima de los 77 dólares el barril, tras las constantes ventas motivadas por las expectativas de una menor demanda china y la menor preocupación por que el conflicto de Oriente Medio se extienda y altere el suministro.

Los **precios del petróleo** operaban estables este miércoles, con el Brent por encima de los 77 dólares el barril, tras las constantes ventas motivadas por las expectativas de una menor demanda china y la menor preocupación por que el conflicto de Oriente Medio se extienda y altere el suministro.

Los futuros del crudo Brent subían 14 centavos hasta los 77.34 dólares el barril a las 11:42 GMT. El crudo estadounidense **West Texas Intermediate** subía 10 centavos a 73.27 dólares.

Desde que alcanzó un máximo de 82 dólares el lunes de la semana pasada, [el Brent había perdido un 6.2% de su valor hasta el cierre de las operaciones del martes](#), cerrando en un mínimo de dos semanas de 77.20 dólares. El WTI cayó un 7.5% en el mismo periodo.

Las existencias estadounidenses de crudo aumentaron la semana pasada, según fuentes del mercado que citaron cifras del **Instituto Americano del Petróleo (API)** publicadas el martes. Sin embargo, las existencias de gasolina y destilados cayeron, según las fuentes.

Las estimaciones oficiales de inventarios del Gobierno estadounidense se publicarán el miércoles a las 14:30 GMT.

En tanto, el Secretario de Estado de Estados Unidos, **Antony Blinken**, concluyó un viaje a Oriente Medio destinado a ayudar a mediar en un acuerdo de alto el fuego en Gaza.

[Blinken y mediadores de Egipto y Qatar](#) han suscitado esperanzas de que Estados Unidos presente una "propuesta puente" que pueda reducir las diferencias entre los dos bandos en esta guerra que dura ya 10 meses.

Las esperanzas de un alto el fuego entre Israel y Hamás han pesado sobre el petróleo, junto con la persistente preocupación por la demanda", señalaron los estrategas de materias primas de ING.

"Aunque se ha informado de la debilidad de la demanda china, los márgenes de las refinerías de todo el mundo han estado bajo presión durante gran parte del mes de agosto, lo que sugiere que estas preocupaciones sobre la demanda no se limitan a China", señalaron.

Las dificultades económicas de China han contribuido a la debilidad de los márgenes de procesamiento y a la baja demanda de combustible, que ha frenado las operaciones de las refinerías estatales e independientes.

Las importaciones de crudo procedentes de Rusia cayeron en julio un 7.4% respecto al año anterior, mientras que las de fuel-oil retrocedieron por tercer mes consecutivo, mostraron esta semana los datos de aduanas. El Economista

22 de agosto de 2024

## Hacienda y la sucesión en Pemex

5

**El titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Rogelio Ramírez de la O, ha llevado a cabo reuniones no oficiales con el ex funcionario Gustavo Hernández García, y el actual secretario de Energía, Miguel Ángel Maciel Torres, con la idea de tener control sobre Pemex.**

Mientras la actual administración de Pemex continúa trabajando a marchas aceleradas para mantener las metas de producción trazadas por el presidente Andrés Manuel López Obrador y dejarla encarrilada en la misma dinámica en cuanto tome posesión la presidenta electa Claudia Sheibbaum, el titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, quien repetirá en el cargo el próximo sexenio, Rogelio Ramírez de la O, ha llevado a cabo reuniones no oficiales con el ex funcionario Gustavo Hernández García, y el actual secretario de Energía, Miguel Ángel Maciel Torres, con la idea de forzar al equipo de transición a que se decanten por alguno de ellos y así tener control sobre Pemex.

En este contexto, es necesario recordar que Ramírez de la O ha tratado siempre de ejercer control sobre Pemex y sus desavenencias con el actual director de la petrolera, Octavio Romero Oropeza no son un secreto, más cuando pretendía que las finanzas de la petrolera fueran administradas por Hacienda.

Pero regresemos a los nombres que han surgido y han sido seleccionados por Ramírez de la O como posibles candidatos a comandar Pemex. Tanto Gustavo Hernández, como y Miguel Ángel Maciel son de la vieja guardia, y quienes por cierto, ya tuvieron su oportunidad de estar al frente de áreas estratégicas de Pemex y no sucedió absolutamente nada relevante, vaya, no lograron entregar buenas cuentas.

Recordemos que Gustavo Hernández García fue director de la subsidiaria Pemex Exploración y Producción (PEP) durante la administración del célebre Emilio Lozoya, y eso ya es mucho decir.

Se le recuerda básicamente como un académico, funcionario de gabinete ya jubilado, que en su paso por Pemex se le relacionó con diversos casos de corrupción, entre ellos la asignación de cuatro contratos por más de 21 mil millones de pesos a Sea Dragon de México, la protagonista de los “Paradise Paper” que dio a conocer Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, y que se ligó a connotados panistas de la época calderonista.

Por otra parte, el secretario Miguel Ángel Maciel Torres, quien pasó más de 30 años en Pemex, y que solo estuvo en el lugar indicado a la hora indicada, logró volver de la jubilación en 2019 para ser nombrado Subsecretario de Hidrocarburos.

Durante su paso por Pemex siempre estuvo en la parte administrativa como Desarrollos de Negocios de Exploración, y gerente de proyectos relacionados con la exploración y producción de petróleo, pero ningún puesto con la envergadura que requeriría estar al frente de Pemex.

En resumen, no se entiende la obsesión de Ramírez de la O por tomar control de las finanzas de Pemex, tampoco se entiende el reciclar “cartuchos quemados”, que con nula experiencia en la operación y producción de hidrocarburos sólo se vislumbra una debacle.

Si bien la administración actual tiene mucho por mejorar, también ha demostrado ser eficiente y trabajar acorde a los lineamientos y objetivos del presidente López Obrador, lo lógico sería que también siguiendo las palabras de la Dra. Claudia Sheibbaum, se continúe con la construcción del segundo piso de la #4T, y que se mejore con la misma fórmula que ya ha demostrado que funciona. El Financiero

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

22 de agosto de 2024

## 6 ¿Qué sabemos de la compra de Pemex en Veracruz, que supervisa el equipo de Claudia Sheinbaum?

La administración de AMLO está por concluir la compra de una terminal de almacenamiento de petrolíferos para Pemex, cuya transacción supera los 300 mdd. Esto sabemos.

A poco más de un mes de que finalice la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador, la empresa paraestatal Petróleos Mexicanos ([Pemex](#)) [está por cerrar la compra de una terminal de almacenamiento de petrolíferos](#) en Tuxpan, Veracruz.

La terminal es propiedad de la firma estadounidense Monterra Energy y, de acuerdo con la columna De Jefes, la transacción supera los **320 millones de dólares**.

La transacción, que se encuentra en su etapa final, podría anunciarse de forma oficial se haga antes del 1 de octubre, cuando se produzca el cambio de gobierno, con la entrada de la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum Pardo**.

“Aunque la adquisición parece alineada con la política de fortalecer el control estatal en el sector energético, la operación ha despertado preocupaciones debido a los problemas que arrastra la terminal, como cierres regulatorios, adeudos legales y fallas estructurales que podrían comprometer la seguridad y operatividad de Pemex”, detalló la columna publicada este martes 20 de agosto.

Fuentes adelantaron a De Jefes que el equipo de transición de [Luz Elena González Escobar](#), próxima secretaria de Energía para la administración de Sheinbaum Pardo, está evaluando cuidadosamente la compra para determinar los riesgos que podría representar para Pemex, que ya enfrenta **pasivos totales de 1.8 billones de pesos**.

“El Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) destacó en su más reciente reporte que, entre 2019 y 2024, el gobierno federal destinó 1.73 billones de pesos para apoyar a Pemex, cifra que equivale al 156 por ciento del presupuesto total de inversión en infraestructura del Presupuesto de Egresos de la Federación 2024. Este contexto añade presión a la decisión de cerrar la compra antes del cambio de gobierno, dejando en el aire el futuro financiero y operativo de la petrolera”, detallan.

La información surge luego de dar a conocer que el empresario y [dueño de Grupo Carso, Carlos Slim](#), está invirtiendo 200 millones de dólares para el desarrollo de un campo petrolero en el Golfo de México. Grupo [Carso SAB de Slim ha llegado a un acuerdo con Petróleos Mexicanos \(Pemex\)](#) para explorar y extraer gas de Lakach, **un campo en aguas profundas descubierto en 2007** a unos 98 kilómetros al sureste de la ciudad de Veracruz.

La paraestatal será propietaria del campo y sus reservas, mientras que el Grupo Carso construirá **una planta terrestre para almacenar y procesar el gas** y los condensados. El Financiero

## Sheinbaum 'sigue los pasos' de AMLO: Apuesta por Pemex y descarta petroleras privadas

La presidenta electa aseguró que con las asociaciones público-privadas sólo gana el sector privado, mientras que el Estado pierde, por lo que la prioridad es fortalecer Pemex

La [presidenta electa, Claudia Sheinbaum](#), aseguró que durante su **sexenio** no se reactivarán las **rondas** para asignar más contratos a **petroleras privadas**, ya que con las asociaciones público-privadas sólo gana el sector privado, mientras que el Estado pierde, por lo que prioridad seguirá siendo fortalecer a Petróleos Mexicanos ([Pemex](#)).

Afirmó que durante su administración no se buscará regresar al pasado, ya que, aunque la Constitución permite que los privados inviertan en el **sector energético** del país, las petroleras privadas no invirtieron lo que prometieron tras la Reforma Energética de 2013.

“No quisieron invertir, (la participación privada) no fue **la panacea que habian planteado en la [Reforma Energética](#)**, entonces lo que nosotros no queremos es este esquema de asociación público-privada”, apuntó.

Aunque con las rondas **petroleras** los riesgos de exploración y producción son conjuntos entre el sector privado y el Estado, las ganancias también son conjuntas, por lo que hay áreas en donde el Gobierno debería tener la prioridad, puntualizó la próxima presidenta de México.

### Petroleras privadas presentan propuestas a Sheinbaum

Apenas el pasado lunes, Alberto de la Fuente, presidente de la [Asociación Mexicana de Empresas de Hidrocarburos \(Amexhi\)](#), expresó que presentaría una serie de propuestas al equipo energético de **Claudia Sheinbaum** para poder trabajar en conjunto durante su sexenio, y entre las propuestas, solicitaron reactivar las rondas petroleras.

En el programa de trabajo de la Amexhi se detalló que el país podría obtener más de 104 mil millones de dólares en los próximos 20 años si se reactivan las rondas petroleras durante el gobierno de **Claudia Sheinbaum**.

Esta cantidad alcanzaría para multiplicar por ocho el **gasto anual** de los programas sociales del Gobierno.

Además, la reactivación de las rondas permitiría que el país eleve su producción petrolera en un millón de barriles diarios y 2 mil 400 millones de pies cúbicos de gas natural.

“También habría un impacto en la proveeduría mexicana, ya habría una inversión de más de 56 mil millones de dólares en este rubro, lo que tiene un efecto positivo en toda la cadena productiva, con trabajos mejor remunerados y un impacto social”, afirmó el presidente de Amexhi. Entre 2016 y 2024, las **petroleras** privadas han invertido en el país 35 mil 064 millones de dólares, de los cuales el 52.7 por ciento se destinaron a las finanzas del Gobierno Federal. El Financiero

22 de agosto de 2024



## Recomiendan restaurar autonomía de reguladores para aprovechar el nearshoring

**El Tec de Monterrey y el Baker Institute elaboraron un informe sobre los retos de México para aprovechar la relocalización**

Restaurar la autonomía de los organismos reguladores del sector energético y atender las limitaciones de la **infraestructura de la transmisión** eléctrica son algunas de las recomendaciones que plantean el **Tec de Monterrey y el Baker Institute** para que México pueda aprovechar las ventajas del nearshoring.

*“Más allá de su ubicación, México cuenta con importantes ventajas para atraer la relocalización de cadenas de suministro a través del fenómeno conocido como Nearshoring. Entre ellas, décadas de integración de cadenas manufactureras que han dado lugar a un profundo ecosistema industrial. Sin embargo, existen algunos retos dentro del sector energético mexicano que deberán ser atendidos para aprovechar esta oportunidad histórica”, plantean ambas instituciones.*

La Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Tec de Monterrey y el Center for the US and Mexico del Baker Institute elaboraron el informe **“The Power Problem: Nearshoring and Mexico’s Energy Sector”**.

En él presentan un diagnóstico del estado del sector energético en México y las nuevas políticas que el gobierno entrante que encabezará **Claudia Sheinbaum Pardo** puede implementar para hacer realidad la promesa de nuevas inversiones en México.

Asimismo, consideran que, además del proceso electoral en desarrollo dentro de Estados Unidos y la inminente revisión del tratado comercial entre México, EE.UU. y Canadá (TMEC) en 2026, entre los numerosos desafíos de México, el sector energético representa importantes demandas en dos segmentos clave: **la generación y la capacidad de transmisión de energía**.

*“La falta de inversión en los últimos años ha resultado en un sistema rebasado por la creciente demanda interna, sumando los requerimientos para satisfacer la demanda generada por la relocalización de cadenas de suministro”, dice el informe.*

También menciona que **la dependencia en fuentes no renovables no satisface las necesidades de las empresas** que buscan trasladar sus operaciones productivas a países con energía suficiente, confiable y respetuosa del medio ambiente.

Del mismo modo considera como un aspecto ignorado pero decisivo del sector energético mexicano el retraso del país en su infraestructura de transmisión. En este sentido, indica que abordarlo podrá garantizar no solo nuevas inversiones, sino la **seguridad energética**, el crecimiento económico y mitigar los riesgos asociados a la dependencia del gas natural.

En cuanto a las políticas públicas en materia de energía, la Escuela y el Centro aseguran que complican la toma de decisiones para los inversionistas y, por lo tanto, **la capacidad de México para aprovechar las oportunidades del nearshoring**.

*“Las políticas energéticas del gobierno en turno han conducido a un aumento de los costos de la electricidad, a la degradación ambiental y a una menor confiabilidad, debilitando el atractivo del país para los inversionistas potenciales”, encontró el documento.*

Por ello, recomiendan que el próximo gobierno dé prioridad a las estrategias para abordar problemas críticos, como una generación de energía más rápida y limpia y **una infraestructura de transmisión más sólida**.

Sobre ello, afirman que no es viable depender únicamente de los recursos públicos, ya que es probable que el próximo gobierno **experimente una política fiscal más restrictiva** que la de la actual administración.

De ahí la importancia de la participación del sector privado que será esencial para cerrar la brecha de inversión en infraestructura eléctrica y acelerar el despliegue de tecnologías de energías renovables **críticas para la transición energética**.

Así, la Escuela y el Centro estiman que las prioridades del gobierno entrante deben perseguir los objetivos:

- Acelerar la inversión privada en el sector energético con el fin de aumentar el suministro de electricidad.
- Impulsar la producción de gas natural para apoyar la expansión de la generación de electricidad.
- Incentivar la adopción de nuevas tecnologías para generar electricidad con energías limpias.
- Atender las limitaciones de la infraestructura de transmisión eléctrica.
- Restaurar la autonomía de los organismos reguladores del sector.
- Reforzar las medidas de protección de las inversiones.

*“Implementar estas políticas públicas permitirá que México pueda satisfacer la creciente demanda energética, potenciando el atractivo del país y aprovechando muchas de las oportunidades de inversión «green-field» que promete el nearshoring”, concluyeron. EAD*