

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

22 de febrero de 2023

1

Ayudas a Pemex costaron al erario alrededor de 588,000 millones de pesos en el 2022

El año pasado el gobierno además de reducir el Derecho de Utilidad Compartida que se le cobra a Pemex, también realizó mayores transferencias a la petrolera de lo aprobado.

El erario público habría tenido un hueco fiscal de alrededor 588,000 millones de pesos en el 2022 por las ayudas que el gobierno federal otorgó a Petróleos Mexicanos (Pemex), de acuerdo con cálculos de la organización México Evalúa.

El año pasado, en un escenario de los altos precios del petróleo, el gobierno además de reducir el Derecho de Utilidad Compartida (DUC) que se le cobra a Pemex –un plan que se ha aplicado desde años pasados de manera paulatina–, también realizó mayores transferencias a lo aprobado a la petrolera e implementó una política de subsidios adicionales a la ya existente en el IEPS a gasolinas.

En un análisis realizado por México Evalúa se señaló que los estímulos fiscales al IEPS de gasolinas se tradujeron en que la federación dejara de recaudar 128,000 millones de pesos en el 2022 respecto a lo que se había aprobado.

A lo anterior se suma la devolución de 111,700 millones de pesos por concepto de IVA, las cuales tuvieron un impulso el año pasado ante los estímulos complementarios a las gasolinas que se otorgaron.

En tanto, por la reducción del DUC de 54% en el 2021 a 40% en el 2022, el gobierno dejó de recibir 161,000 millones de pesos; mientras que las transferencias a Pemex ascendieron a 188,000 millones, pese a que para el año pasado solo se habían aprobado 45,000 millones de pesos.

“En suma, las pérdidas por la intervención fiscal en el mercado de combustibles y el apoyo a Pemex pudieron haber llegado a los 588,000 millones de pesos, recursos suficientes para duplicar el presupuesto de los Ramos autónomos (145,000 millones de pesos) y de la Secretaría de Educación (364,000 millones)”, destacó la organización.

Se sacrificó el IVA

Además de tener una pérdida recaudatoria por concepto de IEPS, el gobierno también “sacrificó” la recaudación por IVA, aseveró la organización México Evalúa.

“Fue necesario brindar estímulos a través de otros tributos para seguir apaciguando la escalada en los precios de los combustibles (...) los estímulos complementarios se aplicaron a los distribuidores de gasolina cuando vendieran combustible al público por debajo de su precio de compra al mayoreo: esa diferencia se acreditará contra el ISR o IVA que causan los distribuidores de gasolina. Debido a que el principal impuesto que genera saldos a favor es el IVA, no sorprende que éste fuera el que generó un mayor número de acreditamientos”.

Explicó que aunque el año pasado la economía registró una expansión de 3%, los ingresos por IVA, un impuesto relacionado al consumo, apenas y crecieron 0.8 por ciento.

“Este estancamiento se debe a que las devoluciones de IVA llegaron a 810,000 millones de pesos, el mayor monto registrado, y un aumento de 16% (111,700 millones de pesos más) frente al 2021. Todo parece indicar que el incremento se debió a la política de control de precios de la gasolina”.

Apoyos continuarán: SHCP

En la última conferencia trimestral de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Gabriel Yorio, subsecretario de la dependencia, aseguró que el actual gobierno es el que más ha apoyado a la petrolera, y será algo que se continuará haciendo.

“México, y especialmente esta administración, es la que más ha apoyado a Pemex y lo seguiremos haciendo”, dijo el funcionario.

Recordó que en años pasados se han realizado diferentes acciones para ayudar a Pemex, entre ellas la reducción del DUC de 65 a 40%, con lo cual se le redujo de manera significativa su carga impositiva, y en donde se piensa mantener este 2023, 2024 y años posteriores.

Otras medidas han sido las operaciones de mercado, es decir, el refinanciamiento que se ha realizado para reducir las presiones financieras de la llamada empresa productiva del Estado.

“Vamos a trabajar con Pemex de manera responsable y muy coordinada para ir identificando los márgenes de maniobra que se puedan tener en la reducción de esta presión financiera”, añadió.

Asimismo, aseguró que los apoyos que se han otorgado a la petrolera no han tenido impacto alguno en las calificaciones crediticias de México e, incluso, no prevén que se revise la calificación en el corto plazo.

El año pasado, se obtuvieron 1.4 billones de pesos por ingresos petroleros, el mayor nivel desde el 2014, así como una recaudación récord de 2.2 billones de pesos por ISR; no obstante, los ingresos totales sólo crecieron 2.5% e, incluso, la recaudación de impuestos se redujo en 1% anual.

“En el 2022 el obstáculo principal al crecimiento de los ingresos totales, y en particular de la recaudación tributaria, fue la política de estímulos y subsidios a las gasolinas, sumada a la reducción del DUC”, destacó México Evalúa.

Actualmente el precio de la mezcla mexicana ronda los 70 dólares por barril. En el Paquete Económico 2023 se estimó un precio de 68.7 dólares. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

22 de febrero de 2023

2

ASF: Pemex gastó 2.6 veces lo programado para Dos Bocas

La Auditoría Superior de la Federación, detectó que en el universo auditado para el uso de recursos de la nueva refinería, por lo menos hubo nueve procesos de adjudicación directa de obras a contratistas, a quienes no se les realizó una investigación para determinar que eran los mejores postores.

Tan sólo en 2021, Petróleos Mexicanos (**Pemex**) recibió del gobierno federal recursos por **120,025 millones de pesos** (más de 6,500 millones de dólares) para [la nueva refinería Olmeca que se ubicará en Paraíso, Tabasco](#), cuando el costo original para la construcción de esta obra emblemática del gobierno federal sería de **8,000 millones de dólares en total**. El monto ejercido resultó además **2.6 veces superior al presupuesto original para ese año**.

Según el Seguimiento a la Gestión Financiera a la estatal para la nueva refinería realizado por la **Auditoría Superior de la Federación**, del monto recibido ese año, 113,785 millones de pesos fueron aportaciones del gobierno federal, emitidas por la Secretaría de Energía, mismas que se sumaron a 6,240 millones de pesos otorgados por el propio Pemex.

Cabe recordar que para el 2021 se consideró una aportación de la Secretaría de Energía a Pemex para la nueva refinería Olmeca por 45,050 millones de pesos aprobados por el Congreso en el Presupuesto de Egresos.

Sin embargo, la Auditoría constató que el presupuesto original asignado en el ejercicio 2021 a Pemex Transformación Industrial para inversión financiera en el primer semestre fue por 45,050 millones ya calendarizados, pero sólo para el primer semestre del año, sin considerar una programación anual. No obstante, se solicitaron 94,711 millones de pesos en el anteproyecto notificado en la sesión celebrada por el Consejo de Administración de Pemex del 14 de julio de 2020.

Posteriormente, en la sesión extraordinaria del Consejo de Administración de la estatal, del 18 de enero de 2021, se indicó que se contaba con un calendario preliminar de aportaciones para el proyecto de la nueva refinería. Así, para continuar con la capitalización a Pemex Transformación Industrial para el proyecto y [cumplir con sus compromisos de pago](#), el Consejo de Pemex autorizó en las sesiones extraordinarias del 5 de junio y 29 de noviembre de 2021, recursos adicionales por hasta 40,802 y 29,628 millones de pesos, además de la adecuación por 27,933 millones de pesos.

Con ello se realizaron 13 adecuaciones presupuestarias autorizadas “por lo que el presupuesto modificado ascendió a 120,025 millones de pesos de pesos, lo que representó un aumento del 26.7% del presupuesto calendarizado del anteproyecto por 94,710 millones”.

La Auditoría, que entregó su tercer informe de resultados para el 2021 al Congreso este lunes, detectó que además en el universo auditado para el uso de recursos de la nueva refinería, por lo menos hubo **nueve procesos de adjudicación directa de obras a contratistas**, a quienes no se les realizó una investigación para determinar que eran los mejores postores.

“En los nueve procesos de adjudicación asignados directamente por 2,240 millones de pesos se observó la falta de documentación, como los estudios de mercado, las propuestas técnicas y económicas y las cotizaciones, principalmente, por lo que no se evidenció que se evaluara las características en cuanto al precio, a la calidad, a la oportunidad, al nivel de servicio y a la capacidad técnica y productiva, **ni se garantizaron los principios de economía y transparencia**”, según el organismo auditor.

La Auditoría Superior de la Federación emitió por ello una Promoción de Responsabilidad Administrativa Sancionatoria para que la Unidad de Responsabilidades en Petróleos Mexicanos o su equivalente realice las investigaciones pertinentes y, en su caso, inicie el procedimiento administrativo correspondiente por las irregularidades de los servidores públicos que, en su gestión, autorizaron la formalización de nueve contratos, sin que se evidenciara que en los procedimientos de contratación.

A la vez, informó que hubo recurrencia en la entrega tardía de 28 garantías de cumplimiento que Pemex debió exigir a los contratistas, mismas que se retrasaron entre 2 a 226 día. En 11 contratos, las garantías no cubrieron un periodo de 24 y 284 días naturales. El Economista

¿Internet para Todos?

Escribir sobre los anuncios de la actual administración sobre sus planes para llevar conectividad de Internet a todos los rincones del país resulta obligado después de escuchar, de nueva cuenta, las virtudes de un programa que desde su origen surgió débil, por el solo hecho de haber sido estructurado sin una clara idea sobre cómo funcionan las redes de telecomunicaciones modernas y un diagnóstico claro sobre los factores que han impedido que tanto los operadores privados de servicios de telecomunicaciones como el propio sector público puedan instalar infraestructura de telecomunicaciones que permita que la gente se conecte de manera permanente en todo el territorio de nuestro país donde habitan personas o por donde circulen de manera cotidiana u ocasional.

En un principio, el presidente se quejaba de que había muchas zonas del territorio donde no había señal de Internet, por lo que desde los primeros momentos de su gobierno, en el 2019, empezó a prometer que su gobierno llevaría Internet a todo el país. Por ejemplo, el 11 de mayo de ese año, en una gira por Nayarit, en una intervención ante habitantes de la localidad Jesús María, cabecera del municipio El Nayar, comentó “¿saben cuánto está comunicado por Internet el país? ¿Cuánto del país está comunicado por Internet? Sólo el 20 por ciento del territorio nacional, 80 por ciento no hay Internet. Entonces, les vamos a decir con mucho respeto a las empresas que han tenido las concesiones y que no han comunicado al país: háganse a un lado porque ahora el gobierno va a tener su empresa para comunicar con Internet a todos los mexicanos. Ese es el compromiso”.

Desde aquel momento y en distintas ocasiones el presidente ha hecho promesas diversas sobre su intención de llevar Internet a todo el país. Lo que es un hecho, es que dejó de referirse a su idea de poder ofrecer conectividad en todo el territorio. Ahora, la promesa es llevar Internet, para el cierre del sexenio, a zonas donde habitan 118 millones de mexicanos. Ya no a todo el territorio. De hecho, esa promesa ya suena más sensata, no suena a una ocurrencia.

Sin embargo, con esa promesa, haya que decir que lejos de mejorar la perspectiva de conectividad con los esfuerzos del gobierno y sus empresas, empeora. Ello es así porque en 2024, 118 millones de personas representarán cerca 89.2% de las 131 millones 300 mil personas que se estima habitarán nuestro territorio al cierre de ese año. O sea, lejos de que la infraestructura que CFE Telecomunicaciones e Internet para Todos (CFE TEIT) y Altán Redes (la red compartida) se ubiquen en la aspiración de brindar servicios de conectividad en zonas donde habite el 92% a 95% de los mexicanos, se quedarán por debajo del 90%.

Ahora, para ver si es creíble la promesa de la semana pasada, hay que revisar el desempeño en el despliegue de torres para las radio bases, tanto de Altán como de CFE TEIT, tomando en cuenta los pocos meses que esta última lleva en este tipo de esfuerzo. Entre 2017 y 2018, Altán Redes habría instalado en promedio 116.3 torres por mes. Entre 2019 y 2022, entre Altán Redes y CFE TEIT instalaron 99.4 torres por mes en promedio. Para los siguientes 48 meses, el gobierno supone alegremente que entre Altán Redes y CFE TEIT instalarán en promedio 214.8 torres por mes. Solo con ver el desempeño previo y tomando en cuenta el presupuesto previsto hasta ahora, es posible afirmar que las promesas hechas la semana pasada no son creíbles, lamentablemente.

Ahora, todo lo anterior esconde una gran omisión en los planes de conectividad del gobierno, que exhibe las crudas limitaciones del equipo que se ha encargado de armar esos planes. No veo por ningún lado, que los funcionarios, incluido el titular del Ejecutivo, digan cuáles son sus metas de conectividad en términos de redes de alta velocidad. Para poner un ejemplo, la Unión Europea tiene como meta que para el 2030, el 100% de los hogares de todos los países que la conforman tengan acceso a velocidades de al menos 100 Megabits por segundo. Acá ni se habla de eso.

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

22 de febrero de 2023

4

La demanda de litio del año pasado fue 55% más rentable en comparación con el 2021

La inversión en litio cerró el año pasado con un crecimiento de 55% respecto al 2021, lo que refleja la búsqueda agresiva de los fabricantes de autos por nuevos suministros de litio, principal componente de las baterías, a medida que se dispara la demanda de vehículos totalmente eléctricos en todo el mundo.

Durante los últimos años el sector transporte ha disminuido su interacción con energías fósiles en 1.4%, para dar paso a la nueva era de energías renovables. La **inversión en litio** cerró el año pasado con un crecimiento de 55% respecto al 2021, lo que refleja la búsqueda agresiva de los fabricantes de autos por nuevos suministros de litio, principal componente de las baterías, a medida que se dispara la demanda de vehículos totalmente eléctricos en todo el mundo.

Actualmente, las empresas chinas representan 56% del mercado de baterías para vehículos eléctricos, seguidas de las empresas coreanas con 26% y los fabricantes japoneses 10%. Según reportó *Elements*.

Asimismo, el gigante asiático tiene una capacidad de fabricación de baterías en “oro blanco” de más de 77% del monopolio acaparado en el sector de minería de metales con 893 empresas y aumentando la exploración de litio respectivo al ciclo de transición a **energía limpia**.

Un tercio de las baterías para vehículos eléctricos del mundo provienen de la empresa china Catl proporcionando baterías de iones del metal plateado a marcas como **Tesla, Peugeot, Hyundai, Honda, BMW, Toyota, Volkswagen** y **Volvo**.

El escenario global es complejo, occidente ha puesto en marcha sus mejores estrategias para ingresar en el sector con **alianzas para expandir su extracción**. Albemarle ALB a principios de este año, firmó grandes acuerdos con el Departamento de Energía de Estados Unidos para construir una instalación de litio en Carolina del Norte y una planta de procesamiento masiva en Arizona.

Según analistas, se espera que Albemarle anuncie un crecimiento de las ganancias de 600% en el cuarto trimestre, justo cuando comience la temporada de ganancias de este año. El 12 de enero, las acciones de la empresa cerraron en 243.21 dólares.

El fondo de inversión ETF Global X Lithium & Battery Tech, especializado en hacer seguimiento al índice de productores de litio global, ha cotizado entre 35 y 45 dólares desde enero de 2022 hasta enero de 2023.

Además, **General Motors** hizo un acuerdo de extracción por 650 millones de dólares con la tercera mina más grande del mundo ubicada en Nevada lo que permitirá la creación de 1 millón de vehículos eléctricos y entregará trabajo a más de 11,000 empleados, según la compañía.

Mientras tanto, América latina tiene todos los minerales que se necesitan para la producción de tecnologías verdes, pero la mayoría están exportados sin valor añadido a China donde ya hay un proceso de transformación energética.

Las **operaciones mineras en Argentina** y Chile están en El salar de Atacama que es el mayor depósito salino de Chile y el lugar donde la multinacional chilena SQM realiza sus extracciones de litio y otros minerales. Sus ventas se dispararon 144% gracias al crecimiento del mercado y alrededor de 45% de las exportaciones de SQM en 2021 tuvieron como destino Asia. El Economista



NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

22 de febrero de 2023

 **Présténle a Pemex: Busca 1,000 mdd en financiamiento con Goldman Sachs y JPMorgan**

Pemex está en conversaciones separadas con dos empresas y busca recaudar millones de dólares. **Petróleos Mexicanos (Pemex)** está negociando acuerdos separados con Goldman Sachs y JPMorgan Chase & Co. para el financiamiento de al menos mil millones de dólares, mientras [la petrolera cargada de deudas lucha por obtener efectivo](#) en medio de la caída de la producción.

Pemex está en conversaciones con Goldman Sachs para el financiamiento garantizado por su crudo, y con JPMorgan para el financiamiento vinculado a sus ventas de gasolina en México, según personas familiarizadas con las transacciones. **Los acuerdos buscan recaudar al menos mil millones de dólares este año**, pero la cantidad podría ser significativamente mayor, dijeron las personas, que pidieron anonimato ya que no están autorizadas a discutir las conversaciones privadas.

Representantes de [Pemex](#) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) no respondieron a una solicitud de comentarios. Goldman Sachs, JPMorgan y HSBC declinaron hacer comentarios.

La necesidad de efectivo de [Pemex](#) se destacó a principios de este año cuando siguió adelante con una venta de bonos a 10 años, a pesar de que tuvo uno de los rendimientos más altos en cualquiera de los valores vendidos este año. **La compañía tiene 105 mil millones de dólares en deuda pendiente**, con unos 8 mil millones de dólares con vencimiento este año, dijo Moody's Investors Service en una nota del 31 de enero.

Pemex ha estado solicitando a los bancos desde el año pasado soluciones innovadoras para ayudar a administrar su enorme deuda. Bloomberg informó anteriormente que **Pemex ha estado en conversaciones con Goldman Sachs y HSBC** para obtener financiamiento relacionado con la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero.

El presidente [Andrés Manuel López Obrador ha dicho que la Secretaría de Hacienda ayudará a Pemex](#) en caso de que no pueda pagar su deuda. El gobierno ya ha proporcionado alrededor de 45 mil millones de dólares en exenciones de impuestos, capitalizaciones y otros financiamientos desde 2019.

"Hemos estado apoyando a Pemex y lo vamos a seguir haciendo. Se trata del rescate de la empresa pública más importante de nuestro país. Todos los vencimientos de deuda se están pagando puntualmente y siempre con el apoyo con la Secretaría de Hacienda; **no dejamos a Pemex sin respaldo**", dijo López Obrador en enero.

Pemex ha hecho el intento por presentar planes para mantener su nivel de deuda en los 105 mil millones de dólares hasta 2027. Sin embargo, los mercados internacionales de deuda se han vuelto mucho más caros debido al agresivo ajuste de política monetaria de los bancos centrales. El Financiero

Inversiones en contratos petroleros ascienden a 12 mil 991 millones de dólares hasta enero

La CNH reveló que el 2023 iniciará con 109 contratos de exploración y extracción de hidrocarburos vigentes, de los cuales 104 corresponden a las rondas petroleras y cinco a migraciones.

La Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) informó que las inversiones ejercidas en contratos para la exploración y extracción de hidrocarburos ascendieron a 12 mil 991 millones de dólares hasta enero de 2023.

Estas inversiones son el acumulado registrado entre 2015 y 2022. El mayor flujo de inversiones por contratos aconteció en 2020, año en el que fluyeron 3 mil 414 millones de dólares.

De acuerdo con la CNH, las mayores inversiones se han dado en el contrato CNH-R01-L02-A1/2015 del operador Eni México, con un monto de 2 mil 279 millones de dólares.

Le siguen los contratos otorgados a Pemex Exploración y Producción (2 mil 260 millones de dólares), Fieldwood Energy E&P México (mil 605), Hokchi Energy (mil 571), BHP Billiton Petróleo Operaciones de México (640), Talos Energy Offshore México (284), Petrofac México (274), Petrolera Cárdenas Mora (257), Repsol Exploración México (230) y Servicios Múltiples de Burgos (230).

A pesar de que entre 2015 y 2020 se habían registrados años consecutivos de crecimiento en las inversiones, a partir de 2021 comenzó a dibujarse una trayectoria a la baja.

En 2021 ingresaron inversiones por 2 mil 807 millones de dólares, lo que representó una disminución de 17.8 por ciento respecto al año previo.

Para 2022, tan sólo ingresaron mil 796 millones de dólares, lo que se tradujo en una caída de 36 por ciento respecto a 2021.

Durante 2022, 13 petroleras privadas iniciaron el procedimiento de terminación anticipada de los contratos de exploración y producción que ganaron durante las rondas petroleras creadas durante el sexenio del expresidente Enrique Peña Nieto.

La CNH reveló que el 2023 iniciará con 109 contratos de exploración y extracción de hidrocarburos vigentes, de los cuales 104 corresponden a las rondas petroleras y cinco a migraciones. El Financiero

Pemex, sembrar para cosechar

6

Un millón 100 mil toneladas de fertilizantes producirá Petróleos Mexicanos en 2023 para dos millones de pequeños productores

Usted sabe que la invasión de Rusia a Ucrania, que está por cumplir un año esta semana, impactó los precios de insumos, como la urea, necesarios para producir fertilizantes, lo que provocó escasez y la consecuente alza en costos. Ante ese contexto, el reto fijado por Pemex en esta administración ha sido rehabilitar a la voz de ya las plantas de Fertinal y Pro Agroindustria, por lo que la petrolera, que lleva Octavio Romero Oropeza, ha impulsado nuevas inversiones.

En visita reciente a Lázaro Cárdenas, Michoacán, donde está Fertinal, Romero Oropeza dijo que se han rescatado las plantas de fertilizantes fosfatados que recibieron en condiciones deplorables, y se rehabilitaron las de ácido sulfúrico, fósforo y fosfatados, pues algunos equipos tenían más de 35 años sin recibir mantenimiento o ser cambiados, eso sin contar con los sistemas de seguridad que también requirieron una mano.

Cuando Pemex recibió la planta de Fertinal, ésta producía 600 mil toneladas de urea, para este año prevé llegar a 900 mil, y para 2024, el objetivo es 1.2 millones de toneladas. En Pro Agroindustria, ubicada en Coatzacoalcos, se vive una situación similar, pues este año se rehabilitan cuatro plantas de amoniaco, una de las cuales produce 800 toneladas diarias de materia prima para la planta de Fertilizantes de Urea, pero con la entrada en operación de la planta 7 se producirán mil 900 toneladas.

Con el inicio de operación de las plantas 4 y 5, sumadas a las dos que estarán funcionando, Pemex llegará a tres mil 700 toneladas al día, que significan una inversión de 357 millones de dólares.

Para 2023, con la capacidad de producción de ambos complejos, Pemex cubrirá 70 por ciento del objetivo planteado en esa iniciativa, es decir casi un millón 100 mil toneladas, mientras que para 2024 producirá 84.2 por ciento del fertilizante, sin duda, una "cosecha" que va por buen camino. El Herald

Pemex se posiciona como marca favorita en venta de gasolina en el país

Durante los primeros seis meses del 2022, las ganancias del combustible de la petrolera mexicana llegaron a los 666 mil barriles por día

En México se contabilizan 22 marcas distintas que venden gasolina, de las cuales las franquicias de **Petróleos Mexicanos** ([Pemex](#)) destacan entre las 10 con mejores precios, de acuerdo con datos de la **Procuraduría Federal del Consumidor** (Profeco).

Más del 80% del **combustible** que se comercializa en territorio nacional, corresponde a la gasolina de [Pemex](#), que se ha posicionado como la favorita de los consumidores, gracias a los beneficios que da, entre los cuales se destaca mantener el precio por debajo del promedio de marcas que venden el litro de **Premium** en más de 25 pesos, como Redco, Oxogas, Petro-7, entre otras.

Durante los primeros seis meses del 2022, las **ventas de gasolinas de la petrolera mexicana** llegaron a los 666 mil barriles por día, que equivale al 84.5% del total comercializado en el país, de acuerdo con datos de la empresa.

En ese periodo de enero a junio del año pasado el **crecimiento anual de venta fue del 20%**, lo que significó el mayor avance semestral en los últimos cinco años, lo cual destaca la predominancia en la preferencia de los consumidores.

Más que marcas privadas

A pesar de que la paraestatal cuenta con el 53.3% del total de estaciones de servicio en el país, tal como se refiere en un reporte de la consultora Petrolintelligence para la Organización Nacional de Expendedores de Petróleo (Onexpo), Pemex concentra la mayor parte de las ventas debido al aumento de sus beneficios y mejora de sus descuentos en contraste con marcas privadas.

Para el cierre de 2022, las ventas de combustible de la petrolera mexicana alcanzaron en promedio 670 mil 500 barriles diarios, lo que representa 16.6% más que lo vendido un año anterior, mientras que el aumento en su valor fue de más de 100%, con lo que alcanzó niveles nunca antes vistos.

Pemex ha logrado reponerse en el mercado nacional, luego de la crisis provocada por la **pandemia de COVID 19**, lo cual fue gracias a los resultados del **Programa de Rehabilitación de Refinerías**, y las constantes mejoras de servicio y calidad-precio, de acuerdo con Carlos Cortez, director Corporativo de Finanzas de la firma. El Herald

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

22 de febrero de 2023



Reportan caída de Inversión Extranjera Directa dirigida a energéticos

La Inversión Extranjera Directa (IED) que llegó a México durante 2022 y que fue dirigida a las áreas del sector energético, reportó una reducción en subcomponentes como la **minería, la extracción de petróleo y gas, así como la industria química.**

De acuerdo con datos estadísticos de la llegada de la IED que publicó la **Secretaría de Economía (SE)**, en el caso de la **minería**, la inversión obtenida en 2022 fue de **1,603 millones de dólares (mdd)**, cifra que significó **una caída de 66.8 por ciento**, respecto a lo obtenido en 2021.

En tanto, la **extracción de petróleo y gas** fue el subcomponente relacionado a la energía que obtuvo la mayor caída anual de inversión extranjera con la llegada de **189.9 mdd**, que representó **una caída anual de 87.59 por ciento** anual. Durante 2021, este subcomponente logró una inversión extranjera de 1,531 mdd.

Respecto a la **industria química**, la dependencia detalló que se obtuvo la llegada de inversión extranjera por un total de **369.6 mdd**, lo que significó **una caída de 44.89 por ciento**, en comparación con lo obtenido en 2021. Hace un año, la industria química en México logró una IED de 670.7 mdd.

En contraste, el subcomponente de la **generación, transmisión y distribución eléctrica**, fue el que obtuvo una cifra positiva en comparación con la de hace un año. Al obtener durante 2022 una IED de **820 mdd**, cifra que representó **un crecimiento de 40.36 por ciento** con respecto a lo obtenido en 2021, cuando se recibió 584.2 mdd.

Niveles prepandémicos

En 2021, la inversión dirigida a la minería y a la extracción de petróleo y gas había logrado superar sus niveles de la prepandemia, sin embargo, para 2022 este logro se desvaneció y se redujo la llegada de inversión que **proviene principalmente de Estados Unidos y Canadá**. En 2019, la minería, que ocupa el 4.8 por ciento de participación de la IED, recibía un total de **2,024 mdd**.

Mientras que la extracción de petróleo y gas, con participación de 0.8 por ciento de la IED, recibió en 2019 un total de **802 mdd**. Los subcomponentes de la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, que tiene una participación de 3.0 por ciento de la IED, en 2019 logró una inversión extranjera de **1,617 mdd**. En tanto que la industria química que tiene una participación de 3.8 por ciento de la IED, obtuvo en ese año de referencia un total de **1,799 mdd**.

Las cifras de 2022 comparadas con 2019, representan una **caída de 20.8 por ciento** para la minería; **de 76.32 por ciento** para la extracción de petróleo y gas; **de 49.28 por ciento** en la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica; y para la industria química, **la baja es de 79.45 por ciento**, según los datos oficiales de la SE. EAD

Prevé EIA posible crisis energética para el próximo invierno

El director de la Agencia Internacional de Energía (**EIA, por sus siglas en inglés**), **Fatih Birol**, advirtió de una posible escasez de energía el próximo invierno boreal, ya que el gas natural licuado (**GNL**) que llega al mercado es relativamente escaso, mientras que el **consumo de China aumentará este año**.

Los gobiernos europeos tomaron muchas decisiones correctas el año pasado para garantizar el suministro energético, como la construcción de más terminales de GNL para sustituir las entregas por gasoducto del gas ruso, declaró Birol a *Reuters* al margen de la **Conferencia anual de Seguridad de Múnich**.

Pero también han tenido suerte, ya que un invierno suave ha frenado la demanda, mientras que la debilidad económica de **China ha provocado la primera caída del consumo en 40 años**.

“Para este invierno es correcto decir que estamos fuera de peligro. Si no hay sorpresas de última hora, lo superaremos”, afirmó Birol.

“Pero la cuestión es (...) ¿qué pasará el próximo invierno?”.

Según Birol, **este año se esperan 23 mil millones de metros cúbicos (bcm) adicionales de GNL, y añadió que incluso con un pequeño aumento de la producción económica a medida que disminuyan las restricciones por la pandemia, China se tragaría probablemente el 80 por ciento del gas extra.**

“Aunque tengamos suficientes terminales de importación de GNL, es posible que no haya suficiente gas para importar y, por tanto, Europa no lo tendrá fácil el próximo invierno”, afirmó, señalando que esto probablemente haría subir los precios de nuevo. “No está bien relajarse, no está bien ahora celebrarlo”.

Incluso con un mayor impulso a la explotación de nuevos yacimientos de gas, pasarán años antes de que entren en funcionamiento. Por tanto, los hogares y las empresas deben seguir esforzándose por reducir el consumo, mientras que la producción de energías renovables debe aumentar más rápidamente.

Birol también advirtió a los **países que habían decidido eliminar progresivamente la energía nuclear que reconsideraran si éste es el mejor momento para hacerlo**, afirmando que la prórroga temporal de las últimas centrales nucleares alemanas hasta abril es un paso en la dirección correcta.

“Necesitamos que todas las fuentes de energía nos ayuden para el próximo invierno”, afirmó. EAD