

El crudo Brent cerró con un alza de 1.53 dólares, o un 2.07%, a 75.32 dólares por barril, y el West Texas Intermediate en Estados Unidos (WTI) ganó 1.69 dólares, o un 2.5%, a 69.33 dólares.

Los precios del crudo cerraron el martes con un **alza superior al 2%** y ampliando su recuperación desde los mínimos de 15 meses de la víspera, ya que el <u>rescate de Credit Suisse</u> alivió el temor sobre los riesgos del sector bancario mundial que podrían afectar al crecimiento económico y la demanda de combustible.

Las medidas para estabilizar al sector bancario, incluyendo la adquisición de Credit Suisse por parte de UBS y las promesas de los principales bancos centrales de aumentar la liquidez, han calmado los temores sobre el sistema financiero que golpearon a los mercados la última semana.

Los temores a una crisis bancaria y a una recesión se han reducido, resaltando el panorama de la demanda de petróleo al menos por ahora", dijo Fiona Cincotta, analista de mercados financieros de City Index.

El crudo **Brent** cerró con un alza de 1.53 dólares, o un 2.07%, a 75.32 dólares por barril, y el West Texas Intermediate en Estados Unidos (**WTI**) ganó 1.69 dólares, o un 2.5%, a 69.33 dólares.

La Reserva Federal comenzó su reunión de dos días este martes. Los mercados esperan un alza de tasas de interés de 25 puntos básicos, menos los 50 esperados previamente. Algunos de los principales observadores de los bancos centrales han dicho que la Fed podría detener nuevas alzas de tasas o retrasar la publicación de nuevas proyecciones económicas.

El índice dólar caía tras haber tocado un mínimo de cinco semanas en la sesión anterior. Un billete verde más débil abarata el petróleo para los tenedores de otras divisas y, por tanto, puede incrementar la demanda.

El 3 de abril está prevista una reunión de los principales ministros de la OPEP+, que incluye a los miembros de la OPEP más Rusia y otros aliados. Fuentes de la OPEP+ dijeron a Reuters que la caída de los precios refleja temores bancarios, más que un deterioro del equilibrio entre oferta y demanda.

También se conocerán los últimos informes sobre inventarios de petróleo en Estados Unidos, que un sondeo de Reuters espera que muestren una caída de las existencias de crudo y productos. El primer informe, del Instituto Americano del Petróleo, se publicará el martes a las 20:30 GMT. El Economista

La empresa LitioMX toma forma con autonomía e ingresos propios

Pablo Daniel Taddei el director general, según estatuto

La empresa **Litio para México** (**LitioMX**) podrá obtener sus ingresos por actividades de exploración y aprovechamiento del mineral, así como de otras fuentes, como donaciones, para completar sus recursos fiscales federales.

Así lo indica su estatuto orgánico publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF), también menciona que estará bajo la dirección general de Pablo Daniel Taddei Arriola, y que el organismo contará con autonomía técnica, operativa y de gestión.

Asimismo, estará gobernado por el Consejo de Administración, presidido por los titulares de la Secretaría de Energía, así como de los de Hacienda y Crédito Público, de Economía, de Gobernación y de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Este Consejo tendrá la atribución de definir las políticas, lineamientos y visión estratégica para la exploración, explotación, beneficio y aprovechamiento del **litio** y de la administración y control de sus cadenas de valor económico.

El estatuto detalla que "las personas integrantes del Consejo de Administración ejercerán sus cargos a título honorífico, por lo que no recibirán retribución, emolumento ni compensación por su participación".

El documento publicado en el DOF explica que el patrimonio de la empresa estará conformado por los ingresos que obtenga por la explotación, aprovechamiento, beneficio del **litio**, sus cadenas de valor "y cualquier otro ingreso derivado de su objeto".

Además, se cuenta con los recursos que se le asignen en el Presupuesto de Egresos de la Federación del ejercicio fiscal correspondiente.

LitioMX podrá hacer uso de los bienes muebles e inmuebles que el gobierno federal le aporte (Insurgentes Sur 890, en la del Valle) y de aquellos que los diversos órdenes de gobierno le transfieran. El Heraldo

2

La entrega de tarjetas SIM de CFE Telecom en CDMX

El lunes de la semana pasada nos enteramos por dos diarios de circulación nacional que la delegada de los "Programas para el Bienestar" para la Ciudad de México había dado a conocer que el gobierno federal había iniciado la entrega de 16 mil tarjetas SIM para telefonía móvil "del programa Internet para Todos" a beneficiarios y derechohabientes de los Programas del Bienestar que quieran contar con el servicio de telefonía móvil que ofrece la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

Al ver las notas de los dos diarios se puede inferir sin mayores complicaciones que fueron elaboradas a partir de algún comunicado de ese ente que se denomina "Programas para el Bienestar", porque el contenido de ambas es muy similar en cuanto al anuncio en sí, lo que se está entregando a los beneficiarios de los programas (las tarjetas SIM), las características del paquete que les obsequian durante el primer mes, y los requisitos para obtenerla. Lo que los beneficiarios del programa obtienen con la tarjeta SIM "..incluye la activación y el paquete básico mensual gratis durante el primer mes. Este paquete ofrece durante 30 días 600 MB en redes sociales, 1 GB de internet,100 minutos de telefonía y 50 sms...".

Nadie está en contra de que el gobierno estructure programas de apoyo para que personas u hogares en los deciles más bajos de ingreso puedan tener acceso a servicios de telecomunicaciones, principalmente la banda ancha, o bien, para que personas que viven en localidades donde no hay cobertura de redes comerciales por el elevado costo que significa llevar servicio a esas zonas, se beneficien por la llegada de este tipo de infraestructura.

Sin embargo, en el caso de lo que está haciendo el gobierno federal, o está tratando de hacer, con la empresa CFE Telecomunicaciones e Internet para Todos (CFETEIT) hay mucha confusión. Primero, porque se trata de una empresa que obtuvo una concesión para participar como un operador más en el sector telecomunicaciones, con limitaciones que le impiden operar en zonas donde ya hay presencia de otros operadores que ofrecen el servicio de telecomunicaciones móviles.

Su presencia en el mercado genera confusión porque cuando empezó a ofrecer servicios en distintas zonas del país, no quedó claro si realmente se estaba circunscribiendo a las zonas que tiene permitidas, según su concesión. Desde aquel momento se percibió que al Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) no le inquieta si este concesionario cumple al pie de la letra lo que establece su concesión, en cuanto a lo que puede hacer y lo que no puede hacer, porque guardó silencio ante las dudas que surgieron en los medios sobre el tema.

Lo que está muy claro es que CFETEIT no puede ofrecer tarjetas SIM en ninguna de las 16 alcaldías de la Ciudad de México, porque todas tienen cobertura por parte de otros operadores. Lo único que puede hacer CFETEIT en esas 16 alcaldías como concesionario es ofrecer su servicio de mayoreo a otros operadores, pero no al público en general.

También genera confusión que se anuncie la entrega de las tarjetas SIM como parte de los "Programas para el Bienestar", porque dentro de todos los programas que enumera el sitio de internet de esta entidad, no existe programa alguno que se llame "Internet para Todos".

Así que la entrega que está haciendo el gobierno federal de las 16 mil tarjetas SIM se aparta del marco regulatorio previsto para el sector telecomunicaciones, tanto por lo que hace a las limitantes de CFETEIT previstas en su título de concesión para brindar servicios al menudeo en CDMX, como las disposiciones en materia de competencia previstas en la ley de la materia.

Así que estamos frente a una conducta tanto del propio gobierno federal como de CFETEIT que no es consistente con el marco legal para el sector telecomunicaciones, conducta que un órgano regulador con autonomía constitucional efectiva debería revisar, ¿lo estará haciendo el IFT? Este caso ilustra la importancia de que el regulador sea independiente del gobierno central o de sus empresas por la falta de certeza que pueden generar a los demás operadores. De hecho es compromiso en el T-MEC. El Economista

Pemex intenta, pero le ganan



¿ Qué animal tenía su cobertor San Marcos? ¿ Qué edad tenían cuando se enteraron de que estaba hecho de gas?

Puede ser invisible, pero el gas, si no se quema es materia prima y el negocio que más crece para los petroleros estadounidenses.

Ayer, la Agencia de Información Energética (EIA) de Estados Unidos reveló, en pocas palabras, que ese país se consagra además, como la máxima potencia de hidrocarburos en el mundo. Sus ventas de productos derivados de petróleo a otros países crecieron 7 por ciento el año pasado respecto a 2021.

Las empresas internacionales instaladas del otro lado de la frontera vendieron casi 6 millones de barriles diarios de esa mercancía. Eso es seis veces más que lo que produce Pemex.

¿Qué ocurre? ¿Por qué llevan tanta ventaja a los de la torre de la avenida Marina Nacional? A que los refinadores convencieron primero al presidente Andrés Manuel López Obrador. Por eso es que en México todos hablan de una refinería que algún día funcionará en Tabasco, y en estos días, de la que baña de polvo amarillo a los regiomontanos desde Cadereyta.

En detrimento de la petrolera encabezada por Octavio Romero no hay planes de un gran complejo petroquímico nuevo.

Para mala fortuna nacional, las ventas de gasolina en el mundo ya no se elevan, pero las de materias primas para plástico y fibras no paran de crecer. Quien esté libre de pecado, que aviente los primeros leggins.

Lo explica directamente la EIA: "Las exportaciones de Estados Unidos del total de productos derivados del petróleo, que no incluyen el petróleo crudo, se duplicaron con creces a 5.97 millones de barriles diarios en 2022 desde 2.31 millones de b/d en 2010", advierte esa agencia del gobierno estadounidense.

"El propano fue el producto básico de exportación más grande por volumen en 2022. En 2010, Estados Unidos exportó 109 mil barriles diarios de propano, en comparación con casi 1.4 millones de barriles diarios en 2022".

Acá, Pemex produce 14 por ciento menos gas licuado que en 2018 y sin ese recurso no hay manera de vender más propano que es demandado, entre otros, por asiáticos urgidos por fabricar desde tapabocas hasta zapatos deportivos.

La cifra ya está en 105 mil barriles diarios, de acuerdo con los datos que Romero le entrega a la secretaria de Energía, Rocío Nahle.

La fabricación de gasolina sí ha recuperado terreno y ya anotó un incremento de 44 por ciento en lo que va del sexenio. Insuficiente hasta la fecha para dar la vuelta al desastre que dejó en la producción de refinados la administración del presidente Enrique Peña Nieto.

Por eso, el resultado de la relación con los vecinos podía esperarse:

"Las exportaciones de gasolina para motor de Estados Unidos también aumentaron en 2022 y a diferencia de las exportaciones de destilados, superaron los volúmenes de 2019, alcanzando su promedio anual más alto registrado".

"Históricamente, México ha recibido la mayor parte de las exportaciones de gasolina de Estados Unidos, lo que siguió ocurriendo el año pasado", divulgaron indolentes los analistas del gobierno estadounidense.

En Pemex hacen su lucha con una producción actual de casi 300 mil barriles diarios, pero echen un ojo a lo que ustedes siguen comprando a los estadounidenses en el otro extremo de la bomba de la gasolinera: 450 mil barriles diarios, hasta diciembre de 2022.

La perspectiva no parece cambiar por el momento. Las refresqueras siguen demandando envases para entregarles refrescos, mientras que el público voltea a ver qué opciones hay para reducir su gasto en una gasolina que supera los 20 pesos por litro.

Una demanda de derivados de petróleo sigue creciendo, mientras que la otra va en sentido contrario. El Financiero

Nada que festejar



Somos testigos. La Cuarta Transformación quema el presente y con ello el futuro. Los datos de Petróleos Mexicanos avisan de una muy próxima crisis a enfrentar en el 2025

Después de las cifras alegres —pero muy falsas— y la basura que dejaron miles de acarreados en el Zócalo capitalino, ¿qué queda? Si acaso un vago recuerdo de que se celebró el 85 aniversario de la Expropiación Petrolera. Más allá de ello, no mucho.

O sí. Un hueco de más de 16 mil millones de pesos ejercidos de manera irregular en Pemex. De estos, ¡más de la mitad en el actual sexenio! Un barril sin fondo, donde el derroche y el robo han aumentado, pero la tan cacareada producción de petróleo ha disminuido. Sí, 'que no le digan, que no le cuenten': esta es menor a la de 2018, cuando se producían diariamente 1 millón 825 mil barriles diarios (hoy apenas llega al millón 800 mil). Nada que celebrar.

Somos testigos. La Cuarta Transformación quema el presente y con ello el futuro. Los datos de Petróleos Mexicanos avisan de una muy próxima crisis a enfrentar en el 2025. Tan solo sus pérdidas de 2019 a 2022 superan los 205 mil millones de pesos. Su deuda total es poco más del doble, llegando a los 450 mil millones de pesos.

Se quema también la posibilidad de un futuro más verde, al aumentar la fuga de gas a la atmósfera, alcanzando los 485 Millpcd. Y aunque Pemex presume que en el 2022 produjo la mayor cantidad de petrolíferos en los últimos seis años, casi una tercera parte de ellos fue combustóleo; un combustible contaminante y de un muy bajo valor agregado. Este, por decreto presidencial, se usa ahora en la CFE para quemarlo y producir electricidad.

Pemex fue palanca de desarrollo. Ya no. La inversión hecha en Dos Bocas supera los 12 mil millones de dólares (cifra proporcionada por la Secretaría de Energía). ¡Y lo que falta! El costo ambiental al destruir los manglares, flora y fauna, es incalculable. Las demás refinerías son también muy contaminantes, y no cuentan con la inversión necesaria para ser seguras.

La transparencia que debería ser absoluta en dicha empresa es color chapopote. Donde nadie da una explicación de lo que se invierte o lo que se ha hecho con las transferencias / aportaciones / subsidios dados por el gobierno federal. Cifras récord sin por ello tener un retorno en producción, no se diga en una extracción menos contaminante...

Entre 2019 y 2022, Pemex ha recibido 890 mil millones de pesos por parte del gobierno federal. La CFE, 300 mil millones. ¿Qué hemos obtenido los mexicanos por poner ahí nuestros impuestos? Una autosuficiencia que no es; que no llega ni llegará. ¿Se han dado cuenta cómo la fecha de esta se sigue recorriendo y recorriendo?

Tenemos un Pemex que no da atención ni siquiera a sus empleados, hasta sus hospitales presentan fallas, sin olvidar que no les pagan lo justo al cuerpo médico. ¿Seguridad para quienes ahí trabajan? De ello mejor no hablar.

No hay soberanía que presumir cuando los apagones se multiplican y las pérdidas acumuladas (2019-2022) de la CFE superan los 205 mil millones de pesos. Cuando su deuda total pasó de 216 mil millones en 2018 a más de 450 mil millones en 2022. Y para sellar con broche de oro, la administración decadente no puede ocultar que sus ingresos pasaron de 668.2 mil millones en 2018 a ser 618.2 mil millones en 2022. Sí, los ingresos de la Comisión Federal de Electricidad caen y sus deudas aumentan.

Pemex y la CFE son instituciones quebradas, ineficientes y altamente contaminantes. Las cifras alegres e irreales dadas por el presidente pertenecen al mundo de los otros datos.

El recuento de los escándalos del sector energético en nuestro país es terrible. Lo que debía haber sido una fuente de desarrollo se convirtió en un desvío de recursos, un incremento en las pérdidas acumuladas (más de 630 mil millones de pesos), incluyendo un aumento en la deuda a sus proveedores (pasó de 148 mil millones en 2018 a 284 mil millones en 2022) y una deuda total mayor a los 108 mil millones de DÓLARES (se presume que la deuda de largo plazo se redujo de 96 a 83.8 mil millones de dólares, pero la de corto plazo pasó de 9.8 a 24 mil millones de dólares en esos cuatro años).

Y mismo así, gastando otro buen cacho de nuestros impuestos, la 4T se volcó a celebrar el sábado.

Mas las palabras dichas en el Zócalo no transformarán a Pemex. No lograrán que la empresa petrolera más endeudada del mundo cambie. La soberanía energética no existe y la posibilidad de utilizar más energía limpia se aleja cada día más. No había nada que festejar. El Financiero



Dos Bocas, la refinería destinada al fracaso

Qué bueno que don Lázaro Cárdenas no está en esta época de "transformación", pues sería su gran decepción

Un día antes del acarreo para conmemorar el aniversario 85 de la Expropiación Petrolera, el Presidente de la República estuvo dando recorrido en la Refinería Olmeca, ubicada en Dos Bocas, donde dijo que la factoría ya está en la fase de integración y pruebas y que en el mes de julio se empezaba a producir gasolina.

Al día siguiente, en pleno aniversario de la Expropiación Petrolera, la naturaleza le decía al Ejecutivo federal que su magna obra está destinada al fracaso, y no es como si él no supiera, porque no sólo se lo dejó claro la naturaleza, se lo dijeron analistas y especialistas en el tema, que su refinería era inviable.

En tanto, al Zócalo de la Ciudad de México llegaban los burócratas y beneficiarios de los programas sociales, amenazados en perder sus empleos o los apoyos que reciben, si no iban a la concentración de un Amlofest más, para seguir motivando la egolatría presidencial.

Mientras el ego del Presidente se llenaba, viendo desde Palacio Nacional, los camiones que llevaban a las personas de diversos puntos de la República, la Refinería Olmeca también se llenaba, pero no de personas, ni de petróleo, sino de agua, por el paso de los frentes fríos 40 y 41.

Y así continuaba el culto al ego de la 4T, que no solo habló de la soberanía energética; como en cada mañanera aprovechó para seguir con las clases de odio y polarización, pero en el turno de la zacatecana, Rocío Nahle, precisó que en este año la refinería Olmeca en Dos Bocas comenzará su producción.

A menos que sea de agua o lodo, y no es nada personal, ni querer agraviar, pero el pensar que, en dicha refinería, un simple capricho presidencial que no era necesario, ya van más de 18 mil millones de dólares, dinero de todos los mexicanos, y es muy penoso y lamentable que las lluvias golpean esa zona cada año una y otra, y otra vez.

Y no podemos dejar fuera al agrónomo Octavio Romero Oropeza, director de Pemex, que aseguró que se está cumpliendo con la instrucción de "rescatar" la industria petrolera nacional, y con las refinerías de Deer Park y Dos Bocas, este año se perforarán 97 pozos exploratorios y 256 de producción petrolera, y no es por minimizar su discurso, pero tan sólo en lo que va de este 2023, la refinería que está en el país vecino lleva dos incendios, y Dos Bocas ya parece más una hidroeléctrica que una refinería.

Qué lamentable que, en pleno día de festejos de los petroleros, la obstinación, el ego y el capricho no hayan escuchado desde un principio que la zona de Dos Bocas estaba propensa a inundaciones, hoy la refinería Olmeca sólo es símbolo de gasto, ineptitud y corrupción, pero prefieren decir que el problema es el costo del Instituto Nacional Electoral (INE). Queda claro que los miles de millones de pesos de sobrecosto no han prevenido las inundaciones, ojalá y en la mañanera no digan que fue un complot para hacerlo quedar mal, o que sobornamos a Tláloc y lo volvimos conservador para meterle el pie a su ya su maltrecho gobierno, qué bueno que don Lázaro Cárdenas no está en esta época de "transformación", porque sin duda, Dos Bocas sería su gran decepción. El Financiero

No habrá subsidios para Elon Musk en la planta de baterías de litio que quiere construir en México

Pero dijo que le ofreció al empresario sudafricano las condiciones para instalar la empresa, con calidad y fuerza de trabajo

El presidente Andrés Manuel López Obrador reveló el dueño de Tesla, Elon Musk le manifestó que además de instalar en Monterrey una planta de autos eléctricos, su empresa quiere una segunda planta de baterías de litio. Sin embargo, el tabasqueño le contestó que está bien, pero su gobierno no podrá darle subsidios del 50 por ciento de su inversión, como los que recibe en Estados Unidos.

Durante la Conferencia Mañanera en Oaxaca, López Obrador dio a conocer que fueron dos llamadas telefónicas que sostuvo con Musk. "Nada más que el gobierno de Estados Unidos tiene una política buena, considero, nada más que ellos tienen la posibilidad de aplicarla, que si una empresa invierte, el gobierno le da un subsidio del 50 por ciento de su inversión. O sea, si invierten mil millones de dólares el gobierno le da a fondo perdido 500 millones y no queda el gobierno como socio. Es un estímulo en todo lo que tiene que ver con industrias limpias en todo lo relacionado con la industria automotriz para carros eléctricos, los semiconductores, los chips, en todo eso.

"Entonces, cuando hablo con él me habla de las baterías y digo bueno, sí está muy bien, pero nosotros no vamos a dar 50 por ciento. Eso no podríamos, además no va de acuerdo con nuestras políticas y él se ríe y le digo, pero tenemos cosas muy buenas", dijo.

A cambio, López Obrador le ofreció condiciones para instalar la empresa, desde recursos naturales hasta "la calidad de la fuerza de trabajo" en México.

"Ahora sí que casi le digo de manera coloquial, en dónde los vas a encontrar tan trabajadores y responsables", dijo. Y él responde claro, son trabajadores muy buenos, responsables, con ética, me acuerdo que mencionó. Eso es reconocido en el mundo", explicó.

Se cuestionó a AMLO si Musk le planteó el subsidio del 50 por ciento durante sus conversaciones. "No. Salió el tema por lo que estoy mencionando, porque en el caso de estas industrias, que tienen que ver con baterías, con chips, hay este subsidio en el gobierno de Estados Unidos. El presidente Biden decidió apoyar a industriales de esta manera. Entonces, de ahí salió", respondió el tabasqueño. El Heraldo

El gobierno no subsidiará empresas de energía limpia

El presidente de México está de gira por Oaxaca para conmemorar el Natalicio de Benito Juárez, donde expuso que el gobierno federal no entregará subsidios a empresas de energía limpia.

"Que si una empresa invierte, el gobierno le da un subsidio del 50 por ciento de su inversión, se invierten mil millones de dólares, el gobierno le da fondo perdido 500 millones y no queda el gobierno como socio, es un estímulo", mencionó.

El presidente de México se reúne hoy con John Kerry, enviado Especial para el Clima de Estados Unidos.

"Cuando hablo con Kerry, está muy bien, pero nosotros no vamos a dar 50 por cientos, eso no podríamos jamás, no va de acuerdo con nuestras políticas", añadió.

López Obrador explicó que la falta de apoyo económico se compensa con recursos naturales y añadió que el país cuenta con recursos humanos capacitados para desarrollar un buen trabajo.

Sobre la visita de Kerry, el mandatario aseguró que se reunirán para "tratar lo de energías renovables", donde comentó que hay algunas diferencias a resolver, así como los proyectos conjuntos en energía limpia. EAD





Arranca Sempra el Proyecto Port Arthur LNG

Sempra anunció que su subsidiaria, de la cual es propietaria al 70 por ciento, Sempra Infrastructure Partners, LP (Sempra Infraestructura), tomó la decisión final de inversión (FID, por sus siglas en inglés) para el desarrollo, construcción y operación del proyecto Port Arthur LNG Fase 1, ubicado en el Condado de Jefferson, Texas.

Sempra Infraestructura también concretó su asociación con una filial de ConocoPhillips, así como el anuncio de un acuerdo para vender una participación no controladora indirecta en el proyecto a un fondo de infraestructura administrado por KKR. Además, Sempra Infraestructura anunció el cierre del financiamiento definitivo del proyecto por 6.8 mil millones de dólares y la emisión de la notificación final para proceder conforme al contrato de ingeniería, procuración y construcción del proyecto.

"La elección de Sempra de Port Arthur como ubicación para la nueva terminal de licuefacción y exportación de gas natural es una decisión estratégica que consolidará la posición de Texas como capital de energía del mundo", comentó **Greg Abbott, gobernador de Texas.**

"Con una mano de obra altamente calificada y un clima favorable para los negocios, y como líder nacional en exportaciones de LNG, Texas es el lugar ideal para ampliar las operaciones de LNG y liberar todo el potencial económico de Estados Unidos en una industria tan crítica. Expandir el LNG es imperativo para la seguridad energética estadounidense, y el Estado de Texas espera trabajar junto con Sempra para avanzar en esta misión y generar más empleos y mayores oportunidades a los trabajadores texanos", añadió.

El proyecto Port Arthur LNG Fase 1 cuenta con todos los permisos y está diseñado para incluir dos trenes de licuefacción de gas natural, dos tanques de almacenamiento de gas natural licuado (LNG, por sus siglas en inglés) e instalaciones asociadas con una capacidad instalada de aproximadamente 13 millones de toneladas anuales (Mtpa, por sus siglas en inglés). Los gastos de capital totales para el proyecto Port Arthur Fase 1 están estimados en 13 mil millones de dólares.

La capacidad contratable a largo plazo de aproximadamente 10.5 Mtpa está totalmente suscrita con acuerdos a largo plazo con contrapartes sólidas — ConocoPhillips, RWE Supply and Trading, PKN ORLEN S.A., INEOS, y ENGIE S.A., todos los cuales son vinculantes después de alcanzar la FID. Sempra Infraestructura también está activamente comercializando y desarrollando la fase 2 del proyecto Port Arthur LNG, igualmente competitiva, que se espera tenga una capacidad similar a la Fase 1.

Alianzas del proyecto

Sempra y ConocoPhillips concretaron su asociación mediante la cual una filial de ConocoPhillips adquiere una participación no controladora de 30 por ciento en el proyecto, compra 5 Mtpa de LNG del proyecto conforme al contrato de compraventa a 20 años y administra las necesidades generales de suministro de gas natural del proyecto.

ConocoPhillips también tendrá ciertos derechos para participar en futuros proyectos de ampliación en capital y deuda.

"Nuestra asociación estratégica de LNG con Sempra ayudará a abastecer la creciente demanda mundial de gas natural, un combustible con menor intensidad de emisiones de gases de efecto invernadero, que se espera que desempeñe un papel fundamental en la transición energética y en la matriz energética mundial en el futuro", comentó Ryan Lance, presidente y director general de ConocoPhillips.

Sempra Infraestructura **anunció un acuerdo mediante el cual KKR** adquirirá una participación indirecta no controladora entre 25 por ciento y 49 por ciento en el proyecto Port Arthur LNG Fase 1.

De conformidad con el acuerdo con KKR, Sempra Infraestructura mantendrá ciertos derechos económicos y otros derechos respecto de la participación que sea transferida, mientras se otorgan a KKR ciertas protecciones de intereses minoritarios. KKR está realizando la inversión principalmente a través de su Fondo IV de Inversiones de Infraestructura Global. "Nos complace invertir en este proyecto crítico de infraestructura energética y ampliar nuestra asociación estratégica con Sempra y su equipo de clase mundial", comentó James Cunningham, Socio en KKR.

"La Fase 1 creará nuevos empleos, apoyará el crecimiento económico de Estados Unidos y suministrará energía más confiable y limpia durante la transición energética mundial. Conforme a la estrategia de Infraestructura de KKR de buscar rendimientos estables y predecibles para los inversionistas, nuestra inversión en la Fase 1 está respaldada por sólidos flujos de efectivo a través de contratos a largo plazo con contrapartes de excelencia", complementó.

Sempra Infraestructura busca mantener una participación indirecta entre 20 y 30 por ciento en el proyecto, sujeto al cierre de la venta a KKR. Para fines ilustrativos, si la participación indirecta de Sempra Infraestructura se ubica en un punto medio del rango de referencia, es decir de 25 por ciento, Sempra Infraestructura espera que su parte del EBITDA promedio ajustado después de las operaciones comerciales sea aproximadamente de 410 millones de dólares anualmente y su compromiso de capital sea aproximadamente de 1.55 mil millones de dólares.

La participación de Sempra en las estimaciones anteriores será equivalente a 70 por ciento de dichos montos. Las estimaciones anteriores excluyen otros potenciales beneficios económicos asociados, entre otros elementos, al desarrollo de fases futuras y mayores optimizaciones del proyecto. **Sempra Infraestructura contrató a Bechtel Energy,** una firma de ingeniería, construcción y administración de proyectos, y emitió ya una notificación final para proceder con el proyecto. Las fechas previstas para el inicio de operaciones comerciales del Tren 1 y del Tren 2 son 2027 y 2028, respectivamente. EAD