

Endeudarán a la CFE cambios a la ley: Moody's

Los recientes cambios al marco regulatorio en el sector eléctrico realizados por la actual administración pueden provocar que la Comisión Federal de Electricidad (CFE) aumente su deuda para completar los proyectos de generación, advirtió hoy la agencia calificadora Moody's.

Asimismo, por la misma razón descartó que en los próximos tres años aumente la inversión privada en el sector y agregó que dichos cambios en la legislación tendrán un impacto negativo en algunos contratos existentes.

"Ante la falta de inversión, es posible que la CFE deba aumentar su deuda para completar los proyectos que tienen planeado realizar", consideró Moody's en un reporte emitido este miércoles.

Refirió que la empresa a cargo de Manuel Bartlett Díaz tiene previsto financiar 30% del monto total previsto para el periodo 2021-2025 con ingresos propios, más otro 40% a través del Fideicomiso Maestro de Inversión (FMI); sin embargo, la calificadora estimó que en el 30% restante existe incertidumbre, "dado que puede ser a través de deuda y de asociaciones con el sector privado".

En este sentido, Moody's planteó el escenario de que si la mitad de la inversión que se espera sea financiada por el sector privado proviene de deuda, entonces se proyecta que para 2024 la razón de deuda a capitalización contable llegará a aproximadamente 66.7% partiendo del 61.7% que registró en 2020.

La calificadora retomó algunas cifras de la empresa productiva del Estado. En su plan de inversiones se proyectan la aplicación de unos 381,500 millones de pesos hasta 2026, de los cuales 53% será para proyectos de generación eléctrica, 20% para transmisión, 20% para distribución y el resto para telecomunicaciones y otros rubros.

Por último, Moody's previó que la CFE continuará recibiendo el respaldo del soberano "a pesar de los desequilibrios macroeconómicos y de los retos fiscales, debido a la importancia estratégica de la compañía para la economía del país y a la participación importante en la generación de electricidad". EAD

Checo Pérez gana instancia legal a Pemex

El piloto mexicano demandó a una empresa de Pemex por la cancelación de un contrato de patrocinio en Fórmula Uno.

El piloto mexicano de Fórmula 1, Sergio "Checo" Pérez, ganó una segunda instancia legal contra de la empresa MGI Asistencia Integral, una empresa de outsourcing de Petróleos Mexicanos (Pemex), por el incumplimiento de contrato de patrocinio.

Pérez pidió como medida cautelar el aseguramiento de 2.8 millones de dólares para garantizar el pago de una deuda de 58 millones de dólares.

El piloto inició una demanda que había obtenido una sentencia favorable en octubre de 2020.

Sin embargo, los abogados de la paraestatal encargados del caso interpusieron un recurso revocación a esa sentencia la cual fue ganada por Pérez.

El 17 de junio, el Juzgado 9 en materia Civil de la Ciudad de México rechazó un escrito realizado por la empresa ligada a Pemex con el que se pretendía 'interponer un recurso de revocación' en contra de una sentencia definitiva que se dictó desde octubre del 2020.

La empresa productiva del estado apoyó al piloto mexicano durante el sexenio de Enrique Peña Nieto.

El piloto reclama la terminación anticipada y de mala fe del contrato de patrocinio que la empresa productiva del estado pacto en octubre del 2018 y que duraría hasta el 2019.

Con el cambio de gobierno, Pemex canceló el contrato en febrero del 2019 alegando que tenía como prioridad atender la crisis por el robo de combustible.

MGI Asistencia Integral es la empresa que la petrolera nacional utiliza para tercerizar servicios administrativos y legales en la refinería de Dos Bocas. OGM



Continúa la contención de los precios de los combustibles en México

Los precios de referencia en la Costa Norteamericana del Golfo de México continúan presionando los precios en México al alza.

El ciclo de precios altos que muestra la referencia internacional, particularmente los precios de Texas, no permiten que los subsidios del Gobierno se relajen y disminuyan.

Aún después del período de elecciones en México, los precios en bomba de las estaciones de servicio continúan reflejando la actual política del Gobierno de no incrementar los precios de los combustibles, aun cuando en estos días se han registrado fuertes aumentos en los precios internacionales.

La gasolina regular en los expendios al público hoy se ubica en 20.22 pesos por litro, prácticamente en los mismos niveles desde que inicio el mes; los precios en terminal de Pemex y el subsidio del gobierno también se han mantenido en este tiempo; pero los precios internacionales este viernes iniciaron una carrera al alza en más de 65 centavos de peso por litro. Este último incremento lo esta pagando Pemex, al no reflejarlo en sus precios en terminal.

Es muy similar lo que sucede con la gasolina premium, que se ha mantenido en 22 pesos por litro promedio a nivel nacional en las bombas de las estaciones de servicio y, que los precios en terminal y el subsidio del gobierno no han cambiado; sin embargo, los márgenes de ganancia de Pemex para este producto están tocando el mínimo deseable.

Para el diésel, que el día de hoy cierra con un precio de 21.58 pesos por litro promedio a nivel nacional, ha mostrado también un comportamiento controlado, así como en las gasolinas. Los precios en terminal se mantienen, a la vez que los subsidios permanecen altos con 1.45 pesos por litro de para este producto; mientras que los precios internacionales se mueven hacia arriba en más de 70 centavos de peso por litro.

Con todo lo anterior, se observa que la política del gobierno de no incrementar los precios de los combustibles se mantiene vigente; que los márgenes de ganancia para los expendedores al público de combustibles se encuentran seguros; y que el consumidor también se beneficia de esta Política, aunque muy probablemente no se dé cuenta.

INAI ordena a Pemex revelar mensajes internos por explosión en ducto de Tlahuelilpan

El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) ordenó a Petróleos Mexicanos (Pemex) revelar parte de los mensajes que se enviaron al interior de la empresa paraestatal antes de que estallara el ducto de combustible en Tlahuelilpan, Hidalgo, el 18 de enero de 2019. Se trata de dos notas emitidas por el personal operativo de Pemex en las que quedó la constancia de las comunicaciones de advertencia y de conocimiento del incidente dentro de la propia empresa.

El comisionado Francisco Javier Acuña explicó que lo que se busca transparentar es la hora exacta en que las autoridades de Pemex tuvieron conocimiento de la fuga de combustible, que posteriormente derivó en una explosión y la muerte de 137 personas.

"Esto naturalmente va conectado con el derecho a la verdad como principio para la rendición de cuentas, que es un asunto de capital importancia", aseguró Acuña al presentar el caso ante el pleno del INAI. El caso llegó al INAI luego de que Pemex respondió en sentido negativo a la solicitud de un ciudadano que pidió conocer la fecha y la hora en que se conoció la fuga de combustible. En su respuesta inicial, Pemex negó la información y la clasificó como reservada por considerar que su difusión puede poner en riesgo la seguridad nacional y la vida y seguridad de personas.

Al analizar el caso y ordenar a Pemex que explicara el motivo de su reserva, el INAI tuvo conocimiento de que ese día se redactaron dos notas y "sobre las 19 horas con 34 minutos se pudo conocer que hubo una fuga de combustible que luego alcanzó las llamas; la explosión y el siniestro fue sofocado hacia las 23 horas con 45 minutos de ese 18 de enero".

Además, en éstas se tiene registrado que el Presidente de la República acudió pasada la medianoche de manera inmediata para conocer directamente las circunstancias del acontecimiento, e hizo referencias a la protección y al apoyo total de su gobierno a las víctimas y a los damnificados. Acuña recordó que "hubo un operativo gigante que se dispuso de manera inmediata para que mil 600 elementos de los tres órdenes de gobierno, incluidas las secretarías de Marina, Sedena, Pemex, SCT, Salud, Bienestar y Conagua se constituyeran en el sitio acompañando como comitiva al Presidente de la República".

El comisionado explicó que, "aunque nosotros estamos conscientes que cabe, eventualmente, envolver en estas reservas por las que Pemex se mantiene o se mantuvo en excusa para entregar la información, consideramos que bien se puede ofrecer una versión pública de estas dos notas levantadas, en las que queda constancia de las comunicaciones de advertencia y de conocimiento del incidente adentro de la propia paraestatal". Milenio

3

Frenan por la CFE 8 de 10

En el País, 8 de cada 10 proyectos de parques industriales están detenidos por falta de suministro eléctrico por parte de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y otros padecen por un abasto insuficiente.

En Querétaro, Guanajuato, Tijuana, Zapopan, Saltillo y Piedras Negras hay varios casos críticos por esta situación, alertó Claudia Ávila, directora general de la Asociación Mexicana de Parques Industriales Privados (AMPIP).

El propietario de un parque industrial de Querétaro ha esperado, sin éxito, que la CFE le amplíe el suministro.

La Comisión le otorgó la factibilidad de energía, pero debe realizar obras con un costo aproximado de 180 millones de pesos, las cuales deberá donar a la CFE, relató.

La alternativa que le dieron fue no hacer las obras y esperar hasta que las haga el Gobierno bajo el Programa de Desarrollo del Sistema Eléctrico Nacional (Prodesen), pero han pasado ya seis años desde entonces y calcula que faltan dos más para que las terminen.

"Lo que nos pega es que sí debe haber dinero porque nosotros generamos muchos empleos, pero se están destinando estos recursos federales al Tren Maya. Nosotros ya generamos esos empleos y necesitamos esa energía para la ampliación de fábricas que están operando", dijo.

Hasta ahora, su parque opera con la poca energía que CFE le suministra, pero al año enfrenta dos o tres apagones, de hasta día y medio cada uno, que implican pérdidas para las empresas porque deben parar operaciones, contó.

Por lo general, cada fábrica de un parque industrial cuenta con una planta de luz que cuesta alrededor de 20 millones de pesos.

En su caso, optó por invertir en cogeneración de energía con gas natural, pero esto le costará aproximadamente 500 millones de pesos y todavía falta que le liberen el permiso para usarla en sus operaciones.

El autoabasto sería la forma más ágil y eficiente de contar con energía en el corto plazo, pero la CRE no otorga estos permisos.

Pedro Valdés, director general de Escala, empresa de gestión de proyectos inmobiliarios, mencionó que este problema obedece a la falta de inversión en la red de suministro de la CFE.

Sostuvo que frente a esta situación, la cogeneración de energía es una opción, pero implica un sobrecosto que le resta atractivo a México para inversiones en comparación con otros países. Reforma

Empresas mexicanas se encaminan al modelo sostenible

Dos de cada cinco empresas en México consideran que el funcionamiento de un modelo de negocio sostenible es una prioridad absoluta para sus estrategias, reveló un estudio realizado por Centrica Business Solutions.

"Esto como resultado de diversos factores, como nuevas regulaciones medioambientales, la competitividad en el mercado o los cambios en las preferencias de consumo de los consumidores para elegir productos o servicios cada vez más amigables con el medio ambiente o que contribuyan a su mejoramiento", dijo la consultora.

"Las empresas mexicanas parecen estar ajustando en mayor medida sus objetivos medioambientales para mantener su competitividad y resiliencia empresarial. La inversión en materia de sostenibilidad y tecnología de baja emisión de carbono, a pesar de los retos aún latentes por el COVID-19, mantienen su curso y se espera que incremente", fue una de las conclusiones a las que llegó la empresa en su informe "¿Por qué esperar para lograr las cero emisiones netas?"

De acuerdo con la encuesta, las tres principales prioridades de negocio para los líderes empresariales en los próximos tres años serán: responder rápidamente a nuevos clientes y a los requerimientos del mercado (47% de los consultados); lograr un sólido rendimiento financiero y rentabilidad (46%), y operar un modelo de negocio sostenible (44%).

Fernando Tirado, country managing director de Centrica en México, dijo que el estudio muestra el cambio que se ha registrado en los últimos meses en la capacidad de las empresas para priorizar la inversión en estrategias ecológicas, debido a que muchas ya tienen en marcha un plan de inversión verde o están evaluando el camino a seguir.

Además, otro 44% de las empresas encuestadas manifestó también estar utilizando tecnología, productos y servicios de eficiencia energética para crear nuevas fuentes de ingresos.

Al considerar dónde se ha realizado ya la inversión y se ha adoptado en la mayor parte de su organización, las empresas mencionan principalmente el uso de unidades de almacenamiento de baterías (49%), paneles solares (43%) y medidas de respuesta a la demanda (13%).

Centrica aclaró que esto no sólo ocurre en México, sino también en países como Estados Unidos, Bélgica, Países Bajos, Reino Unido, Irlanda e Italia. EAD



Ligera recuperación de aportaciones al fondo petrolero

En 2021 los recursos que aporta la industria de los hidrocarburos al Estado mexicano han comenzado a experimentar una ligera recuperación, aunque todavía se encuentran muy por debajo en relación con años anteriores.

De acuerdo con información de la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), en marzo de 2021 Petróleos Mexicanos (Pemex) entregó al Fondo Mexicano del Petróleo (FMP) una suma por 1,470.4 millones de dólares (mdd), el monto más cercano a los 1,589 mdd de enero de 2020, pero es prácticamente el doble del promedio anual de ese mismo año, que fue de 747.3 mdd.

Sin embargo, el acumulado anual de 2020, que sería de 8,968 mdd, se quedó muy por debajo de los 27,428 de 2018, esto es, apenas 32.6%, con respecto a los recursos que la petrolera bajo la dirección de Octavio Romero Oropeza entregó al Fondo en ese año que, por cierto, fue cuando dio el mayor volumen de dinero.

De 2015 a marzo de 2021, Pemex junto con sus socios han aportado al FMP un total de 128,240 mdd, monto que se eleva a los 131,112 mdd si se incluyen los ingresos por los conceptos de Contraprestación, Bono a la Firma y/o Pago por Empate.

Los contratos, por su parte, en marzo de 2021 entregaron al fondo petrolero 64.4 mdd, cifra que se ha mantenido en una banda relativamente estable desde enero del año anterior, con marcados descensos en los meses de septiembre y octubre.

Con base en los datos de la Comisión, el acumulado anual de los recursos provenientes de los contratos privados durante 2020 ascendería a los 475.3 mdd.

Dicho monto quedó 28.2% por debajo del reportado el año anterior, cuando las aportaciones privadas se ubicaban en los 662 mdd, y 60% en relación con los 1,187 mdd reportados en 2018.

Inversiones privadas

Por otra parte, la Comisión bajo el mando de Rogelio Hernández Cázares también dio a conocer los montos de inversión que han aplicado las empresas privadas en actividades de exploración y extracción de hidrocarburos.

De enero a mayo de este año, las inversiones de las petroleras privadas fueron de 575 mdd, una suma por encima de los 540 mdd que se aplicaron en todo 2017 y, por lo pronto, representan 21.5% del total invertido en 2020, cuando la suma llegó a los 2,673 mdd.

De 2015 al quinto mes de este 2021, los privados han canalizado un total acumulado de 7,487 mdd para el desarrollo de proyectos de exploración y producción de petróleo y gas, siendo precisamente 2020 el año en que más inversiones se realizaron, seguido por 2019 con 2,606 mdd.

De acuerdo con el desglose de inversiones por contrato, sin considerar las migraciones realizadas por PEP, ENI México ha sido la compañía que más capital ha destinado en los últimos siete años.

Al cierre del mes de mayo, la empresa de origen italiano había invertido un total de 1,207 mdd en el contrato CNH-R01-L02-A1/2015, seguida por Hokchi Energy con 811 mdd en el contrato CNH-R01-L02-A2/2015 y en tercer lugar se presentó Fieldwood Energy E&P México con 650 mdd en el contrato CNH-R01-L02-A4/2015.

PEP por su parte, a mayo de 2021 había invertido un total de 1,445 mdd tan solo en la migración CNH-M1-EK-BALAM/2017.



Jesús Garza: La productividad y la regionalización de la energía

El gobierno federal comenzó un proceso de centralización de la generación y distribución de la energía que le dará mayor poder de mercado a CFE. Aunado a ello, le dará prioridad a la generación de energía utilizando combustóleo ya que el exceso del mismo por la refinación de Pemex se estaba desperdiciando.

Estas medidas están provocando un alza importante en los costos de la electricidad y por ende una pérdida importante en la productividad de la economía. Solo en los últimos 12 meses se han observado el mismo número de apagones que en 20 años. Además, las nuevas leyes limitan de manera importante la generación de energías renovables. El costo por kilowatt de producir energía con combustóleo es de alrededor de 167 pesos mientras que el promedio de energías renovables es de alrededor de 38 pesos.

Si bien, estas estrategias apuntan a una menor inversión en el sector, tanto del extranjero como del sector privado, existen medidas que los estados y municipios pueden adoptar para blindarse de este problema que impactará a la productividad. Existe la posibilidad de que los municipios o estados establezcan sus propias empresas productoras de electricidad reduciendo su dependencia de CFE. Un ejemplo exitoso de esta medida es lo sucedido en la ciudad de Medellín, donde el municipio provee de alcantarillado, agua y electricidad.

Las empresas municipales o estatales podrán entonces privilegiar a las energías renovables o más baratas para suministrar en su región. Además, se podría contar con subastas de suministro del mismo de largo plazo, lo cual atraería inversión en el sector y también reduciría la presión de la generación de electricidad de CFE.

No solo eso, sino que estas medidas estarán alineadas con las metas y acuerdos del TMEC permitiendo la inversión privada en el sector y sobre todo privilegiando las energías renovables. Una ventaja legal de hacerlo de esta manera es el blindaje que una empresa del estado le otorgaría a las empresas e inversiones privadas en el sector.

Así, si bien la inversión en el sector energético va a la baja y la productividad se merma continuamente existen opciones para mitigar estos efectos que pudiesen revertir estas tendencias de largo plazo. Recordemos que la inversión es el componente más importante para detonar el crecimiento de largo plazo. El Financiero

Mezcla se acerca a 70 dólares el barril, por primera vez desde 2018

El precio de la mezcla mexicana de exportación subió 45 centavos y cerró este miércoles en 69.31, informó Petróleos Mexicanos (Pemex).

Se trata del mayor valor para el crudo mexicano desde el 31 de octubre de 2018, cuando cotizó en 70.17 dólares el barril.

En lo que va del mes, el precio de la mezcla ha ganado 5.65 dólares -8.87 por ciento- debido a un incremento en la demanda, conforme se han abierto los sectores afectados por la pandemia de Covid-19

En el balance anual, el crudo mexicano prácticamente ha duplicado su valor, ya que el 23 de junio de 2020 –cuando la actividad económica estaba prácticamente paralizada por la crisis sanitaria— el precio del hidrocarburo cotizaba en 35 dólares, después de caer a valores negativos en abril del año pasado de -2.37 dólares, en un hecho sin precedentes en la historia del comercio del energético.

La recuperación de la mezcla mexicana va de la mano con el de los referentes internacionales que este miércoles también registraron sus mejores niveles desde octubre de 2018, impulsados por reducción de los inventarios de crudo de Estados Unidos, a medida de una mayor demanda de viajes.

En este contexto, el Brent del Mar del Norte, referente en Europa, subió 38 centavos a 75.19 dólares. En la sesión llegó a 76.02 dólares, su precio más alto desde octubre de 2018.

El referencial estadunidense West Texas Intermediate (WTI) sumó 23 centavos a 73.08 dólares, tras alcanzar los 74.25 dólares, también un récord desde octubre de 2018.

Los inventarios de crudo de Estados Unidos cayeron 7.6 millones de barriles la semana pasada a 459.1 millones de barriles, reportó la Administración de Información de Energía, una reducción mayor que los 3.9 millones de barriles que esperaban los analistas en un sondeo de Reuters.

"La gente está volviendo a subirse a sus autos y eso se está reflejando en las cifras de manera importante. Eso va a mantener la presión alcista sobre los precios", dijo Phil Flynn, analista senior de Price Futures Group en Chicago.

Un retroceso del dólar también ha impulsado al petróleo, haciendo que el crudo sea menos caro para los compradores con otras monedas. La Jornada