

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

24 de junio de 2025



1

Bombardeo de Estados Unidos a Irán: inversores se preparan para repunte del petróleo

El ataque, que fue anunciado por el presidente Donald Trump en la red social Truth Social, profundiza la implicación de Estados Unidos en el conflicto de Oriente Medio, una cuestión que preocupaba a los inversores antes del fin de semana.

Un **ataque de Estados Unidos a las instalaciones nucleares iraníes** este sábado podría provocar una **reacción instintiva en los mercados mundiales** cuando reabran, haciendo subir los precios del petróleo y desencadenando una búsqueda seguridad, dijeron inversores, que evaluaban cómo la escalada se extendería a la economía mundial.

El ataque, que fue anunciado por el presidente **Donald Trump** en la red social Truth Social, profundiza la **implicación de Estados Unidos en el conflicto de Oriente Medio**, una cuestión que preocupaba a los inversores antes del fin de semana.

Inmediatamente después del anuncio, preveían que la implicación de Estados Unidos probablemente provocaría una caída de las acciones y una posible demanda por dólares y otros activos de refugio, pero sigue habiendo **mucha incertidumbre** sobre el curso del conflicto.

Si bien Trump calificó el ataque de "exitoso", se conocían pocos detalles.

"Creo que los mercados van a alarmarse inicialmente y creo que el **petróleo abrirá al alza**", dijo Mark Spindel, director de inversiones de Potomac River Capital.

"No tenemos una evaluación de los daños y eso llevará algún tiempo. Aunque ha calificado esto de 'hecho', estamos comprometidos. ¿Qué viene ahora?", se preguntó Spindel.

"Creo que la **incertidumbre va a cubrir los mercados**, ya que ahora los estadounidenses de todo el mundo van a estar expuestos. Va a aumentar la incertidumbre y la volatilidad, sobre todo del petróleo", añadió.

Spindel, sin embargo, dijo que había tiempo para digerir las noticias antes de la apertura de los mercados.

Una de las principales preocupaciones de los mercados se centraría en el **posible impacto de los acontecimientos de Oriente Medio sobre los precios del petróleo** y, por tanto, sobre la inflación, que podría mermar la confianza de los consumidores y reducir la probabilidad de un recorte de las tasas de interés.

"Esto añade una nueva y complicada capa de riesgo que tendremos que considerar y a la que tendremos que prestar atención", dijo Jack Ablin, director de inversiones de Cresset Capital. "Definitivamente, esto va a tener un impacto en los precios de la energía y potencialmente también en la inflación".

Antes del ataque de Estados Unidos del sábado, los analistas de **Oxford Economics** modelaron tres escenarios, incluyendo una desescalada del conflicto, un cierre completo de la producción de petróleo iraní y un cierre del Estrecho de Ormuz, "cada uno con impactos cada vez mayores en los precios mundiales del petróleo".

En el caso más grave, los precios mundiales del petróleo **se dispararían hasta alrededor de 130 dólares por barril**, impulsando la inflación estadounidense cerca del 6% este año, señala Oxford en la nota. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

24 de junio de 2025

2

Pese a repunte el petróleo, dejan sin estímulos fiscales a las gasolinas y el diésel

El petróleo subió hasta 3.6% en la semana, aunque los inversionistas se mantenían a la expectativa de un repunte importante en su precio luego de que el sábado Estados Unidos atacó instalaciones nucleares de Irán.

El **gobierno federal dejó sin estímulos fiscales a las gasolinas y el diésel** por onceava semana consecutiva, esto a pesar del repunte en los precios del petróleo por la guerra entre Irán e Israel.

En la semana, el precio de la **gasolina regular o Magna subió dos centavos**, de 23.39 a 23.41 pesos por litro, de acuerdo con datos de la consultora **PETROIntelligence**.

El petróleo subió hasta 3.6% en la semana, aunque los inversionistas se mantenían a la expectativa de un repunte importante en su precio luego de que el sábado Estados Unidos atacó instalaciones nucleares de Irán.

A la apertura de los mercados asiáticos, el petróleo estadounidense West Texas Intermediate (WTI) subió 2.79%, a 75.90 dólares por barril, alrededor de las 7 de la tarde (hora de la Ciudad de México).

Especialistas del **Instituto Mexicano de Contadores Públicos (IMCP)** habían anticipado que, ante el incremento de los precios del petróleo por el conflicto entre Irán e Israel, el gobierno mexicano reactivaría los estímulos fiscales para las gasolinas y el diésel para contener el impacto que pudiera tener en nuestro país el repunte de los petroprecios.

Desde que inició la guerra entre Irán e Israel, el precio del petróleo WTI ha incrementado 11.51 por ciento.

Los ataques entre Israel e Irán han provocado un repunte del precio del petróleo debido a que Irán es uno de los principales productores de crudo en el mundo.

Los inversionistas están preocupados de que un escalamiento del conflicto, así como los ataques a su infraestructura energética, afecte su producción y exportaciones de petróleo, lo que afectaría el suministro de crudo en el mercado global.

Irán, miembro de la **Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)**, actualmente produce alrededor de 3.3 millones de barriles por día (bpd) y exporta más de 2 millones de bpd de petróleo y combustible.

La decisión de la Secretaría de dejar sin estímulos fiscales a las gasolinas y el diésel indica que el gobierno federal aún no ve un impacto importante en el precio de la gasolina por el alza del petróleo.

Cada viernes, la **SHCP publica en el Diario Oficial de la Federación** el monto de estímulo fiscal que otorgará a las gasolinas y el diésel durante la siguiente semana.

Normalmente, el gobierno otorga el estímulo fiscal en función de los precios del petróleo: cuando el crudo sube, el gobierno otorga más estímulo fiscal, mientras que cuando los petroprecios bajan, se recortan los estímulos fiscales.

Al haber dejado sin estímulos fiscales a las gasolinas y el diésel, los automovilistas deberán pagar las cuotas completas de Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) hasta el próximo viernes 27 de junio.

En el caso de la gasolina regular o Magna, la cuota completa de IEPS es de 6.45 pesos por litro, mientras que de la gasolina roja o premium, es de 5.45 pesos y del diésel es de 7.10 pesos.

Cabe resaltar que otorgar estímulos fiscales implica una pérdida de ingresos para el gobierno federal, debido a que recauda menos IEPS por cada litro vendido de combustible. El Economista



24 de junio de 2025

3

Crudo sube más de 2% en Asia por ataque de EU a Irán

En la apertura de este lunes en los mercados de Asia, los futuros del Brent subieron 2.5% y el WTI se incrementó 2.7%.

Los precios internacionales del crudo se disparan al inicio de la jornada en Asia y subieron más de 2%, lo que refleja la tensión en el mercado ante la amenaza de Irán de interrumpir el transporte marítimo a través del Estrecho de Ormuz.

Los futuros del crudo Brent subieron 1.92 dólares, o un 2.54%, hasta los 77.4 dólares el barril, el domingo por la tarde. Por su parte el crudo estadounidense West Texas Intermediate (WTI) escaló 2.04 dólares, o un 2.74%, para cotizar en los 75.86 dólares.

El sábado, las fuerzas estadounidenses atacaron tres instalaciones nucleares y militares iraníes, aumentando aún más las apuestas en la guerra entre Israel e Irán.

El conflicto, que inició con un ataque israelí contra Irán el 13 de junio, provocó fluctuaciones en los precios del petróleo, debido al temor creciente de que la guerra pueda interrumpir el abastecimiento de crudo. Irán es el cuarto productor de petróleo de la OPEP y también se encuentra en el estrecho de Ormuz, por donde pasa gran parte del crudo mundial.

Desde que comenzó la ofensiva israelí (13 de junio), la cotización del crudo muestra avances de 10.21% para el WTI y el Brent 11.03 por ciento. La mezcla mexicana de exportación ha ganado 11.42% en ese periodo.

Los políticos iraníes propusieron este domingo cerrar el estrecho de Ormuz, un paso estratégico por donde circula el 20 % del petróleo mundial, en respuesta a los recientes bombardeos estadounidenses contra instalaciones nucleares en Irán.

Crudo llegaría a 130 dólares

El cierre del estrecho pondría en riesgo el tránsito del 20% del crudo global, esto es el transporte diario de 20 millones de barriles y podría disparar el precio del barril hasta los 130 dólares, según expertos.

“Los continuos ataques de Israel e Irán aumentaron la incertidumbre de los precios del petróleo, a medida que aumenta la amenaza de interrupciones del suministro y el transporte marítimo en la región”, aseguró Ben May, director de Investigación Macroeconómica Global, para Oxford Economics, en un comunicado.

Agregó que el aumento en el precio del crudo reflejaría una prima de riesgo geopolítico elevada y una mayor probabilidad de que el conflicto provoque una escasez de petróleo.

Aseguró que en escenario más extremo sería que Irán, incapaz de exportar petróleo por sí mismo, intentara sembrar el caos cerrando el Estrecho de Ormuz. “Esto interrumpiría las exportaciones de petróleo de Kuwait y Qatar, y también restringiría las de Irak, Emiratos Árabes Unidos, Omán y Arabia Saudita. El precio del Brent se disparará a alrededor de 130 dólares por barril y luego caerá una vez que se reabra el Estrecho”.

El banco JP Morgan proyecta un alza hasta los 130 dólares por barril si el conflicto se intensifica. Como un rango potencial en caso de los peores resultados, es decir, un conflicto militar y el cierre del Estrecho de Ormuz, a través del cual fluye una quinta parte del petróleo mundial.

Citigroup prevé que hay un cierre temporal del paso elevaría el precio del barril Brent hasta los 90 dólares por barril, desde los actuales 75 dólares y una interrupción prolongada podría llevarlo a los 100 dólares.

Goldman Sachs considera que el riesgo en Oriente Medio añade una prima de riesgo de 10 dólares por barril. Pronosticó que el Brent subiría de los 90 dólares, y advierte que una interrupción sostenida afectaría la capacidad de respuesta de la OPEP+.

OPEP+ podría adelantar aumento de producción

El grupo OPEP+ de los principales productores mundiales de petróleo podría adelantar su aumento de bombeo en torno a un año respecto al plan inicial, declaró el sábado Igor Sechin, jefe de Rosneft, el mayor productor ruso de crudo.

También afirmó que la decisión de la OPEP+ de acelerar ahora el aumento de la producción parecía previsor y justificada a la luz del enfrentamiento entre Israel e Irán.

La OPEP y sus aliados, encabezados por Rusia, sorprendieron a los mercados en abril al acordar un aumento de la producción mayor de lo previsto para mayo, a pesar de la debilidad de los precios y la ralentización de la demanda.

Desde entonces, la OPEP+ decidió aumentar la producción más de lo previsto.

“El aumento anunciado de la producción desde mayo de este año triplica el plan inicial de la alianza. Además, todo el aumento de la producción de la OPEP+ podría desplazarse un año antes de lo previsto”, dijo Sechin, sin dar más detalles. El Economista

24 de junio de 2025

4

Trump, uranio y petróleo: consecuencias globales, riesgos locales

En la madrugada del sábado pasado Donald Trump ordenó ataques aéreos contra tres instalaciones nucleares iraníes usando bombas diseñadas para penetrar montañas y fortificaciones profundas.

La acción, presentada por EU como decisiva, buscó frenar el avance nuclear de Irán. Sin embargo, imágenes satelitales no muestran daños generalizados en Fordo y fuentes citadas por The New York Times, The Jerusalem Post y Axios plantean que Irán pudo haber reubicado su uranio, abriendo un escenario de incertidumbre por el deterioro del monitoreo del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) tras los ataques. Si lo anterior se confirma, la amenaza no fue eliminada.

Según el OIEA, antes del ataque Irán contaba con 408.6 kg de uranio enriquecido al 60%. Si ese material se hubiera llevado al 90% en pocas semanas podría fabricar de dos a tres armas nucleares. Los bombardeos buscaban impedirlo.

Desde el sábado, la especulación se ha disparado: algunos expertos afirman que no habrá una guerra regional en Medio Oriente; otros aseguran que es inevitable.

Se dice que este es el fin de la teocracia iraní, aunque también se afirma lo contrario. Trump, que al principio negó buscar un cambio de régimen, ahora sugiere, contradiciendo a sus propios asesores y según The New York Times, que podría instalarse un nuevo gobierno iraní. Por su parte, el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu —según Haaretz y The Jerusalem Post— respalda abiertamente ese objetivo.

En medios como Foreign Policy y Politico, algunos analistas sostienen que Irán saldrá debilitado mientras otros advierten que la Guardia Revolucionaria podría responder con ciberataques o acciones indirectas.

El ataque también podría tener efectos económicos importantes. El Brent cerró en 76.96 dólares por barril el viernes pasado y analistas anticipan que, si Irán bloquea el estrecho de Ormuz, el precio podría superar los 120 dólares.

En un escenario prolongado, el FMI proyecta una reducción del crecimiento global de entre 0.5% y 1%. Las cadenas logísticas podrían enfrentar nuevos retrasos, aumentos de costos y presiones inflacionarias. Aún es prematuro saber si estos efectos se consolidarán o si prevalecerá la vía diplomática.

Para México, un aumento del precio del petróleo beneficiaría a Pemex. Sin embargo, su elevada deuda y limitada eficiencia podrían reducir ese beneficio. La inflación podría subir si aumentan los precios de la gasolina, ya que el país importa cerca del 60% del combustible. El crecimiento del PIB para 2025 ya fue revisado a entre -0.5% y 0.5%, pero ese ajuste no incluye los efectos del conflicto.

Las reacciones internacionales subrayaron preocupación. Francia y Alemania pidieron moderación; Reino Unido instó a no escalar; la ONU alertó sobre una posible catástrofe; y China y Rusia condenaron los ataques. La presidenta Claudia Sheinbaum hizo un llamado a la paz y pidió a la ONU que impulse una salida diplomática. Irán afirmó que se reserva todas las opciones de respuesta, mientras sus aliados prometieron represalias.

El bombardeo contra instalaciones iraníes podría marcar el inicio de una fase más incierta. Si Irán mantuvo su capacidad nuclear, si se cierra el estrecho de Ormuz o si prevalece una solución negociada, son escenarios aún por definirse. El Economista



24 de junio de 2025

5

Petróleo sube más de 1% en sesión agitada mientras los mercados evalúan ataques de EU a Irán

Los precios del petróleo subían este lunes en una sesión volátil tras el ataque de Estados Unidos a las instalaciones nucleares iraníes, mientras los inversores sopesan los posibles riesgos de interrupción del suministro de crudo como consecuencia de la escalada del conflicto.

Los **precios del petróleo** subían este lunes en una sesión volátil tras el ataque de Estados Unidos a las instalaciones nucleares iraníes, mientras los inversores sopesan los posibles riesgos de interrupción del suministro de crudo como consecuencia de la escalada del conflicto.

Los futuros del crudo **Brent** subían 78 centavos, o 1.01%, a 77.79 dólares el barril. El crudo estadounidense West Texas Intermediate (**WTI**) subía 76 centavos, o 1.03%, a 74.60 dólares.

El presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, dijo que había "arrasado" los principales sitios nucleares de Irán en ataques durante el fin de semana, uniéndose a un asalto israelí en una escalada del conflicto en Oriente Medio, mientras Teherán prometió defenderse.

Israel llevó a cabo nuevos ataques contra Irán este lunes, incluidos los de la capital, Teherán, y [la instalación nuclear iraní de Fordow](#), que también fue objetivo del ataque estadounidense. Irán es el tercer productor de crudo de la OPEP.

Teherán dijo el lunes que el ataque estadounidense contra sus instalaciones nucleares ampliaba el abanico de objetivos legítimos de sus fuerzas armadas y calificó a Trump, de "jugador" por unirse a la campaña militar de Israel contra la República Islámica.

China, mientras tanto, dijo que el ataque estadounidense había dañado la credibilidad de Washington y advirtió que la situación "puede salirse de control".

Los precios se mostraban volátiles en la sesión del lunes. Ambos contratos tocaron nuevos máximos de cinco meses a inicios de sesión antes de ceder sus ganancias.

Los precios han subido desde el inicio del conflicto, el 13 de junio, por el temor creciente a que las represalias iraníes incluyan el cierre del estrecho de Ormuz, por el que circula aproximadamente una quinta parte del suministro mundial de crudo.

Sin embargo, los inversores sopesan el alcance de la prima de riesgo geopolítico en los mercados del petróleo, dado que la crisis de Oriente Medio aún no ha repercutido en la oferta.

"Todas las miradas están puestas en el Estrecho de Ormuz y en si Irán intentará interrumpir el tráfico de petroleros", dijo Ole Hansen, analista de Saxo Bank.

Los precios podrían subir a corto plazo incluso sin una interrupción a gran escala, si la sola amenaza de interferencia es suficiente para retrasar los envíos a través del Estrecho, añadió.

Pero dado que el estrecho de Ormuz es indispensable para las exportaciones de petróleo de Irán, que son una fuente vital de sus ingresos nacionales, un cierre sostenido dañaría económicamente al propio Irán, lo que lo convertiría en un arma de doble filo, afirmó Sugandha Sachdeva, de la empresa de investigación SS WealthStreet. El Economista



NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

24 de junio de 2025

6

Preocupa excepción a empresas estatales en competencia: analistas

El proyecto que se discutirá en los próximos días exige a Pemex y CFE, pero es ambiguo y podría extender el privilegio a otras empresas estatales, lo que iría contra el T-MEC alertaron.

El trato de excepción que tendrían las empresas del Estado de aprobarse la iniciativa de reforma a la Ley Federal de Competencia Económica (LFCE), presentada en abril pasado por el poder Ejecutivo mexicano, dificulta el cumplimiento del Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC), destacaron expertos en la materia.

“Preocupa que haya inaplicabilidad de la ley a las empresas públicas del Estado. Todos entendemos que son CFE y Pemex, pero como no está definido eso en la (iniciativa de) ley, en ocasiones, las interpretaciones públicas se pueden ampliar y hacer laxas y podrían haber eventualmente otras empresas en donde haya participación del Estado”, dijo Alejandra Palacios, expresidenta de la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), en el foro “Competencia en transición: análisis de la iniciativa de reforma a la Ley de Competencia”, organizado al cierre de la semana pasada en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

La iniciativa para reformar la LFCE está programada para su discusión y aprobación en el período extraordinario de sesiones del poder legislativo, que se desarrollará desde este lunes 23 de junio y hasta el miércoles 2 de julio.

En su artículo 6, el proyecto de reforma establece que no constituyen monopolios las funciones que el Estado ejerza en áreas determinadas en la Constitución, “así como las actividades que realicen las empresas públicas del Estado y las que expresamente señalen las leyes que expida el Congreso de la Unión”. Y especifica que “La presente ley no será aplicable a los Agentes Económicos que tengan a su cargo las funciones y actividades a que se refiere el párrafo anterior”.

“Hay que asegurar que todas las empresas, incluidas las públicas del Estado, estén sujetas a la LFC. Es entendible que si es una actividad reservada al Estado no le aplique, pero como está redactado ahorita el artículo 6, sí existe esa interpretación que no está clara”, dijo por su parte Miguel Flores Bernés, presidente de la Comisión de Competencia de la International Chamber of Commerce México.

La existencia de un régimen de excepción en materia de competencia para empresas del Estado es un potencial punto de choque con el T-MEC, que ordena a los Estados firmantes garantizar un trato igualitario para las empresas, así como neutralidad regulatoria.

“Me preocupa tremendamente el tema de empresas del Estado (de la iniciativa del Ejecutivo), hay violación flagrante del T-MEC por la disciplina de trato nacional”, dijo en su turno Alejandro Faya Rodríguez, comisionado de la Cofece.

La reforma la LFCE dará cumplimiento a la reforma constitucional de diciembre del 2024, que decreta la reorganización de funciones y el remplazo de diversos órganos del Estado.

Entre ellos la Cofece y el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), hoy órganos constitucionalmente autónomos que transferirán sus funciones a agencias sectorizadas en la administración pública federal (APF).

En el caso de la Cofece, la iniciativa del Ejecutivo plantea su remplazo por la Comisión Nacional Antimonopolio, que estará sectorizada en la Secretaría de Economía como órgano descentralizado.

Sin embargo, se prevé que tenga independencia técnica, operativa y presupuestal, lo cual fue aplaudido por los participantes en el foro.

“En términos generales, hay un sistema que preserva los fundamentos, mejora procedimientos, incrementa sustantivamente las sanciones y veo con mucha esperanza que se pueda acomodar el modelo de independencia dentro de la APF”, dijo Alejandro Faya. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

24 de junio de 2025



México podría obtener 13,100 millones de pesos extra por cada dólar que se encarezca el precio del petróleo

El gobierno prevé recaudar este año 1 billón 142,000 millones de pesos por este concepto, con un precio estimado de 57.8 dólares por barril.

Las finanzas públicas de México podrían verse beneficiadas por un mayor precio del petróleo, de acuerdo con las estimaciones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) en los Criterios Generales de Política Económica.

Las estimaciones muestran que, por cada dólar que se encarezca el precio del petróleo, se podrán obtener 13,100 millones de pesos de recaudación extra este año.

“Un aumento en el precio del petróleo incrementa los ingresos por exportaciones de petróleo más que el incremento de los gastos por importación de hidrocarburos para Petróleos Mexicanos (Pemex)”, explicó la dependencia a cargo de Edgar Amador Zamora.

Para este año, el gobierno de Claudia Sheinbaum prevé recaudar 1 billón 142,000 millones de pesos por concepto de ingresos petroleros, esto con un precio estimado de 57.8 dólares por barril.

Sin embargo, ante los acontecimientos ocurridos el fin de semana pasado, donde el gobierno estadounidense bombardeó tres instalaciones nucleares de Irán –uno de los 10 mayores productores de petróleo del mundo– y en respuesta, el Parlamento iraní ha llamado a cerrar el Estrecho de Ormuz, paso obligado de los buques petroleros, por lo que se espera que el precio del petróleo se dispare.

Previo al ataque de Estados Unidos, el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF) había estimado que el conflicto entre los países podría llevar a que el precio de la mezcla mexicana aumentara hasta 100 dólares por barril.

Con datos al 18 de junio pasado, el precio de la mezcla mexicana había alcanzado 70.23 dólares por barril.

En tanto, en lo que va del año la plataforma de producción petrolera se ha mantenido por debajo de lo estimado. A abril pasado, pese a que la estimación era de 1.87 millones de barriles diarios de petróleo, se lograron sólo 1.69 millones, es decir, 9.4% menos de lo planeado.

Escenarios

Jorge Cano, coordinador del Programa de Gasto Público y Rendición de Cuentas de México Evalúa, indicó que existen tanto un escenario positivo como uno negativo para las finanzas públicas ante la situación actual.

En el escenario positivo, indicó que los mayores ingresos petroleros ayudarán al gobierno en un año donde los recortes al gasto público han sido una constante para lograr la consolidación fiscal. De esta manera, una mayor recaudación petrolera llevará a que sea más fácil reducir el déficit fiscal a 3.9% del Producto Interno Bruto (PIB).

Sin embargo, del lado negativo, Jorge Cano recordó con el aumento del precio del petróleo también se incrementa el precio de la gasolina, por lo que el gobierno activa los estímulos fiscales que puede ocasionar una pérdida de recaudación del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) mayor al beneficio que se obtenga por los ingresos petroleros extra.

“Haciendo caso a la historia, es probable que se dé el escenario negativo. Hay que tomar en cuenta que, con el aumento del petróleo, aumenta el precio de la gasolina y el gobierno siempre está dispuesto a otorgar subsidios, es decir, dejar de cobrar este impuesto e incluso dar estímulos adicionales como lo vimos en el 2022”, señaló Cano.

En el 2022, ante el elevado precio del petróleo, el gobierno no sólo aplicó el estímulo fiscal del IEPS a gasolinas a 100%, sino que también creó un estímulo fiscal complementario para suavizar el incremento del precio de la gasolina.

Ese año, se obtuvieron alrededor de 269,000 millones de pesos extra por ingresos petroleros; sin embargo, los estímulos fiscales a los combustibles representaron un costo de 397,000 millones de pesos, es decir, no se logró compensar con los recursos excedentes por la renta petrolera.

Pemex ganador

El investigador de México Evalúa destacó que, aún en un escenario negativo, Petróleos Mexicanos (Pemex) sería una de las empresas ganadoras ante el repunte de los precios del petróleo.

“Pemex va a ser favorecida por los mayores precios del petróleo, ya que la renta petrolera se distribuye actualmente en favor de la petrolera con el esquema del Derecho Petrolero del Bienestar, donde 70% de los ingresos son para Pemex y 30% para el gobierno federal. Si se dan los estímulos fiscales, el que pierde es el gobierno federal, no Pemex”, explicó.

Pemex, una de las petroleras más endeudadas a nivel global, ha sido apoyada en diferentes ocasiones por el gobierno federal para tratar de arreglar su situación financiera.

Para este año, de acuerdo con el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), se aprobó una línea presupuestal de 136,000 millones de pesos para la petrolera, con el fin, principalmente, de ayudar a pagar la deuda que mantiene la empresa.

De estos recursos, la empresa pública utilizó 80,000 millones de pesos de esta línea al cierre del primer trimestre del año, lo que representa 59% de los recursos totales. El Economista