

24 de septiembre de 2025



Rescate a Pemex es oneroso y pudiera no alcanzar la meta propuesta: IMEF

El rescate a Petróleos Mexicanos (Pemex) para lograr la autosuficiencia de la empresa en el 2027 es oneroso y pudiera no alcanzar las metas que se proponen en cuestiones de refinación, aseveró el IMEF.

El rescate a Petróleos Mexicanos (Pemex) para lograr la autosuficiencia de la empresa en el 2027 es oneroso y pudiera no alcanzar las metas que se proponen en cuestiones de refinación, aseveró el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF).

En rueda de prensa, Gabriela Gutiérrez, presidenta nacional del IMEF, indicó que de acuerdo con cálculos del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), en los últimos 11 años, esto es del 2013 al 2024 el Gobierno Federal ha otorgado apoyos fiscales y financieros a la petrolera por 2.9 billones de pesos.

Si a estos apoyos se les suma las emisiones recientes de bonos para refinanciar la deuda de la petrolera, que son por 25,000 millones de dólares, el rescate de Pemex excede los 3.3 billones de pesos.

“Este es el rescate más costoso del que se tiene registro, y aun cuando se pretende que Pemex sea autosustentable a partir del 2027, la falta de efectividad en la actividad de refinación sugiere que va a ser imposible lograr esta meta. El monto de rescate podría incrementarse indefinidamente”, indicó la Presidenta del IMEF.

Recordó que de acuerdo con el Plan Estratégico de la petrolera, se espera que Pemex produzca 1.8 millones de barriles diarios de crudo; actualmente apenas produce 1.4 millones de barriles.

“Hoy, las reservas de Pemex son aproximadamente la mitad de lo que sumaban en el 2012. Es evidente la falta de inversión en explotación y extracción de petróleo, que ha sido la mayor fuente de flujo de efectivo que genera Pemex. La falta de inversión origina la inexistencia de refinar combustibles, algo que ha generado pérdidas a Pemex por más de tres décadas”, señaló Gutiérrez.

Asimismo, añadió que los apoyos a la petrolera en conjunto con los que se le dan a la Comisión Federal de Electricidad (CFE), presiona la calificación soberana de México.

Cuestionan sobre efectividad del IEPS

En cuanto a la propuesta del Paquete Económico 2026 de los llamados “impuestos saludables”, el IMEF señaló que aunque el gobierno busca desincentivar el consumo de estos productos, no hay evidencia de que esto funcione.

“Pero este no ha sido el caso ni en ocasiones anteriores que se aplicó un aumento tal en México, ni en otras economías del mundo. Se sabe que a mediano plazo la demanda por estos bienes es muy inelástica. Lo que realmente puede lograr beneficios para la salud pública son amplias campañas educativas en escuelas y familias, y no medidas tributarias”, indicó la Presidenta.

De acuerdo con la Miscelánea Fiscal que se incluye en el Paquete Económico 2026, se actualizarán los montos que se cobran por el Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) a los tabacos y a las bebidas saborizadas.

En el caso del IEPS a bebidas saborizadas, se espera que la cuota aumente de 1.6451 pesos por litro a 3.0818 pesos, mientras que por el IEPS a cigarros se pasará de una tasa de 160 a 200 por ciento.

Crecimiento de 0.5%

Respecto a las expectativas macroeconómicas, el IMEF modificó ligeramente al alza su proyección de crecimiento para este año, de 0.4 a 0.5%, mientras que para el siguiente año esperan un repunte de 1.3 por ciento.

En cuanto a la inflación, esperan que queden dentro del rango objetivo del Banco de México con una tasa de 4%, mientras que la tasa de política monetaria cerraría el año en 7.25 por ciento.

El IMEF señala que la falta de efectividad en la actividad de refinación sugiere que va a ser imposible lograr esta meta. El monto de rescate podría incrementarse indefinidamente. El Economista

24 de septiembre de 2025

2

Pensiones de CFE son 5.3 veces mayores que las de jubilados del IMSS

Expertos señalan que se necesita una reforma amplia e integral en materia de pensiones que atienda las desigualdades.

La Comisión Federal de Electricidad (CFE) y Petróleos Mexicanos (Pemex) darán a sus jubilados las mayores pensiones durante el 2026, con los electricistas recibiendo pensiones 5.3 veces más altas que los jubilados que cotizan en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

Esto de acuerdo con datos del Paquete Económico 2026, recopilados por el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP).

En el 2026, la pensión promedio anual que recibirá un jubilado de la CFE será de 961,365 pesos, mientras que un jubilado de Pemex recibirá 620,109 pesos, en promedio, el próximo año.

Esto cuando los jubilados cotizantes del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE) recibirán una pensión promedio anual de 279,982 pesos y los del IMSS de 179,609 pesos.

Mientras que por el programa social Pensión Universal de los Adultos Mayores, sus beneficiarios recibirán 43,152 pesos; por la Pensión para Personas con Discapacidad, 34,580 pesos, y por la Pensión Mujeres Bienestar recibirán 19,278 pesos.

Ello significa que los jubilados de la CFE recibirán una pensión 50 veces mayor al apoyo otorgado a las mujeres mexicanas de 60 a 64 años a través de la Pensión Mujeres Bienestar.

Alejandra Macías, directora ejecutiva del CIEP, dijo que más allá del gran gasto que representan las pensiones para el gobierno, el verdadero problema del sistema pensionario es la desigualdad que hay, pues hay algunas pensiones que son realmente abusivas.

Recordó que en los esquemas de pensiones anteriores de Pemex, Luz y Fuerza del Centro y la CFE, los trabajadores no contribuían nada a su pensión, toda vez que ésta era una prestación.

“Son pensiones muy onerosas que está pagando el Gobierno Federal a través de nuestros impuestos. Entonces, nosotros las estamos pagando”, resaltó.

Dijo que la solución no se trata de que todos reciban menos pensiones, sino por qué algunos trabajadores tienen mejores pensiones que otros.

En ese sentido, dijo que sería deseable que se pusiera sobre la mesa una reforma amplia e integral en materia de pensiones que atienda este tipo de desigualdades y abusos.

Sheinbaum va contra pensiones doradas

La presidenta Claudia Sheinbaum anunció el pasado 8 de septiembre que enviará al Congreso durante este periodo ordinario de sesiones una reforma constitucional para terminar con las pensiones doradas en Pemex y Luz y Fuerza del Centro (LyFC), sin mencionar a las pensiones de la CFE.

El anuncio de la reforma se dio poco más de una semana después de que el gobierno federal exhibiera las pensiones doradas de hasta un millón de pesos que reciben algunos jubilados de Pemex y LyFC.

De acuerdo con la información presentada, en el caso de LyFC, actualmente hay 33 jubilados que reciben una pensión mensual que va de 700,000 a 999,999 pesos, así como 75, de 400,000 a 699,000 pesos, solo por mencionar los casos más exorbitantes.

Además, en Pemex hay 15 jubilados que reciben una pensión de más de 340,000 pesos mensuales; ocho, que reciben de 320,000 a 339,000 pesos; 115, de 300,000 a 320,000 pesos, y 133 de 280,000 a 300,000 pesos al mes. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

24 de septiembre de 2025



Navieras piden intervención de Banobras para pago de deuda que arrastra Pemex

La Cámara Mexicana de la Industria del Transporte Marítimo (Cameintram) solicitó al gobierno federal acelerar el proceso de pago de la deuda que arrastra Pemex con el 90% de los agremiados conformado por pequeños y medianos empresarios que han llegado a un punto crítico de supervivencia, por lo que urge la intervención de Banobras.

La Cámara Mexicana de la Industria del Transporte Marítimo (Cameintram) solicitó al gobierno federal acelerar el proceso de pago de la [deuda que arrastra Pemex](#) con el 90% de los agremiados conformado por pequeños y medianos empresarios que han llegado a un punto crítico de supervivencia, por lo que urge la intervención de Banobras.

"Solicitamos se acelere el esfuerzo de la estrategia de pagos a través de Banobras, para evitar consecuencias en la producción, mantenimiento y seguridad en la industria petrolera del país. Ya iniciaron Pemex y otras dependencias del gobierno federal a llamar por segmentos al personal de finanzas de las empresas para familiarizar el nuevo esquema implementado, pero requerimos celeridad", punzó el sector.

Y es que la Cameintram tienen sus navieras que utiliza Pemex para mover las plataformas o distribuir productos de la paraestatal, sin embargo, ese servicio realizado sigue sin pagarse, y ya son varias empresas que están afectadas.

El Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (Banobras) busca que la banca de desarrollo financie al menos la mitad del fondo de 250,000 millones de pesos que se impulsará este año para proyectos de la petrolera.

"El sector marítimo conformado por las principales navieras, está muy esperanzado del fondo para el pago de adeudos a proveedores de Pemex, a través de Banobras", refirió la industria.

Las navieras asociadas a la Cameintram, cerca del **90% están dirigidas hacia logística**, producción, mantenimiento y obra marina, servicios que son de suma importancia en el desarrollo de la industria petrolera.

Actualmente, los recursos de las empresas están casi agotados para pago de personal especializado y el sofisticado mantenimiento que requieren las unidades tanto de perforación como a barcos de uso específico para la industria marítima petrolera, debido a la grave crisis por la falta de pagos por parte de Petróleos Mexicanos durante 2024 y 2025, llegando en cualquier momento a un punto crítico. El Economista

Precios del petróleo suben más de 1% tras nuevas amenazas de Trump contra Rusia

Los precios del petróleo se dispararon el martes, en una jornada marcada por el discurso del presidente Donald Trump en la ONU, donde reiteró sus amenazas a Rusia y pidió a los europeos que dejen de comprarle crudo a Moscú.

Los **precios del petróleo** se dispararon el martes, en una jornada marcada por el discurso del presidente **Donald Trump en la ONU**, donde reiteró sus amenazas a Rusia y pidió a los europeos que dejen de comprarle crudo a Moscú.

"Trump volvió a pronunciarse hoy duramente contra Rusia (...) provocando un impulso en las cotizaciones del petróleo", explicó a la AFP John Kilduff, de la agencia Again Capital.

El precio del barril de **Brent** del mar del Norte, para entrega en noviembre, ganó 1.59% hasta los 67.63 dólares.

Su equivalente estadounidense, barril de **West Texas Intermediate**, también para entrega en noviembre, sumó 1.81% a 63.41 dólares.

"Si Rusia no alcanza un acuerdo para poner fin a la **guerra con Ucrania**, Estados Unidos está listo para responder con elevados aranceles", afirmó Trump ante la [Asamblea General de la ONU](#).

"Pero para que eso funcione, Europa debe seguir el movimiento y cesar todas las compras de energía a Rusia", añadió.

Desde el inicio de la guerra en 2022, la Unión Europea redujo en gran medida su dependencia de los hidrocarburos rusos, pero Hungría y Eslovaquia continúan comprando cerca de 200,000 barriles diarios de crudo ruso vía un oleoducto.

Washington busca impactar los ingresos petroleros de Moscú para forzarla a negociar un acuerdo con Ucrania.

"Si una medida concreta para impedir el aprovisionamiento de petróleo ruso al mercado mundial, los precios van a subir", explicó Kilduff.

"Hay mucha volatilidad en el mercado como resultado de esas amenazas", agregó.

Los precios del petróleo también fueron impulsados por la revisión al [alza del crecimiento mundial proyectado para 2025 por la OCDE](#), que se elevó a 3.2% frente al 2.9% previsto en junio. Este revisión es percibida como un factor positivo para la demanda de energía. Además la economía mundial debería resistir un poco mejor de lo esperado la tempestad de los **aranceles**, indicó la organización. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

24 de septiembre de 2025



Petróleo a la baja ante aumento de exportaciones de Irak

Los precios del petróleo cayeron el lunes, ya que la preocupación por un exceso de oferta contrarrestó las tensiones geopolíticas en Rusia y Oriente Medio.

Los precios del petróleo cayeron el lunes, ya que la preocupación por un exceso de oferta contrarrestó las tensiones geopolíticas en Rusia y Oriente Medio.

Los futuros del Brent, bajaron 11 centavos, o 0.16%, a 66.57 dólares por barril. El Brent se ha cotizado entre 65.50 y 69 dólares por barril desde inicios de agosto.

El contrato del WTI para entrega en octubre, se situó en 62.64 dólares por barril, una baja de 4 centavos, o 0.06 por ciento. El de noviembre, más activo, perdió 27 centavos, o 0.5%, a 62.09 dólares el barril.

La mezcla mexicana de exportación, por su parte, se ubicó en 61.07 dólares por barril, un descenso de 0.21%, o 13 centavos.

"Los operadores vuelven a centrarse en un posible exceso de oferta en el mercado petrolero mundial que se avecina, a menos que Estados Unidos y la Unión Europea acuerden aranceles más severos para los países que compran crudo ruso", dijo Dennis Kissler, vicepresidente senior de Operaciones de BOK Financial.

Irak, el segundo mayor productor de la OPEP, ha aumentado sus exportaciones de petróleo en virtud de un acuerdo OPEP+, informó la comercializadora estatal de petróleo SOMO.

También prevé que las exportaciones de septiembre oscilen entre 3.4 y 3.45 millones de barriles diarios.

La capacidad de producción de crudo de Kuwait se sitúa en 3.2 millones de barriles diarios (bpd), según el ministro del Petróleo, Tariq Al-Roumi, en una entrevista con el periódico local Al Qabas, la estimación más alta en más de 10 años.

Mayor tensión

Mientras, la tensión aumentó en Oriente Medio debido al reconocimiento de un Estado palestino por parte de varias naciones occidentales, así como en Europa del Este, después de que Estonia afirmara que aviones de combate rusos habían entrado en su espacio aéreo sin permiso el viernes. Sin embargo, ninguno de estos acontecimientos provocó una interrupción inmediata del suministro de petróleo.

El Brent y el WTI bajaron más de 1% el viernes, lo que supone un leve retroceso con respecto a la semana pasada, ya que la preocupación por la gran oferta y el descenso de la demanda pesaron en el ánimo. El Economista

Deuda de Pemex con proveedores: ¿Qué empleados y empresas se suman a la lista de afectados?

A pesar de la insistencia de que los pagos a proveedores a Pemex continúan, aún falta mucho para liquidar por completo la deuda

Petróleos Mexicanos (Pemex) continúa con su deuda a proveedores y sus **consecuencias** se extienden tanto a empresas como a empleados de las mismas compañías.

La presidenta Claudia Sheinbaum asegura que los pagos se realizan poco a poco, pero la realidad es que todavía falta para estar a corriente con dichos esquemas.

"Tensa y preocupante es la espera de los **distintos proveedores de Pemex**, que no ven nada claro con respecto a los pagos que se les deben desde el año pasado, ya que nuevamente se tiene un "atasco" en lo que más o menos venía fluyendo en saldar algunos adeudos", dice la periodista Jeanette Leyva en su columna El 'atorón' de los pagos de Pemex a proveedores, que se publica este martes 23 de septiembre en *El Financiero*.

De acuerdo con la periodista, la petrolera sigue sin dar claridad a sus proveedores y se mantiene la incertidumbre sobre el esquema de pagos que será coordinado por Banobras.

¿Deudas de Pemex afectarán a trabajadores?

Los **recursos de las empresas** están al límite para los pagos de personal especializado, por lo que los proveedores han pedido a Pemex que se aceleren los depósitos pendientes para destinarlos a los trabajadores que dependen de dichas actividades.

Dichos pagos corresponden a personal de mantenimiento que requieren las unidades tanto de perforación como a barcos de uso específico para la industria marítima petrolera, según la columnista.

"La esperanza sigue puesta en que puedan recibir los **pagos pendientes de 2024 y 2025** a través del vehículo financiero construido por Banobras, pero que siguen sin saber cómo operará, si bien ya iniciaron Pemex y otras dependencias a llamar por segmentos al personal de finanzas de las empresas para familiarizar el nuevo esquema implementado, los tiempos están en contra", explica Jeanette Leyva.

Una de las afectadas es la naviera asociada a la CAMEINTRAM, que tiene al menos el 90 por ciento de las actividades dirigidas a la logística, producción, mantenimiento y obra marina, que son servicios vitales para la industria petrolera.

¿Cuáles son los pagos que está priorizando Pemex?

A pesar de la insistencia de que se cumple con los pagos a proveedores de Pemex, la empresa ha priorizado a **compañías pequeñas de Campeche, Tabasco, Veracruz y Tamaulipas**, que son las que más sufren por el retraso.

Otros afectados son compañías como Marinsa, Blue Marine, Grupo TMM, Naviera Integral, Mexmar, energía naviera y Diaavaz, principales operadores de transportación de combustible de Pemex. *El Financiero*

24 de septiembre de 2025

5

Sólido respaldo a Pemex, pero con estabilidad de deuda

Las exitosas operaciones de manejo de deuda del gobierno —especialmente con respecto de Pemex—, así como las revisiones al alza de los datos de PIB nominal y la dinámica del tipo de cambio proyectado para 2025 y 2026, permitieron mantener este cociente de deuda sin cambio.

Hace dos semanas, el secretario de Hacienda y Crédito Público, Edgar Amador, entregó a la Cámara de Diputados la propuesta de Paquete Económico para 2026. Destaco los cinco aspectos que considero más relevantes:

(1) Supuestos realistas. El marco macroeconómico de Hacienda —que apoya las proyecciones sobre los ingresos fiscales, así como el costo financiero—, fue muy similar al presentado a finales de marzo en los llamados 'Pre-Criterios', inclusive se ubican en niveles más cercanos al consenso de analistas. Considero que sus estimaciones son realistas en cuanto al crecimiento (2025: 1.0 por ciento; 2026: 2.3 por ciento), la producción de crudo (2025: 1,714 miles de barriles al día (mbd); 2026: 1,794 mbd), y el tipo de cambio para 2026 (18.90), aunque la proyección de cierre para este año (19.90) podría estar algo elevada.

(2) Déficits mayores, pero estabilidad de la deuda. Algo que llamó la atención fue que Hacienda incrementó las metas de déficit para 2025 y 2026 a 4.3 y 4.1 por ciento del PIB, respectivamente, de 4.0 y 3.3 por ciento establecido en 'Pre-Criterios' (utilizando la métrica de déficit más amplia, que incluye Pemex y CFE, los Requerimientos Financieros del Sector Público o RFSP). De principio, elevar las metas de déficit suena contrario a lo que la administración de la presidenta Sheinbaum ha comentado sobre los esfuerzos de consolidación fiscal durante su primer año de gobierno. Sin embargo, considero que hay dos aspectos clave que destacar. Por un lado, que los déficits proyectados para 2025 y 2026 de 4.3 y 4.1 por ciento del PIB representan un esfuerzo de consolidación importante, partiendo de un déficit de 5.7 por ciento en el último año del expresidente López Obrador. Hay que recordar que si bien el déficit es el indicador de flujo más importante que observamos para analizar cómo se puede comportar la deuda, al final del día lo más relevante es enfocarnos en el stock de deuda. En este sentido, la meta de deuda quedó sin cambios en 52.3 por ciento del PIB, no solo para 2025 y 2026, sino también con respecto a 'Pre-Criterios', por lo que es consistente con la narrativa de nuestra Primer Mandataria. Para la deuda también utilizo la métrica más amplia, que incluye Pemex y CFE: El Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público (SHRFSP).

Ahora bien, ¿Cómo es posible que aumente el déficit con respecto a estimaciones anteriores y que la deuda quede sin cambio? Considero que las exitosas operaciones de manejo de deuda del gobierno —especialmente con respecto de Pemex—, así como las revisiones al alza de los datos de PIB nominal que ha llevado a cabo el INEGI recientemente y la dinámica del tipo de cambio proyectado para 2025 y 2026, permitieron mantener este cociente de deuda sin cambio.

Hay que tomar en cuenta que las operaciones que ha llevado a cabo el gobierno para brindar apoyo financiero a Pemex tienen un costo —que se refleja en el déficit—, pero que al final del día significa que el Gobierno Federal absorbe deuda de Pemex, y con esta modificación en la composición de deuda, el monto total permanece sin cambio (como porcentaje del PIB). Asimismo, las proyecciones de tipo de cambio peso-dólar en 19.90 y 18.90 para 2025 y 2026, respectivamente, 'ayudan' en el margen, tanto por el lado de los ingresos proyectados para 2025, como por el lado de 'manejar' un menor componente de deuda externa en 2026 (con respecto a 2025).

(3) Línea presupuestal para Pemex. El gobierno propone una inyección de capital de 13.94 mil millones de dólares (263.5 mil millones de pesos entre 18.90 pesos por dólar) para Pemex en 2026. Considero que esto se añade a las medidas de apoyo previamente anunciadas (e.g. notas pre-capitalizadas, vehículos de inversión de Banobras y recompra de bonos de Pemex). Cabe destacar que esta inyección propuesta es prácticamente el doble de la línea presupuestal aprobada para Pemex en 2025 de 136 mil millones de pesos, además de las medidas de apoyo anunciadas previamente (CGPE 2025, p. 31).

(4) Eficiencias recaudatorias y aumento de impuestos especiales y aranceles. La propuesta incluye nuevas herramientas digitales y procesos simplificados para combatir la evasión fiscal, así como un aumento en el impuesto especial a refrescos, tabaco y videojuegos violentos. Además, incorpora cambios relevantes en aduanas que, en mi opinión, se encuentran alineados con las demandas del secretario de Estado de los Estados Unidos, Marco Rubio, para que México reduzca sus barreras no arancelarias al comercio. Asimismo, se analiza la imposición de aranceles a productos provenientes de países que no cuentan con tratado de libre comercio con México, particularmente de China.

(5) ¿Qué sigue? De acuerdo con la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Cámara de Diputados debe discutir y aprobar la parte de ingresos a más tardar el 20 de octubre, seguida por el Senado antes del 31 de octubre. Una vez aprobado ese apartado por ambas cámaras, la Cámara de Diputados debe aprobar la parte del gasto antes del 15 de noviembre.

Estimado lector: En las próximas dos semanas retomaré la serie "100 años del Banco de México", que inicié hace algunas semanas. Solo tomé una pequeña desviación en esta ocasión para comentar sobre un asunto fiscal de alta relevancia en nuestro país. Muchas gracias por el interés de siempre. El Financieor

24 de septiembre de 2025

6

El 'atorón' de los pagos de Pemex a proveedores

Aunque se ha insistido que se ha estado pagando, lo cierto es que falta mucho para que estén al corriente de los pagos, y la situación es cada vez más preocupante.

Tensa y preocupante es la espera por parte de los distintos proveedores de Pemex, que no ven nada claro con respecto a los pagos que se les deben desde el año pasado, ya que nuevamente se tiene un "atasco" en lo que más o menos venía fluyendo en saldar algunos adeudos.

La paraestatal a cargo de **Víctor Rodríguez** sigue sin dar claridad a sus proveedores, y aunque se ha insistido que se ha estado pagando, lo cierto es que falta mucho para que estén al corriente de los pagos, y la situación es cada vez más preocupante, ya que se está generando un efecto negativo en toda la cadena de proveeduría, ya que algunos pequeños contratistas dan servicio a las grandes empresas que siguen sin recibir el pago, y tampoco tienen claro luego del "cacaraqueado" anuncio que se dio de que **Banobras** —a cargo de **Jorge Alberto Mendoza**— entraría al quite, de qué está haciendo para ayudarles ni cuándo saldrán esos 250 mil millones para que salgan a flote de las deudas.

Ahí siguen levantando la voz los afiliados de **Cámara Mexicana de la Industria del Transporte Marítimo (Cameintram)**, que lleva **Armando Rodríguez**, pues tienen dudas y toda la incertidumbre sobre el esquema de pagos que debe ser coordinado por **Banobras** y que fue anunciado desde el 6 de agosto.

Y es que el punto más álgido es la falta de reconocimiento de los trabajos efectuados en el 2024 y que, como también pasa con las empresas de servicios, no les han permitido facturar mediante la liberación de la **Codificación de Pagos y Descuentos de Pemex (COPADES)**.

Por lo que han pedido a Pemex de todas las formas, con oficios, desplegados y reuniones de que aceleren los pagos pendientes que tienen con su industria, ya que están a punto de quedarse sin recursos para poder pagar al personal que depende de esta actividad.

Los recursos de las empresas están casi agotados para pago de personal especializado y el sofisticado mantenimiento que requieren las unidades tanto de perforación como a barcos de uso específico para la industria marítima petrolera, llegando en cualquier momento a un punto crítico.

La esperanza sigue puesta en que puedan recibir los pagos pendientes de 2024 y 2025 a través del vehículo financiero construido por Banobras, pero que siguen sin saber cómo operará, si bien ya iniciaron Pemex y otras dependencias del Gobierno Federal a llamar por segmentos al personal de finanzas de las empresas para familiarizar el nuevo esquema implementado, los tiempos están en contra.

De las navieras asociadas a la Cameintram, el 90 por ciento están dirigidas hacia logística, producción, mantenimiento y obra marina, servicios vitales en el desarrollo de la industria petrolera.

En Pemex, se asegura que se está priorizando el pago a pequeñas empresas de Campeche, Tabasco, Veracruz y Tamaulipas, que son las que más han sufrido el retraso de pago, pero hasta ahora simplemente siguen estando hundidas de deudas.

Anote también en la lista de afectados a compañías como **Marinsa, Blue Marine, Grupo TMM, Naviera Integral, Mexmar, Energía Naviera y Diavaz**, principales operadores de transportación de combustible de Pemex y potenciales operadores de las compañías que desarrollarán los nuevos contratos mixtos. El Financiero

24 de septiembre de 2025



Pemex quiere extraer más gas shale, pero sin llamarlo fracking

La compañía habla de “estimulación de yacimientos”, pero los planes apuntan a más fracturación hidráulica en el país. En la pantanosa costa del golfo de México, Petróleos Mexicanos bombea con ímpetu chorros de agua a alta presión, productos químicos y arena al subsuelo con el fin de aumentar la producción de petróleo y gas natural de los pozos venidos a menos. En casi todo el mundo, esta técnica se conoce como fracking. Sin embargo, en México, donde esta práctica sigue siendo muy controvertida, Pemex le da un nombre diferente: “estimulación de yacimientos geológicos complejos”.

Independientemente del nombre, Pemex lleva al menos una década aplicando esta técnica de forma discreta en Veracruz, Nuevo León y otros estados del país. Actualmente, sus ejecutivos analizan la posibilidad de expandir su uso hacia los yacimientos de shale de México —en su mayoría aún inactivos— con el propósito de reactivar tanto la producción energética como la propia empresa estatal de perforación, que atraviesa serias dificultades, y al mismo tiempo disminuir la dependencia nacional del gas proveniente de Estados Unidos.

“El fracking que ustedes conocieron es muy distinto en la actualidad, nosotros no vamos a hacer eso”, dijo a los legisladores el director general de Pemex, Víctor Rodríguez, a principios de este mes. “Pero el potencial está ahí. ¿Qué hacemos, lo dejamos, seguimos con los yacimientos que tenemos y seguimos con la dependencia de Estados Unidos de gas?”.

Pemex y el gobierno mexicano —que en su momento intentaron prohibir constitucionalmente esta práctica durante el mandato del expresidente Andrés Manuel López Obrador— han sido reacios a admitir que la empresa recurre al fracking, en parte por la fuerte oposición de grupos ecologistas y comunidades locales en los últimos años.

Esta técnica ya ha provocado contaminación de mantos acuíferos y ha sido vinculada con la aparición de sismos. En el pequeño municipio de Los Ramones, en Nuevo León, los habitantes alzaron la voz cuando los temblores y la escasez de agua comenzaron a afectar su vida cotidiana, de acuerdo con un informe reciente de la Comisión para la Cooperación Ambiental.

“No lo llaman por su nombre porque saben que políticamente no sería bien recibido”, dijo Alejandra Jiménez, activista de la Alianza Mexicana contra el Fracking. “Todo apunta a que el gobierno va a hacer más fracking y, al fin y al cabo, es una continuación de lo que ya están haciendo”.

Un portavoz de Pemex no respondió a las peticiones de comentarios. La Secretaría de Energía de México tampoco respondió a las solicitudes. Ya sea que se llame fracturación hidráulica, técnicas de recuperación secundaria o estimulación de pozos, el reconocimiento oficial de que está considerando aumentar su uso supone un cambio radical para la Presidenta Claudia Sheinbaum, una ingeniera medioambiental que rechazó esta práctica durante su campaña presidencial.

Es probable que la oposición de su predecesor, AMLO, a esta práctica también contribuyera a la reticencia del gobierno a llamarla fracking, incluso cuando Pemex apostaba cada vez más por esta técnica para intentar frenar la caída en la producción de crudo y gas.

Para Pemex, lo que está en juego no podría ser más importante. La empresa se encuentra sumida en una deuda de más de 100 mil millones de dólares, mientras que su producción ha caído a su nivel más bajo en 15 años. Aunque la empresa ha recaudado algunos fondos para pagar deudas a corto plazo, incluidos los aproximadamente 20 mil millones de dólares que debe a sus proveedores de servicios, no está claro si el plan conseguirá revertir la producción de forma significativa. Sus refinерías están perdiendo dinero y la petrolera ha sufrido una serie de explosiones, accidentes, derrames de petróleo e incendios en los últimos años que han provocado la huida de muchos inversores.

Un plan de negocio integral publicado recientemente tiene como objetivo, entre otras cosas, explotar los recursos recuperables de gas shale de México, estimados en 545 billones de pies cúbicos, la sexta reserva más grande del mundo. Más del 60 por ciento de ese tesoro, junto con unos 6 mil 300 millones de barriles de petróleo compacto, se encuentra en la cuenca de Burgos, una extensión del yacimiento Eagle Ford de Texas, justo al otro lado de la frontera entre Estados Unidos y México.

El plan Pemex llega en un momento en que algunas de las mayores operadoras estadounidenses comienzan a cuestionar el potencial de crecimiento del shale en ese país. Diamondback Energy, el mayor productor independiente de la cuenca del Pérmico, declaró que cree que la producción petrolera estadounidense alcanzó su punto máximo este año y disminuirá en los próximos meses.

La formación Agua Nueva de México, al igual que Eagle Ford, es una capa de roca que contiene materia orgánica del final del período Cretácico y que tiene el potencial de proporcionar hasta 2 mil 500 millones de pies cúbicos de gas al día, según escribió en una nota un equipo de analistas de Wood Mackenzie, entre los que se encuentra Marcos Bernabe.

Esa formación por sí sola podría ayudar a Pemex a alcanzar su objetivo de aumentar la extracción de gas en casi un tercio para 2030. La empresa estima que puede incrementar la producción diaria de gas en 500 millones de pies cúbicos, además de 300 mil barriles de petróleo, a partir de yacimientos no convencionales, según el documento.

Aumentar la producción nacional es aún más crucial para México, ya que busca dejar de depender del gas de Texas. En mayo, México importó 7 mil 300 millones de pies cúbicos de gas diarios a través de un gasoducto desde Estados Unidos, un récord histórico. En medio de las crecientes tensiones con la administración Trump en todos los ámbitos, desde el comercio hasta la seguridad y la inmigración, el flujo de gas podría convertirse en un punto álgido si las negociaciones se agravan. El Financiero