

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

25 de septiembre de 2023

## Grito de auxilio en Pemex

1

Desde que llegó el paquete económico 2024 al Congreso de la Unión, me han estado haciendo reiteradas consultas sobre la verdadera situación financiera de Pemex.

El ser tabasqueña me tiene familiarizada desde pequeña con la empresa productiva del estado, fui testigo del “boom petrolero” y la llegada de cientos de empresas extranjeras a mi estado, con su consecuente derrama económica.

Sin embargo, las malas decisiones en política energética han llevado a la compañía a una quiebra técnica, que nos costará demasiado a todos los mexicanos.

En lugar de invertir en salud, educación y tecnología, entre muchos otros; el gobierno mexicano, durante los últimos cuatro años y medio ha hecho una histórica inyección de recursos a Pemex por más de 1.3 billones de pesos.

¡Esto es 60 años de presupuesto en Tabasco! Lo lógico sería entonces que estos multimillonarios recursos hayan traído como consecuencia una mejora en la posición de la compañía, pero la respuesta es muy simple: no.

Un negocio quiebra cuando los ingresos disminuyen, los gastos aumentan y ya no te alcanza para cubrir las deudas, eso justo pasa en Pemex.

Por el lado de los ingresos, en 2023 Pemex y sus socios han extraído la menor cantidad de petróleo crudo en los últimos 13 años, y siguen insistiendo en el negocio de refinación, que según su balance mantiene pérdidas considerables.

Ahora, el gasto no tiene controles. Pemex ha aumentado abruptamente el pago a proveedores y contratistas, sólo este año es 400% superior al que se tenía registrado en 2011.

Y la deuda; la empresa mantiene elevados gastos de intereses y altos vencimientos de deuda que deberá cubrir en estos próximos cuatro años.

La tarea se vuelve una misión imposible, pues tiene un acceso limitado a los mercados de capitales debido a su riesgo crediticio (todas las calificadoras internacionales mantienen perspectiva financiera negativa) y por la falta de medidas que mitiguen su exposición a los riesgos ambientales, sociales y de gobierno corporativo.

Diego Díaz, experto en el sector energético del IMCO asegura que su consejo de administración toma decisiones con base a los intereses del gobierno y no de la empresa. Con todo esto, es natural que siga acumulando pérdidas, para junio de este año ¡ya va en 2.85 billones de pesos!

Por eso no fue nada extraño que se filtrara la carta de Octavio Romero Oropeza al Secretario de Hacienda, pidiendo auxilio porque su proveedor Hokchi Energy reclama 187 millones de dólares (mdd) y porque tiene que pagar un vencimiento de deuda por otros mil 110 mdd. Según el director, “la situación de Pemex cada día es más crítica y amerita soluciones prontas”.

Debe ser tremendo para mi paisano, ver que Rocío Nahle anda en campaña en Veracruz, descuidando la secretaría y engañando al presidente sobre el avance físico y financiero de la refinería de Dos Bocas; mientras Pemex, la empresa de los mexicanos entra una espiral destructiva sin retorno.

Según el reporte Oil 2023 de la Agencia Internacional de Energía, Dos Bocas comenzará operaciones hasta 2025, con mucho retraso y muy por encima del presupuesto autorizado.

Pemex sigue en llamas, y el grito de auxilio de Romero Oropeza me parece responsable, valiente y oportuno ¿será escuchado? El Economista



25 de septiembre de 2023

2

## La Tía Pemex está en terapia intensiva

Ha llegado la palabra del año, decían en enero de 2023 en Davos. Policrisis se refería a la coexistencia de varias crisis que se alimentan unas a otras y hacen muy complicada la solución. Pemex vive una policrisis. La deuda lo asfixia.

La operación se deteriora: la producción está lejos de las metas que se fijaron en 2019; los accidentes crecen y la productividad sigue por los suelos. Las calificadoras lo ponen en perspectiva negativa y le hacen más caro el acceso a recursos. La administración no tiene respuestas para los problemas. Los planes de la empresa no son creíbles, advierten las calificadoras.

La mayor empresa de México enfrenta una crisis gigante con una administración que sigue en la curva de aprendizaje.

Pemex ya no siente lo duro, sino lo tupido. La carta de su director, Octavio Romero Oropeza al Secretario de Hacienda no deja dudas. "La situación es cada vez más crítica y amerita soluciones prontas y expeditas", dice el agrónomo que está a cargo de la petrolera.

Se refiere a los problemas con los proveedores: Baker Hughes, la de la Casa Gris, le reclama el pago de facturas vencidas por 308 millones de dólares; Hokchi, una empresa que extrajo gas y petróleo y se lo entregó a Pemex para comercializar, le reclama 187 millones de dólares, más intereses. Más delicado en el cortísimo plazo, quizá, es que Ferronox (de Germán Larrea le ha suspendido el servicio de desalojo de combustóleo de las refinerías de Tula y Salamanca por falta de pago.

Es un adeudo de 317 millones de pesos que, en el peor escenario, podría llevar a desabasto de combustible en la región del Bajío.

En la carta, que trascendió esta semana, el Director de Pemex le pide apoyo al Secretario de Hacienda para resolver problemas relacionados con bombas que ya estallaron.

No sabemos que contestó Rogelio Ramírez de la O. Tampoco sabemos cómo están valorando en Hacienda los artefactos que están haciendo tik tok y podrían estallar en cualquier momento.

La deuda que reclaman Baker Hughes, Hokchi y Ferronox es la punta del iceberg de una deuda con proveedores y contratistas que suma 231,000 millones de pesos. Los compromisos financieros de corto plazo suman otro medio billón de pesos. Estos tienen que pagarse en un plazo menor a un año.

Esta semana también se dio a conocer un informe de la Agencia Internacional de Energía, que resulta demoledor para la narrativa de la supuesta recuperación de Pemex. Dice la AIE que México tendrá una fuerte caída de producción de petróleo en los próximos cinco años. En el 2028 estaremos produciendo alrededor de 1.5 millones de barriles diarios.

El descenso, de 25% es el mayor en términos porcentuales entre los países de la OPEP+. Se explica por la caída en la producción de los campos maduros que Pemex ha explotado en los últimos años. Los niveles de inversión que se han hecho en los últimos años son insuficientes para recuperar la producción, dice la AIE. No olviden que el Gobierno arrancó en 2019 con la promesa/ compromiso de Pemex de lograr una producción de 2.5 millones de barriles diarios.

Las dificultades financieras de Pemex se expresan en el diferencial de tasas que paga la petrolera respecto a la deuda del Gobierno mexicano. Eran 1.2 puntos porcentuales en 2018. La brecha ahora son cinco puntos, según Bloomberg. Para una empresa superendeudada, en un contexto global de altas tasas de interés, esto se traduce en un problema que vale miles de millones de dólares.

Lo que está ocurriendo con la producción de petróleo en Pemex no puede usar el estallido de la bomba como metáfora. Piensen ustedes en una hemorragia que va dejando anémico un cuerpo.

El gobierno le ha dado a Pemex apoyos equivalentes a 1.3 billones de pesos en lo que va del sexenio. En el presupuesto vendrá otro río de recursos: el Gobierno prevé pagar entre 10 y 11 mil millones de dólares de deuda de Pemex en el 2024.

Le dará también alrededor de 465,000 millones de pesos, como presupuesto anual. Para darle oxígeno, le otorgará una reducción de cinco puntos porcentuales a la tasa de derechos que paga por su producción. Habrá apoyos para pagar deuda, pero no crecerán los recursos para producción.

El Gobierno de AMLO empezó con la consigna de hacer Pemex great again. No lo consiguió. Se conforma con evitar que el pueblo sabio se entere de que su Tía Pemex está en terapia intensiva, en condición delicadísima. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

25 de septiembre de 2023



3

## Ahogan a Pemex vencimientos de deuda de corto plazo

Del 2020 a la fecha la deuda de corto plazo de la estatal ha rebasado sistemáticamente los recursos de su caja, inventarios e inversiones líquidas, lo que dificulta los pagos a proveedores e incluso los pagos de derechos al gobierno.

Del 2020 a la fecha la deuda financiera de corto plazo de Petróleos Mexicanos (Pemex) rebasa en promedio el valor de sus activos circulantes (caja, cuentas por cobrar, inventarios, inversiones líquidas, etc.). Esto significa que ni monetizando todos sus activos más líquidos, la estatal cuenta con los recursos necesarios para pagar sus compromisos de deuda más inmediatos, en sintonía con la crisis que se avecinaría según han alertado proveedores con quienes tiene adeudos, como Hokchi Energy y Baker Hughes.

De acuerdo con los estados financieros de la empresa, en el 2020 la deuda financiera como proporción del activo circulante rebasó por primera vez el 100%, al ubicarse en 119 por ciento.

Se trató de un salto significativo, pues en el 2019 la razón era de 72 por ciento. Para mayor perspectiva: cabe mencionar en el 2010 la cifra era apenas de 28%, lo que reflejaba entonces una capacidad más que suficiente para pagar sus vencimientos de corto plazo.

En el 2021 la razón fue de 107 por ciento. Luego el año pasado se redujo a 88% y en el corto a junio del 2023 escaló a 108%, lo que la deja en una situación comprometida para solventar, además, el resto de sus obligaciones operativas, como el pago a proveedores.

Al primer semestre del 2023, la deuda financiera de corto plazo de Pemex ascendía a 516,456 millones de pesos, mientras que sus activos circulantes sumaron 478,712 millones de pesos.

Desde otra perspectiva, solo los vencimientos de deuda que tiene la estatal entre julio del 2023 y junio del 2024 (esos 516,456 millones de pesos) superan los vencimientos de los tres años siguientes (julio del 2014 a junio del 2027, que suman 457,084 millones de pesos).

### Se suman lozas

Más aún, Diego Díaz, investigador de energía del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) explicó a El Economista que el cálculo de deuda con proveedores de Pemex asciende a 231,000 millones de pesos, a lo que se suman 517,000 millones de deuda financiera y pagos de derechos al gobierno por alrededor de 119,000 millones de pesos, con lo que llegará a casi un billón de pesos por pagar en el transcurso de un año.

Tres veces sus ingresos totales del 2021, por ejemplo.

“Los problemas de Pemex no se resolverán de manera pronta o expedita, sino que son estructurales, requieren de cambios de fondo en la forma como se constituye su consejo de administración, que toma decisiones con base en intereses de sus miembros del gobierno federal y no del mandato legal de la empresa que es generar valor”, aseguró.

Un ejemplo de esta contradicción en las decisiones que se toman en Pemex es la mega inversión que se ha realizado en refinación, en la nueva planta de Dos Bocas, en Tabasco, a pesar de que es el negocio con más pérdidas de Pemex y que la demanda de combustibles fósiles apunta a estancarse.

### SHCP: rescate

Esta semana, la agencia Latinus reveló que Octavio Romero Oropeza, director general de Pemex, se dirigió al secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, recordándole que el jueves 21 de septiembre vencía un bono de deuda internacional de 1,110 millones de dólares, situación que “nos deja en posición de caja muy comprometida y que nos impediría pagarles a sus proveedores por lo menos este sexto mes de adeudos vencidos”.

Y recientemente, Fitch Ratings rebajó la calificación de incumplimiento de emisor de largo plazo en moneda local y extranjera (IDR) de Petróleos Mexicanos (Pemex) a "B+" desde "BB-", con perspectiva negativa.

La calificadora explicó que este ajuste refleja "el débil desempeño operativo de Pemex", lo que resultó en que Fitch redujera varios de los puntajes de relevancia ESG (siglas en inglés para Ambiental, Social y Gubernamental) de la empresa estatal a "5" y que se espera que la petrolera "limite aún más sus fuentes de financiamientos de bancos, inversionistas y proveedores".

A la nota negativa de Fitch se unió la de Moody's, que de A3 en 2017, fue degradando su recomendación para deuda de Pemex hasta que en 2020 la colocó por debajo del considerado grado de inversión o interés sin riesgo de quiebra (que arrastraría al gobierno que respalda a Pemex), para que desde finales de 2021 se sitúe a Pemex con una nota B1, la más baja en su historia. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

25 de septiembre de 2023



4

## La ASEA perfila su menor presupuesto en el 2024

De concretarse lo propuesto en el PPEF, el regulador ambiental en materia energética acumularía una reducción presupuestal de 56% en la presente administración.

La Agencia de Seguridad Energética y Ambiental del sector de Hidrocarburos (ASEA) recibirá en 2024 el presupuesto más bajo de su historia: de 295.1 millones de pesos, mismo que es 15% inferior en términos reales al que recibió en 2023 y ha caído 56% en la presente administración, en comparación con el gasto que se le otorgó para el 2019.

Esta Agencia fue creada después de la reforma energética del 2014 con el objetivo de ser el ente de supervisión y sanción en materia de cuidado ambiental para las actividades que involucran hidrocarburos y sus derivados.

Legalmente es un organismo desconcentrado de la Secretaría del Medio Ambiente y desde el primer año en que se le asignaron recursos, en 2016, lleva una reducción presupuestaria para sus actividades de 57% a precios reales.

De hecho, en contraste con el último presupuesto que se le dio a este organismo en el sexenio pasado, la reducción real es de 64%, ya que su gasto llegó a 825 millones de pesos en 2018.

En lo que va del 2023 han resaltado por lo menos dos accidentes de alto calado en exploración y producción en el Golfo de México: el derrame por el cambio de una tubería en el mayor contrato que opera la petrolera del Estado por cuenta propia: Ek Balam, y el incendio que dejó tres trabajadores sin vida en el activo más grande del país, Ku Maloob Zap.

Aunado a que se achica el presupuesto para la supervisión en la ASEA, para el 2024 se reducirá en 29.4% en términos reales el presupuesto de Petróleos Mexicanos (Pemex) para el cuidado del entorno ecológico en el que se llevan a cabo las operaciones.

Para el último año de la presente administración, la estatal destinará a este renglón de responsabilidad social y ambiental un monto de 3,330 millones de pesos, que equivaldrá al 0.7% del gasto total asignado a la empresa.

### Gasto para demás organismos de energía

Entre los demás organismos del sector energético, la Comisión Reguladora de Energía tendrá según el Proyecto de Presupuesto un gasto de 286 millones de pesos, mismo que es 1.2% mayor al de este año, pero ha caído 17% desde el 2018.

La Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) obtendrá 248 millones de pesos, con un incremento anual real de 1%, luego de que su presupuesto se ha reducido en 16% desde el sexenio pasado.

Además, la nueva empresa Litio Mx recibirá presupuesto por vez primera, con una asignación de 9.8 millones de pesos, en su mayoría destinada a gastos personales, por lo que no tendrá inversión productiva en la exploración del mineral el próximo año, a menos que realice subcontrataciones con esquemas de pago diferidos para los próximos años.

Por otra parte, para el último año en que la actual administración destinó el gasto para las actividades en materia energética, la Secretaría de Energía aportará el 28.4% del gasto que realizará Petróleos Mexicanos, monto que significa 181,040 millones de pesos de "aportaciones patrimoniales" de la Secretaría para la estatal petrolera, que en total recibirá recursos por 637,061 millones de pesos para el 2024.

En el gasto del 2024 sorprendió que el organismo comandado por Rocío Nahle se perfila para recibir de la Secretaría de Hacienda un total de 193,179 millones de pesos, monto que implicaría un aumento de nada menos que 273% en comparación con la asignación ya de por sí elevada de 51,772 millones de pesos reales del 2024 que obtuvo a lo largo de este año. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

25 de septiembre de 2023

5

## Crudo se estabiliza pero cierra una semana con pérdidas tras toma de ganancias

Después de subir más del 10% en las tres semanas anteriores debido a las preocupaciones sobre la escasez de oferta, ambos índices de referencia cayeron alrededor del 1% esta semana.

El **petróleo se estabilizó** el viernes, pero cerró la semana con pérdidas debido a una toma de ganancias y mientras los mercados sopesaban las preocupaciones sobre el suministro derivadas de la prohibición de exportación de combustible de Rusia frente a los problemas de demanda por futuras alzas de tasas de interés.

Al final de la sesión, los **futuros del Brent** bajaron 3 centavos, o 0.03, a 93.27 dólares el barril, y los futuros del West Texas Intermediate en Estados Unidos (WTI) avanzaron 40 centavos, o 0.45%, a 90.03 dólares.

Después de subir más del 10% en las tres semanas anteriores debido a las preocupaciones sobre la escasez de oferta, ambos índices de referencia cayeron alrededor del 1% esta semana.

"Los inversores están anticipando una disminución de la demanda en octubre a medida que las **refinerías entren en mantenimiento** y las tasas de interés más altas presionarán aún más a los mercados", dijo Dennis Kissler, vicepresidente senior de operaciones de BOK Financial, agregando que también hubo cierta toma de ganancias.

Las **autoridades de la Fed** advirtieron sobre nuevas subidas de tasas, incluso después de votar a favor de mantener estable la tasa de referencia de los fondos federales en una reunión esta semana.

Otro aumento de los precios de la energía, según autoridades de la Fed, representa un riesgo particular que el banco central estaba monitorizando de cerca.

Las tasas de interés más altas elevan los **costos de endeudamiento**, lo que podría desacelerar el crecimiento económico y reducir la demanda de petróleo.

Mientras tanto, se espera que la prohibición temporal impuesta por Rusia a las exportaciones de gasolina y diésel a la mayoría de los países produzca un ajuste en los suministros.

La compañía rusa Transneft suspendió el viernes las entregas de gasóleo a las terminales clave de Primorsk y Novorossiysk, en los mares Báltico y Negro, según informó la agencia estatal Tass.

**Rusia prohibió temporalmente las exportaciones** de gasolina y gasóleo a todos los países fuera de un círculo de cuatro exestados soviéticos con efecto inmediato para estabilizar el mercado nacional de combustible, según informó el gobierno el jueves. El Economista

## La CNH seguirá sesionando con quórum legal mínimo

La Comisión Nacional de Hidrocarburos continuará sesionando con el quórum legal mínimo para su órgano de gobierno: cuatro comisionados, luego de que el presidente López Obrador retiró las ternas para que el Senado eligiera a los tres comisionados faltantes.

La Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) continuará sesionando con el quórum legal mínimo para su órgano de gobierno: cuatro comisionados, luego de que el presidente Andrés Manuel López Obrador retiró las ternas para que el Senado eligiera a los tres comisionados faltantes.

El regulador lleva cinco años, desde que inició el sexenio, con cuatro y hasta tres comisionados únicamente en su órgano de gobierno. La semana pasada, el senador Sergio Pérez Flores indicó que la Mesa Directiva del Senado admitió la misiva en que el titular del Ejecutivo dejó sin efectos la indicación previa de que la Cámara Alta eligiera entre sus ternas a los representantes del máximo organismo del regulador.

"Recibimos una comunicación de la Secretaría de Gobernación, con la que remite similar del titular del Ejecutivo Federal, por la que informa su determinación de dejar sin efecto las ternas de candidatos a la Comisión Nacional de Hidrocarburos", dijo al final de la sesión ordinaria en el Senado. Inmediatamente se suspendió así la sesión prevista para la Comisión de Energía.

Luis Octavio Alcázar Cancino, Romeo Antonio Rojas Figueroa y José Sánchez Pérez eran los candidatos para convertirse en comisionados en sustitución de Sergio Henrivier Pimentel Vargas. Raúl Enrique Galicia Gómez, Elizabeth Mar Juárez y Marco Vázquez García fueron considerados ante la conclusión del cargo de Héctor Alberto Acosta Félix. Además, para ocupar la vacante por la renuncia de Gaspar Franco Hernández, el Ejecutivo había contemplado a Marco Antonio Cota Valdivia, Ethel Tatiana de los Santos Flores y Neus Peniche Sala.

Apenas en marzo pasado, el Senado designó por mayoría calificada a Salvador Ortuño Arzate como integrante de la Comisión hasta 2029, en sustitución de Alma América Porres. Con esta designación finalmente hubo cuatro comisionados. El órgano de gobierno de la CNH quedó entonces compuesto por Agustín Díaz Lastra, quien es presidente desde octubre pasado. De la administración anterior, quedan Néstor Martínez Romero y Héctor Moreira Rodríguez. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

25 de septiembre de 2023

## Subida del petróleo no cambia opinión 6 del Banco Central Europeo sobre la inflación: Villeroy

François Villeroy, miembro del Consejo de Gobierno del BCE, sostuvo que la actual subida de los precios de la energía no fue tan generalizada como en 2022, tras el inicio de la guerra entre Rusia y Ucrania.

El presidente del Banco de Francia, **François Villeroy de Galhau**, miembro del Consejo de Gobierno del **Banco Central Europeo** (BCE), declaró el sábado que la subida de los precios del petróleo y los carburantes no altera el objetivo del BCE de volver a situar la inflación en el 2% de aquí a 2025.

### PUBLICIDAD

"El consumo de gasolina en el surtidor representa aproximadamente el 5% de nuestro consumo total, por lo que es una pequeña parte de la inflación total, aunque sea lo más visible", declaró a la radio France Inter.

Los precios del crudo Brent cotizan cerca de los 100 dólares el barril, ya que los inversores se centran en la perspectiva de un déficit de oferta en el cuarto trimestre después de que los principales productores, Arabia Saudita y Rusia, ampliaron los recortes de suministro.

Villeroy señaló que **la actual subida de los precios de la energía** no fue tan generalizada como en 2022, tras el inicio de la guerra en Ucrania, cuando incluyó otros tipos de energía y materias primas como cereales y metales, lo que hace que el encarecimiento del petróleo sea una amenaza menor para los esfuerzos por desacelerar la inflación subyacente.

"Lo diré de nuevo esta mañana, nuestra previsión y nuestro compromiso es llevar la inflación hacia el 2% en 2025", añadió.

Villeroy también reiteró que **las tasas del BCE están en un buen nivel** y pidió paciencia.

"Hemos pasado el pico de inflación, incluso parece haber un cambio de tendencia en la inflación subyacente (...) ahora tenemos que ser perseverantes, mantener las tasas en este nivel el tiempo que sea necesario", dijo. "La paciencia es más importante que subir más las tasas". El Economista

## Falta de diálogo y una política impuesta en materia energética

Para Carranza, uno de los aspectos que más falló en la gestión de Nahle García al frente de la Sener fue **el diálogo con otros actores del sector energético**, derivado de una política energética dictada directamente por el presidente de la República.

*"La instrumentación de la política misma está sujeta a críticas, fue más bien una imposición. Resumirla en el rescate y el fortalecimiento de las empresas productivas del Estado [Pemex y CFE] fue un manotazo en la mesa, faltó diálogo con privados, academia", expuso el analista.*

No dejó de lado **las consultas en materia de energía** por parte de Estados Unidos y Canadá en el contexto del tratado comercial entre los tres países, **el TMEC**.

*"Es un sello distintivo no solo de Nahle, sino del círculo más cercano del presidente. Es la forma en que llevan a cabo los proyectos que el gobierno les encarga. No hay espacio para diálogo, el convencimiento", insistió.*

En este sentido, **Beatriz Marcelino**, presidenta de la Asociación de Distribuidores y Expendedores de Energía (ADEE), coincidió con Carranza en la urgencia de que el nuevo titular de la Sener en el último tramo de la administración del presidente López Obrador **deberá abrir las puertas a la iniciativa privada**, especialmente para dar certidumbre a las inversiones y con ello **asegurar los productos que la población requiere**, como son las gasolinas, el gas doméstico y el gas natural vehicular, por mencionar algunos.

*"El que llegue, lo único que pedimos es la apertura, que nos digan el cómo sí", dijo la empresaria.*

*"Lo que queremos es trabajar, que nos dejen trabajar, [traer las] inversiones. Por el bien de todos, queremos una política energética para todos, es para la población", enfatizó.*

Refirió que, tan solo en la Sener se encuentran atoradas alrededor de **400 solicitudes de resolución de la Evaluación de Impacto Social** (EVIS) para diversos proyectos de estaciones de servicio, plantas de distribución y otras, además de los permisos correspondientes por parte de la CRE.

También lamentó que desde 2019 **no se ha expedido ningún permiso a privados** en el campo de los petrolíferos.

*"De 2019 no ha habido ni un solo nuevo permiso privado. De mil permisos, 5 son privados", dijo y agregó que están ligados a proyectos de Pemex.*

*"No estamos en contra de rescatar a Pemex, así fue muchos años. Mejor ábrenos la puerta y dínos cómo sí", volvió a insistir.*

Al platicar con este medio, Marcelino expresó que afortunadamente otras instancias de gobierno sí han tenido apertura hacia las inversiones privadas, como la **Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente** (ASEA). EAD

25 de septiembre de 2023

## En la cuerda floja, deja Rocío Nahle al sector energético

7

**Ante la presunta salida de Nahle de la Sener para buscar la gubernatura de Veracruz, analistas comentaron sobre el estado en que deja al sector energético**

Mantener al sector energético del país en una cuerda floja y la falta de diálogo con los demás actores del sector energético caracterizaron la gestión de **Rocío Nahle García** al frente de la **Secretaría de Energía** (Sener), de acuerdo con analistas del sector.

Ante las recientes versiones de que la hasta ahora titular de la Sener **podría dejar el cargo esta semana** en búsqueda de la candidatura para la gubernatura del estado de Veracruz, analistas del sector energético consideran que tras los casi cinco años que estuvo al frente de la dependencia, Nahle García mantuvo una política energética **con apenas lo necesario para evitar brotes de crisis** en sus distintos subsectores, pero carente de una visión de largo plazo.

*“(Es) administrarlo como en una cuerda floja. Quieren salir adelante a cubrir la demanda, bien o mal, con buenos o malos productos, pagar las deudas, seguir construyendo y mejorando el sistema de refinación principalmente, detener la caída del petróleo, (pero) limitar los espacios a la inversión privada”, comentó **Javier Estrada Estrada**, director de la firma de consultoría Analítica Energética SC.*

*“Es hacer todo para que no haya crisis tanto económica o política. Todo de corto plazo”, subrayó.*

En las elecciones de 2018, Rocío Nahle resultó electa como senadora por el partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y, dos meses después de que entrara en funciones la LXV Legislatura, **solicitó licencia** para tomar posesión como secretaria de Energía el **1 de diciembre de ese año** por designación del presidente de la República, **Andrés Manuel López Obrador**.

Para Estrada, los temas más preocupantes que deja Nahle están del lado de los hidrocarburos, **especialmente en gas natural**.

*“El talón de Aquiles sigue en las importaciones de gas natural y en almacenamiento”, comentó el analista.*

Explicó que la demanda sigue en aumento, al tiempo que la **Comisión Federal de Electricidad** (CFE) tiene proyectada la construcción de **más centrales generadoras con base en ciclo combinado**.

*“Tenemos un problema estructural muy fuerte. Se están haciendo muchos proyectos de GNL [gas natural licuado], pero que no benefician mucho al país”, comentó y agregó en este sentido que la llegada de las inversiones en estos proyectos es buena, aunque **no necesariamente estén dirigidos a satisfacer la demanda nacional**.*

La actual administración está impulsando **al menos cuatro proyectos de GNL** en el país, todos con alguna participación de la CFE. Son las terminales de Energía Costa Azul (Baja California), Topolobampo (Sonora), Salina Cruz (Oaxaca) y Altamira (Tamaulipas) que, la mayoría, tienen la intención de canalizar el gas hacia mercados de Asia y Europa, principalmente.

En materia de **almacenamiento**, apenas este año el **Centro Nacional de Control del Gas Natural** (Cenagas) dio a conocer su intención de lanzar una licitación para aprovechar el yacimiento agotado de gas conocido como **Campo JAF**, en el estado de Veracruz, para aprovecharlo como una unidad de almacenamiento natural de este energético. Este sería el primero en su tipo que se realizaría.

Respecto al petróleo crudo, Javier Estrada comentó que **las reservas siguen siendo bajas** con una producción estable pero no alcanza a cubrir a las primeras.

La producción de petróleo crudo al 1 de julio de 2023 llegaba al **1 millón 636 mil barriles diario promedio**, menor al millón 707 con que empezó la administración. En gas, la producción cerró al mismo mes de este año en **4 mil 971 millones de pies cúbicos por día** de los 4 mil 857 millones del 1 de diciembre de 2018. Esto significa que la producción se estabilizó, **pero no ha aumentado**.

Lo anterior se refleja en **las reservas**. Según cifras de la **Comisión Nacional de Hidrocarburos** (CNH), las reservas probadas y probables (2 P) sumaban 16 mil 161 millones de barriles de petróleo crudo equivalente (mmbpce) al inicio de la administración, para descender a los **15 mil 137 mmbpce a 2023**.

Javier Estrada calculó que, siguiendo con la lógica de la “cuerda floja”, sería necesario invertir unos **20 mil millones de dólares en exploración y producción** para mantener una producción estable.

*“Parece que es un número que sí corresponde con un mínimo para mantener cierta constancia. Esto no cubre con suficiencia las reservas que se han ido perdiendo por ajustes y los ajustes tienen que ver con que nunca estuvieron bien definidas las reservas, o que simplemente se han ido abandonando los proyectos para incorporarlas a un sistema más productivo”, estimó.*

Otro tema pendiente en opinión del socio de la firma especializada en energía es que no se ha invertido en **redes de transmisión eléctrica**, especialmente para conectar más energía renovable, cuyos proyectos –además– siguen sin recibir los permisos correspondientes por parte de la **Comisión Reguladora de Energía** (CRE). EAD