

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

4 de agosto de 2022



Lidera entidad consumo eléctrico en México

En 2020 Nuevo León registró un consumo de 16 mil Gigawatts-hora

Nuevo León (NL) es el Estado con mayor consumo de energía en el País. Y aunque en 2020, por el confinamiento de la actividad productiva, disminuyó en -9.4 por ciento anual, mantuvo el liderato como el principal consumidor de energía eléctrica en México, destaca un análisis de Coparmex Nuevo León, con datos de la Secretaría de Energía.

En 2020 Nuevo León registró un consumo de 16 mil Gigawatts-hora, el 7.7 por ciento del total de energía consumida en el País en dicho año.

Fue el Estado con mayor consumo de electricidad, seguido por el Estado de México, Chihuahua, Jalisco y la Ciudad de México.

Por su vocación industrial, Nuevo León es el consumidor más importante de energía eléctrica en el País. Además de concentrar la segunda Área Metropolitana con mayor población en México.

Cecilia Carrillo López, directora de Coparmex Nuevo León, destacó que por esta razón para el sector empresarial del Estado es de suma importancia que México garantice el abasto de energía, así como certidumbre y seguridad jurídica a la inversión privada en este sector.

La energía eléctrica es fundamental en el desempeño y crecimiento de la actividad empresarial, por esto es preocupante que el Gobierno federal no brinde las condiciones que garanticen un aumento en la generación de electricidad.

“Todos sabemos las condiciones deficientes en materia financiera y de infraestructura con que opera la CFE, por eso urge mayor inversión privada en el sector. Sin embargo, no hay condiciones para que esto ocurra, el actual Gobierno se ha encargado de generar un clima de incertidumbre jurídica que hoy por hoy las empresas han tenido que incurrir a lo establecido en el T-MEC para salvaguardar sus inversiones”, detalló.

Hace unos días, el gobierno de EU solicitó realizar consultas de resolución de disputas con México bajo las reglas del T-MEC.

En el primer semestre de 2021, Nuevo León había registrado un consumo de 7,588 gigawatts-hora, un poco menos de lo consumido por el Estado de México, 8,179.

En 2020, a nivel nacional el consumo de energía disminuyó -5.6 por ciento, una tasa inferior a la de Nuevo León. El Financiero

Precios de Gas Bienestar suben más de 11% a un año de entrar en operaciones

El cilindro de 20 kilos presentó un alza anual de 12.5%, mientras que los de 30 kilos aumentaron 11.7%, un incremento de 11.7% a un año de entrar en operaciones.

Gas Bienestar inició operaciones en agosto de 2021 con el objetivo de vender gas doméstico a precios justos, aunque el costo de este producto se elevó más de 11 por ciento durante el último año, debido, en buena medida, a los altos [precios de los energéticos](#) a nivel global.

Hace un año, la alcaldía de Iztapalapa fue la primera en recibir los camiones repartidores de Gas Bienestar, en las que se ofrecía el cilindro de 20 kilos en 400 pesos y el de 30 kilos en 600 pesos, sin embargo, actualmente, el [precio se ubica en 450 y 669.9 pesos](#), respectivamente, según [datos de la aplicación AmiGasLP](#).

De esta forma, el cilindro de 20 kilos presentó un alza anual de 12.5 por ciento, mientras que los de los de 30 kilos aumentaron 11.7 por ciento.

Gas Bienestar sigue siendo el más barato

En comparación con los [precios que ofrecen las gaseras privadas](#), se puede observar que, actualmente, Gas Bienestar únicamente es 3.1 por ciento más barato.

Esto se debe a que el [precio máximo del gas LP para la CDMX](#) establecido por la [Comisión Reguladora de Energía](#) (CRE) entre el 31 de julio y el 6 de agosto es de 23.21 pesos por kilo, lo que en términos prácticos significa que el cilindro de gas LP de 20 kilos tiene un precio máximo de 464.2 pesos y el de 30 kilos de 696.3 pesos.

Sin embargo, este no ha sido el precio más alto que alcanzó la gasera del Estado, ya [entre el 10 de octubre y el 20 de noviembre](#) de 2021, el [cilindro de 20 kilos llegó a cotizarse en 490 pesos](#), solo 10 pesos más barato que los precios máximos aplicados a gaseros privados.

En su primer aniversario, [Gas Bienestar únicamente llegó a siete de las 16 alcaldías de la CDMX](#), por lo que se incumplió la promesa de Pemex y la jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum, que, a más tardar, para el primer trimestre de 2022, la gasera tendría presencia en toda la capital del país.

Oficialmente, Gas Bienestar inició operaciones el 31 de agosto de 2021 en Iztapalapa, posteriormente comenzó a dar servicio en Azcapotzalco (25 de octubre), Tláhuac (16 de noviembre), Iztacalco y Miguel Hidalgo (13 de diciembre) y Venustiano Carranza y Álvaro Obregón (19 de enero de 2022).

También quedó inconclusa la publicación de una aplicación para poder seguir en tiempo real el trayecto de los camiones repartidores.

A principios de año, el director de Gas Bienestar, Gustavo Álvarez Vázquez, señaló que la gasera cubre 115 rutas en las siete alcaldías, lo que beneficiaría mensualmente a 176 mil 712 familias. El Financiero

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

4 de agosto de 2022



2

Marco A. Pérez: Reporta Pemex resultados presupuestales negativos

Como ha dicho el Presidente, la austeridad republicana está pasado ahora a una pobreza franciscana

En varias notas anteriores, he comentado que en materia de finanzas públicas, las estadísticas y la contabilidad que se lleva a nivel gubernamental, difieren de las que contablemente se aplican para elaborar reportes y estados financieros, ya que a nivel presupuestal, las cifras efectivamente cobradas y pagadas, son las que tienen particular importancia, pues son las que implican “uso de efectivo”.

De tal suerte, para propósitos de la elaboración de la Ley de Ingresos de la Federación (LIF) y del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) que rigen el ingreso y el gasto del sector público presupuestal, las partidas que no implican percibir efectivamente ingresos, como por ejemplo una venta a crédito, mientras no se cobre, o la depreciación de un activo, que no implica una salida de efectivo, no se consideran, por lo que la diferencia entre ingresos y gastos, más que determinar una “utilidad” o una “pérdida” lo que determina es un “resultado financiero” que puede ser déficit o superávit.

De tal suerte, los resultados “contables” que debe reportar Pemex a la Bolsa Mexicana de Valores, deben ser elaborados aplicando normas internacionales de información financiera, incluyendo partidas que no implican uso de efectivo, mientras que los que reporta la SHCP al Congreso de la Unión, dan seguimiento a los ingresos aprobados en LIF y al gasto presupuestal aprobado en el PEF, por lo que difieren ampliamente.

Es así que considerando partidas contables que no están asociadas a la operación, como lo es el “demérito” en el valor presente de activos (o su “reversa”) que de acuerdo a las normas contables afectan las utilidades o pérdidas de las empresas, la ganancia cambiaría que no se realiza, o las cuentas por cobrar, Pemex reportó a la Bolsa una utilidad de unos \$113 mil millones de pesos, mientras que a nivel presupuestal, su balance financiero es negativo en más de \$27 mil millones de pesos.

Otro factor que afecta de manera importante los resultados operativos y financieros de Pemex, y dificulta calificarlos, es el hecho de que los apoyos y las transferencias que recibe por parte del Gobierno Federal, los registra como “otros ingresos” tanto en la información que manda a la Bolsa, como en la información a nivel presupuestal, y se suman a sus ingresos “propios” para determinar sus resultados, cuando lo correcto sería estos ingresos no asociados a su operación, se consideraran hasta el final, pero la estadística así se reporta, por lo que ya es labor del analista, hacer cálculos con y sin, apoyos gubernamentales.

Como los ingresos propios de Pemex que reporta la SHCP, los presenta “netos” de la adquisición de gasolinas importadas para reventa (sin que exista una buena razón para este “ajuste”) las ventas netas hay meses que incluso son “negativas” (por absurdo que esto parezca) cuando las importaciones superan los ingresos propios, y eso reduce los ingresos propios reales de Pemex, más ahora que el gasto en importaciones de gasolinas supera incluso el ingreso por exportaciones de crudo.

Bueno, pues a Junio de este año, los subsidios y las transferencias que recibió Pemex del Gobierno Federal, fueron incluso superiores a sus ingresos propios “rasurados”, \$178.9 mmp versus \$176.9 mmp y ni así pudo reportar un Resultado Financiero positivo, ya que reporta déficit por \$27.7 mmp.

Los ingresos presupuestales que reportó Pemex, acumulados al mes de junio, fueron incluso inferiores a los programados, en \$1.7 mmp a pesar de los elevados precios del crudo, lo que echa por tierra, de manera contundente, el más que optimista cálculo de ingresos petroleros “excedentes” de \$535 mmp para el año, cuyo cálculo se hace en base a la extracción de crudo y su precio.

Incluyendo las transferencias del Fondo Mexicano del Petróleo, que percibe el Gobierno Federal, los ingresos excedentes petroleros apenas suman unos \$50 mil millones de pesos, por lo que el ajuste al gasto ha sido más importante que los ingresos excedentes para financiar los estímulos fiscales a las gasolinas.

En efecto, tan solo en Pemex, el gasto se recortó en casi \$30 mmp, otros tantos se han ahorrado incluso en programas insignia, como la pensión a adultos mayores, que ha sufrido rezagos, por no decir recortes, también superiores a los \$30 mmp, así como las diversas becas que se otorgan a través de la SEP, y la compra de vacunas.

El aceleramiento en el gasto en la refinería Olmeca, y su sobrecosto, y el mayor presupuesto al tren Maya, se suman al costo de los estímulos a las gasolinas, y como ha dicho el Presidente, la austeridad republicana está pasado ahora a una pobreza franciscana.

Todo como consecuencia de un optimista cálculo de ingresos excedentes petroleros que nunca se iba a materializar, y está presionando al extremo al gasto público. El Financiero

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

4 de agosto de 2022

3

AMLO alerta sobre robos a plataformas de Pemex: 'Pueden ocasionar tragedias'

Lo más preocupante de los asaltos a plataformas de Pemex es el riesgo que implican, afirmó López Obrador.

El presidente Andrés Manuel López Obrador expresó este miércoles su preocupación ante los [asaltos recurrentes que se han registrado en plataformas de Petróleos Mexicanos \(Pemex\)](#).

Aunque la Secretaría de Marina (Semar) y la Fiscalía General de la República (FGR) ya están desarrollando las correspondientes investigaciones, el mandatario indicó que lo más preocupante de los asaltos son los **riesgos que implican**.

“Sí hay robos y hay investigaciones también y lo más preocupante es el riesgo que significan estos robos de equipos de válvulas que **pueden ocasionar tragedias**, eso es lo que más nos preocupa”, apuntó.

Sostuvo que ambas dependencias están actuando por lo que los robos “no van a prosperar”.

Asalto a 5 plataformas de Campeche puso en riesgo a director de Pemex

Sobre el último **asalto registrado en cinco plataformas de Campeche**, el presidente reveló que **puso en riesgo** la vida del director general de Pemex, **Octavio Romero Oropeza**, quien se dirigía al lugar.

“Hubo un riesgo de que estallaran ductos en la sonda de Campeche, incluso estando casi en el momento el director de Pemex por eso hasta se pensó que **pudo haber sido algo deliberado**”, comentó.

Afortunadamente el asalto no tuvo consecuencias catastróficas pero sí **afectó las operaciones de las plataformas**.

“No paso a mayores, sí hubo daños porque se tuvo que cerrar todo el sistema de ductos y se deja de extraer petróleo”, agregó.

Van 19 plataformas de Pemex saqueadas en lo que va del año

Un total de 19 plataformas han sido saqueadas en los 12 asaltos que van en el año.

Fuentes oficiales de Pemex dijeron que **ya es costumbre que estos piratas modernos asalten las plataformas petroleras** y que no hay una estrategia para capturarlos.

El **modus operandi** es el mismo que en los atracos anteriores. Los ladrones aprovechan la soledad de altamar, llegan a bordo de dos lanchas, se bajan, toman las instalaciones, amagan a los trabajadores y proceden a robarse todo lo que pueden, incluso celulares y dinero de los empleados.

Pese a que ya van 19 plataformas asaltadas, este año, no ha habido vigilancia de la **Secretaría de Marina**, se han quejado trabajadores. El Financiero

OPEP frena incrementos de topes productivos

El grupo ampliado de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP+) acordó **aumentar la producción del hidrocarburo en 100 mil barriles diarios durante septiembre, comparado con un aumento de 648 mil barriles diarios en julio y agosto**.

El organismo tuvo su junta mensual este miércoles, misma que fue presidida por primera vez por el **nuevo secretario general del organismo Haitam al-Ghais**.

Esta también **fue la primera reunión después de que el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, tuvo una visita de Estado a Arabia Saudí**, para solicitar que la OPEP incrementara la producción petrolera con el objetivo de aliviar las presiones de precios en el mercado.

En su Reunión Ministerial, el grupo petrolero detalló que la decisión se basó en una evaluación del mercado, la cual concluyó que existe disponibilidad limitada de petróleo, misma debe ser utilizada con precaución ante posibles interrupciones del suministro.

Además, **los miembros de la OPEP+ expresaron su preocupación por la falta de inversiones en el sector petrolero, lo que, advierten, ha reducido el exceso de capacidad en la cadena de valor**.

Algunos países de la OPEP, **como Angola y Nigeria, han estado produciendo menos de lo acordado**, mientras que Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos tienen más capacidad para aumentar su producción.

“La reunión destacó con preocupación que la insuficiencia de inversiones afectarán la oferta para satisfacer la demanda más allá de 2023 en los países productores y no participantes de la OPEP”, señaló la OPEP en un comunicado. EAD



¿Por qué no se ha desplomado la producción de Pemex?

La clave ha sido buscar ‘pequeños’ depósitos de hidrocarburos alrededor de los otrora importantes yacimientos que dieron grandeza petrolera a México en décadas pasadas.

Cuando la actual administración recibió Pemex, los pronósticos eran desalentadores. La petrolera nacional arrastraba una caída acumulada de 36 por ciento en la producción de crudo tan solo durante el gobierno de Enrique Peña Nieto. De seguir la tendencia, el nivel de extracción sería hoy de un promedio diario de 1.2 millones de barriles, y no los casi 1.7 millones que ha logrado mantener en los últimos dos años y medio.

La clave, contó Octavio Romero Oropeza a mi compañero Héctor Usla en una entrevista publicada por El Financiero, ha sido la técnica de “exploraciones de jardín”, que consiste en buscar “pequeños” depósitos de hidrocarburos alrededor de los otrora grandes yacimientos que dieron grandeza petrolera a México en décadas pasadas.

Esa técnica, aparentemente simple, pero que le ha requerido a Pemex un arduo trabajo de coordinación con sus proveedores, le ha aportado hoy en día a la petrolera caso 400 mil barriles diarios que obtiene de 33 campos, en los cuales ha invertido en 120 pozos, esto de acuerdo con lo presentado por la petrolera nacional a inversionistas la semana pasada.

El más importante de los campos que integran esa lista es el Quesqui, en Tabasco, donde ejerce actualmente una inversión de más de mil millones de dólares, pero que sin duda le han redituado, pues en gran parte ha sido por este campo que la declinación no ha continuado, y que le ha permitido a Pemex aprovechar los altos precios que se mantendrán, al menos, lo que resta del año.

Sin embargo, no todo es dulzura en esta estrategia, pues la intensidad en el ritmo de perforación, así como la naturaleza misma de los yacimientos, le ha costado a la petrolera subir sus indicadores de quema y venteo de gas asociado a la atmósfera.

Una situación que tiene preocupados a los directivos, quienes contemplan inversiones por más de dos mil millones de dólares, de aquí a que termine el sexenio, tan solo para lograr controlar estas actividades y contaminar lo menos posible, a la par que se aproveche el gas que hasta hoy es desperdiciado, y hasta envidiado por algunos otros, como los países de Europa.

Rumbo a 2024

El camino a la sucesión presidencial ya inició, y las encuestas poco a poco se van clarificando. Según Enkoll y Campaings & Elections (C&E), la jefa de Gobierno de la capital del país, Claudia Sheinbaum, se mantiene al frente en las preferencias para alcanzar la candidatura presidencial de Morena en 2024, con una ventaja cada vez más notoria sobre el Canciller Marcelo Ebrard.

De cualquier forma, mientras la oposición se entretiene criticando sus procesos internos, lo cierto es que Morena y sus aliados logran preferencias de más de 50 por ciento en las encuestas referidas. ¿Qué ofrecerán en el tema energético? Es una gran interrogante.

El TMEC no está en riesgo

Llama la atención que apenas ayer se iniciaron las audiencias del panel de controversias (temida figura del TMEC) para resolver inconformidades contra Estados Unidos por parte de México y Canadá (sí, contra Estados Unidos), por la interpretación de las reglas de origen en el sector automotor, que México interpuso hace casi un año.

Dicho por los tres países, esta controversia NO PONE EN RIESGO el acuerdo comercial más grande del mundo, y tampoco tendría que serlo la solicitud de revisión que hizo Estados Unidos, a la cual se sumó Canadá, por la política energética de México, así que pongamos las cosas claras: no hay que alarmar innecesariamente. El Financiero

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

4 de agosto de 2022

5

Plan antiinflacionario de EU apuesta por la eficiencia energética

A diferencia de generar estímulos fiscales en los combustibles, como la gasolina y el diésel, así como el establecimiento de toques en el precio del gas LP, hechos en México como un medio para aliviar la inflación, [el Acto de Reducción de Inflación \(IRA, en inglés\) de Estados Unidos propone la inversión combinada más grande de la historia de ese país para la eficiencia energética.](#)

De acuerdo con el Consejo Estadounidense para una Economía con Eficiencia Energética (ACEEE, por sus siglas en inglés), si se aprueba el IRA se integrarán inversiones en materia ambiental y de eficiencia energética que formarán parte de una bolsa de 369 mil millones de dólares que se invertirán en los próximos cinco a 10 años.

“Las inversiones permitirán ahorrar dinero a los consumidores y negocios estadounidenses, incrementará la eficiencia energética y las industrias de energía, mejorará la salud pública y la seguridad energética”, detalla el organismo.

La ACEEE precisa que el plan incluye inversiones en sectores como edificios, transporte y descarbonización de la industria.

En el apartado de eficiencia energética en edificios, que son responsables de casi un tercio de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en Estados Unidos, la propuesta de plan antiinflacionario incluye nueve mil millones de dólares que permitirán acelerar los esfuerzos para generar la misma cantidad de energía solar que la que demandan, así como reducir las fugas de aire y mejorar el equipo eléctrico.

El plan incluye bombas de calor, calentadores de agua y demás equipo eléctrico, así como capacitación para los contratistas.

“La mayoría de esos fondos se destinarán a hogares de ingresos bajos y moderados y la ley proveerá miles de millones de dólares adicionales en préstamos y becas para subsidiar la vivienda”, detalla el estudio de la ACEEE.

El plan también permitirá incrementar los créditos fiscales para la compra de bombas de calor y mejoras en los hogares, como aislamiento térmico, así como el fortalecimiento de criterios para las deducciones fiscales para edificios comerciales.

La propuesta, añade el organismo, también entregará mil millones de dólares en ayudas adicionales para estados y ciudades, con el objetivo de que adopten e implementen códigos energéticos reforzados, que permitan reducir el desperdicio de energía en nuevos edificios, al tiempo en el que los hará más resilientes, cómodos y salubres para sus ocupantes.

En el apartado de transporte, que representa un cuarto de las emisiones de GEI de Estados Unidos, el plan incluye créditos fiscales nuevos y fondos de financiamiento condicionados para compradores de camiones y camionetas eléctricas, con el objetivo de impulsar la transición en los sistemas de transporte públicos.

“El proyecto de ley también incluye un nuevo crédito de cuatro mil dólares para comprar autos eléctricos y SUV usados, y revive el crédito de siete mil 500 dólares para vehículos eléctricos nuevos, que vencía lentamente. Sin embargo, existe la preocupación de que los nuevos requisitos para el abastecimiento de materiales y componentes de baterías en Estados Unidos, junto con los límites de ingresos sobre quién puede tomar el crédito”, dice el estudio.

Asimismo, el proyecto de ley incluye tres mil millones de dólares para un nuevo programa de subsidios para la Equidad y Acceso a Vecindarios que respalda proyectos que mejoran la accesibilidad para peatones, reducen la contaminación vehicular y ayudan a los residentes a usar transporte asequible para acceder a servicios esenciales y espacios verdes, especialmente en comunidades desfavorecidas y desatendidas.

Para la industria, que equivale a un tercio de las emisiones de GEI de Estados Unidos, la propuesta incluye apoyos para promover una gestión energética eficaz, tecnologías de procesos transformadores, uso de electricidad y combustibles con bajas emisiones de carbono, captura de carbono y cambios hacia el uso de materiales responsables de reducir las emisiones del ciclo de vida.

Este apartado incluye casi seis mil millones de dólares para subsidios y préstamos a empresas que usan tecnología innovadora de descarbonización como la reducción directa de hierro, o utilizar hidrógeno en lugar de combustibles fósiles.

“Este Programa de Despliegue de Instalaciones Industriales Avanzadas, alojado en el Departamento de Energía (DOE), ayudaría a permitir la comercialización a gran escala de estas nuevas tecnologías”, detalla el IRA, propuesto por el presidente de EU, Joe Biden.

El plan también integra 10 mil millones de dólares de incentivos fiscales para inversiones transformadoras en instalaciones de fabricación y amplía el crédito para cubrir el equipamiento de una planta industrial para reducir las emisiones de GEI en al menos 20 por ciento.

“El proyecto de ley agrega un incentivo fiscal para el hidrógeno limpio y amplía uno para la captura de carbono, y proporciona más de cuatro mil millones de dólares para etiquetar y comprar materiales de construcción y transporte con bajo contenido de carbono”, menciona el análisis de la ACEEE.

Otros apoyos energéticos

El IRA también incluye apoyos transversales, pues se propuso una bolsa de 27 mil millones de dólares para la Agencia de Protección Ambiental (EPA, por sus siglas en inglés) para un fondo de reducción de GEI.

La mayoría de los fondos serán destinados a bancos verdes y otras organizaciones sin fines de lucro, así como para comunidades desfavorecidas y debajos ingresos. EAD

4 de agosto de 2022

6

Defender monopolios e ineficiencias no es soberanía: Santamarina y Steta

Existen dudas de la capacidad del equipo negociador de México ante los socios del TMEC.

Juan Carlos Machorro socio a cargo de la práctica transaccional de la firma Santamarina y Steta, confió desde luego en las capacidades y la experiencia del equipo negociador del gobierno mexicano, pero destacó la importancia de que éste se enfoque en atender las demandas que sus socios comerciales de TMEC a la luz de los compromisos que están claramente delineados en forma transversal en el contenido del tratado.

“Se trata de lograr buenas negociaciones ante negociadores sumamente experimentados de los EU y Canadá. Nuestro equipo también es experimentado pero debemos permitirle enfocarse con seriedad y sensatez en los compromisos asumidos por el Estado Mexicano dejando de lado la retórica ideológica, aun cuando ello signifique asumir compromisos de enderezar el rumbo”, dijo.

El experto añadió que está en juego el prestigio del país de honrar sus compromisos y que es factible lograr acuerdos efectivos, en beneficio del empleo, las inversiones y el desarrollo del país.

“Sería verdaderamente lamentable recurrir a narrativas ideológicas que nada tienen que ver con el asunto que se discute; los compromisos del Estado Mexicano pasan por el piso parejo a empresas privadas y estatales, por el tema de “neutralidad competitiva” y claramente dejaron atrás la existencia (y la defensa) de monopolios estatales; pretender defender monopolios estatales no es defender la soberanía del país, todo lo contrario”.

Machorro comentó acerca de los cuatro puntos puestos sobre la mesa por el gobierno de los Estados Unidos:

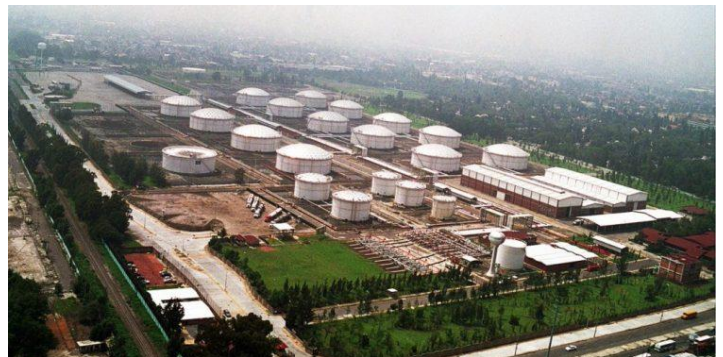
1.- El orden de despacho que privilegia a plantas de la CFE, que aun cuando en teoría se encuentra suspendido como parte de las reformas a la ley, es un tema en el que no hay señales de claudicación por parte del gobierno mexicano.

2. El silencio y la parálisis de trámites en órganos reguladores; ¿será factible revertir esta situación en el corto plazo si existiera voluntad de hacerlo?, recordemos que las capacidades y los recursos humanos y presupuestales han sufrido una merma muy considerable.

3. La utilización de infraestructura de transporte condicionada a la compra de gas a las empresas del Estado. Claramente violatorio de principios en materia de competencia, entre otros, ya comentado ampliamente por COFECE en nuestro país.

4.- Trato preferencial a PEMEX TRI en el tema de octanaje en combustibles, ¿será factible revertirlo?

Juan Carlos Machorro finalizó comentando que la soberanía y la seguridad energéticas pasan por la capacidad de gestionar y entregar energía asequible, limpia y competitiva a los mexicanos, y de ninguna manera en defender prácticas monopólicas que se han caracterizado en el sector por ser caras, sucias e ineficientes.



NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

4 de agosto de 2022



OPEP+ aprueba un leve aumento de producción, en un desaire para Biden

La OPEP aprobó un aumento adicional de 100 mil barriles para el mes de septiembre, menos de lo solicitado por los Estados Unidos.

La OPEP+ aumentará su objetivo de producción de petróleo en 100 mil barriles diarios, una cantidad que, según los analistas, es un insulto al presidente estadounidense Joe Biden tras su viaje a Arabia Saudita para pedir al líder del grupo que bombee más para ayudar a Estados Unidos y a la economía mundial.

El aumento, se anuncia tras semanas de especulaciones sobre la posibilidad de que el viaje de Biden a Oriente Medio y la autorización de Washington a una venta de sistemas de defensa antimisiles a Riad y a Emiratos Árabes Unidos pondrían más petróleo en el mercado mundial.

“Es muy poco como para tener sentido. Desde el punto de vista físico, es un impulso marginal. Como gesto político, es casi insultante”, dijo Raad Alkadiri, director gerente de energía, clima y sostenibilidad de Eurasia Group.

El aumento de 100 mil bpd será uno de los más pequeños desde que se introdujeron las cuotas de la OPEP en 1982, según datos de la organización.

Sin embargo, la Casa Blanca dijo que es un paso en la dirección correcta y que seguirá presionando para que los precios de los combustibles bajen.

“Nuestro principal objetivo no es el número de barriles. Nuestro principal objetivo es bajar los precios”, dijo Amos Hochstein, encargado de la seguridad energética de Biden. “Y ahí creo que estamos en buena forma, y vamos a seguir trabajando para que bajen más”.

La Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y sus aliados, liderados por Rusia -un grupo conocido como OPEP+, que se formó en 2017-, habían estado elevando la producción en unos 430 mil a 650 mil bpd al mes, a medida que revertían los recortes de suministro récord de la pandemia.

Sin embargo, han tenido dificultades para cumplir las metas, ya que la mayoría de los miembros han agotado su potencial de producción tras años de escasa inversión en nueva capacidad.

La falta de oferta de reserva, unida a las perturbaciones derivadas de la invasión rusa de Ucrania en febrero, ha hecho subir los precios en los mercados energéticos y ha acelerado la inflación.

Con la inflación en Estados Unidos en máximos de 40 años y sus índices de aprobación de Biden amenazados, Biden viajó a Riad el mes pasado para recomponer los lazos con Arabia Saudita, que se rompieron tras el asesinato del periodista Jamal Khashoggi hace cuatro años.

El gobernante de facto saudí, el príncipe heredero Mohamed bin Salman, a quien la inteligencia occidental acusó de estar detrás del asesinato de Khashoggi, también viajó a Francia el mes pasado como parte de los esfuerzos para reconstruir los lazos con Occidente.

El martes, Washington aprobó la venta de misiles defensivos por valor de 5.300 millones de dólares a EAU y Arabia Saudita, pero aún no ha dado marcha atrás en su prohibición de vender de armas ofensivas a Riad.

La OPEP+, que se reunirá de nuevo el 5 de septiembre, señaló en un comunicado que la limitada capacidad excedentaria exige que se use con gran precaución en respuesta a graves interrupciones del suministro.

También dijo que la falta crónica de inversiones en el sector petrolero repercutirá en un suministro adecuado para satisfacer la creciente demanda después de 2023.

Fuentes de la OPEP+, que hablaron bajo condición de anonimato, también citaron la necesidad de cooperar con Rusia como parte del grupo más amplio de la OPEP+.

“(Esta decisión) es para calmar a Estados Unidos. Y (el aumento) no es tan grande como para molestar a Rusia”, dijo una fuente de la OPEP+.