

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

4 de marzo de 2025



1

## Pemex, ruta de refinación, ¿inviable?

Los resultados de Petróleos Mexicanos al cierre del 2024, dejan en evidencia que su oneroso “rescate” y el modelo orientado a la refinación, fracasaron.

Las pérdidas de la petrolera durante el sexenio lopezobradorista, la notable caída de la producción, y los números rojos en la subsidiaria dedicada a la refinación, lo demuestran.

El rumbo energético trazado desde el gobierno pasado, apostó por un modelo de refinación de petróleo y producción local de gasolinas.

El recién iniciado gobierno de Claudia Sheinbaum ratificó la ruta.

En sus primeros meses, el nuevo gobierno emitió nuevas reglas y en las leyes plasmó la contrarreforma energética que cancela la apertura a la participación de la iniciativa privada nacional e internacional en la exploración y explotación petrolera.

En el plano económico, el gobierno actual ratificó su apoyo a la petrolera, con reducciones fiscales y aportaciones patrimoniales. El marco legal cambió para dar prioridad, sobre la inversión privada, a las empresas del Estado: Pemex y CFE.

El modelo energético del gobierno de Sheinbaum, es de continuidad, respecto del sexenio previo.

Los datos oficiales difundidos, muestran focos rojos en Pemex. De acuerdo con los resultados difundidos, Pemex y CFE, registraron pérdidas al cierre del año 2024.

La CFE reportó una pérdida neta de 124 mil 444 millones de pesos en 2024; es la mayor merma financiera en 15 años.

El año pasado, Pemex registró una pérdida neta de 620.6 mil millones de pesos.

Es la mayor pérdida de la empresa en una década, incluyendo el 2020, el año de la pandemia del Covid-19, cuando se suspendieron las actividades económicas.

Para el cierre del 2024, el saldo de la deuda financiera bruta de Pemex fue de 1.98 billones de pesos.

Pemex es un barril sin fondo. El gobierno apoyó a Pemex, entre enero del 2019 y diciembre del 2024, con 1.38 billones de pesos a través de aportaciones patrimoniales, estímulos fiscales y otros.

Y ni así ha logrado mejorar su operación y repuntar la producción de petróleo.

México no ha podido sustituir la importación de gasolina, mayoritariamente de EU. A contracorriente de lo que prometió el ex presidente.

Pemex, no sólo registra pérdidas en casi todas sus líneas de negocio. También tiene la deuda más alta en 13 años. Las deudas con sus proveedores y contratistas crecieron cerca del 40% anual en 2024. El monto total es de 506 mil millones de pesos.

Las pérdidas de Pemex se concentran fundamentalmente en Pemex Transformación, la división encargada de la refinación. Pemex Transformación perdió 585 mil millones de pesos que representan el 95% del total de sus pérdidas.

De acuerdo con el investigador en Energía y Medio Ambiente del Centro de Investigaciones y Estudios Presupuestales (CIEP), César Rivera, el gobierno ha transferido a Pemex 2.8 billones de pesos en dos tipos de apoyos: fiscales y financieros.

En los fiscales, a través de la reducción de los Derechos sobre la Utilidad Compartida (DUC), la Federación dejó de recibir 723 mil millones de pesos. Más las aportaciones patrimoniales que se canalizaron fundamentalmente para la construcción de la Refinería de Dos Bocas y el pago de deuda.

El analista del Instituto Mexicano de Competitividad, Jesús Carrillo, considera que los números de Pemex deberían llevar a la evaluación por parte del nuevo gobierno, del modelo de refinación.

Y justamente, esa es la pregunta, ¿el gobierno de México, tendrá la voluntad y disposición, de variar la ruta seguida con Pemex?. Las nuevas reglas parece que no serán tan atractivas para los inversionistas. *Veremos. El Economista*

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

4 de marzo de 2025

## Rescatando a Pemex

2

**Pemex**, “orgullo de todos los mexicanos”, reportó el resultado de su operación durante el año pasado: un absoluto y total desastre.

En el estado de resultados, Pemex informó que en 2024 incurrió en una pérdida por el escalofriante monto de 620 mil millones de pesos; con ello, la pérdida acumulada en el periodo 2019-2024 ascendió a 1,850 miles de millones de pesos. La empresa petrolera perdió en promedio, cada día del gobierno de López, la friolera de 844 mil pesos. La pérdida habría sido aún mayor si Pemex hubiera liquidado los adeudos a sus proveedores, lo cual obviamente no hizo; al cierre de 2024, este adeudo ascendió a 506 mil millones de pesos, 38% más que un año antes, a pesar de que el entonces director (hoy a cargo del Infonavit) había asegurado que en septiembre esa deuda sería liquidada.

Dentro del desastre que es la empresa petrolera, destaca la pérdida en que incurrió durante 2024 en el área de Transformación Industrial, es decir, en refinación, la cual fue de 585 mil millones de pesos; para todo el sexenio de López, la pérdida acumulada en esta área superó los dos billones de pesos. Es un hecho que, produciendo combustibles, Pemex es notoriamente ineficiente, tanto tecnológica como económicamente, por lo que entre mayor sea el volumen de crudo procesado, mayores serán las pérdidas.

Asegurar, como lo hizo López y ahora también Sheinbaum, que la soberanía nacional se fortalece si México es autosuficiente en la producción de gasolinas, además de carecer de todo sentido, es una decisión errónea que destruye riqueza nacional. Además, presiona a las ya de por sí estructuralmente débiles finanzas públicas y distrae recursos que podrían haber sido utilizados en la provisión de otros bienes y servicios, como educación, salud e infraestructura.

Pemex no solo tuvo un muy mal desempeño económico-financiero; también hizo un mal trabajo en la extracción y producción de crudo, la única área en la cual es rentable (excepto el año pasado, en donde también se registró una pérdida de 37 mil millones de pesos). Sea por el agotamiento de los yacimientos, una caída en los nuevos yacimientos explorados y nuevos pozos perforados, la producción de petróleo crudo (sin condensados) promedió 1.48 millones de barriles diarios, 20% menos que en 2018. Además, también redujo la producción de gas natural, la cual en 2024 fue 5% inferior a la de 2018.

La menor producción de crudo, aunado a la decisión de incrementar su procesamiento interno en las obsoletas e ineficientes refinerías —a las cuales habrá que agregar Dos Bocas cuando finalmente entre en operación—, significa que México exporta cada vez menos petróleo y recibe, en consecuencia, menores ingresos en dólares, lo cual es preocupante cuando sus principales obligaciones financieras están documentadas en esa moneda. Sheinbaum ha señalado que está de acuerdo en que México ya no exporte petróleo y que todo se procese internamente para lograr la autosuficiencia en gasolinas (aumentando de paso las pérdidas). Siendo que estas exportaciones son prácticamente la única fuente de ingresos públicos en dólares, ¿cómo piensan cubrir el servicio de la deuda externa de Pemex (y del sector público en su conjunto)? Para comprarle divisas al Banco de México, el gobierno tendría que incurrir en un superávit fiscal, lo cual está muy lejos de lograr (este año incurrirá en un déficit de aproximadamente 4% del PIB).

Otro problema que tiene Pemex está relacionado con el personal. El organismo emplea a más de 125 mil personas, lo que hace que las diferentes razones como ingreso/trabajador y capital/trabajador sean de las más bajas entre todas las empresas petroleras en el mundo. Pemex, al igual que todas las empresas gubernamentales, tiene un exceso de personal. Esto, aunado a una política salarial y de prestaciones notoriamente benéficas para los trabajadores, a cambio obviamente de tener su lealtad política, se traduce en que Pemex tiene un pasivo laboral que, a diciembre del año pasado, ascendió a 1.23 billones de pesos, siendo este el principal componente de un capital neto negativo de 1.84 billones de pesos y representando el 30% del total de pasivos de la empresa, que ascienden a 4.2 billones de pesos. La empresa “orgullo de todos los mexicanos” está quebrada, a pesar de que el gobierno de López le inyectó 1.4 billones de pesos.

Es un hecho que Pemex requiere de una cirugía mayor. De entrada, tiene que cambiar su “estrategia de negocio” para alcanzar dos resultados: generar utilidades y maximizar la renta petrolera. Respecto del primero, la mayor aportación que una empresa, privada o gubernamental, puede hacer al bienestar social es maximizar las ganancias. En cuanto al segundo, dado que el petróleo en el subsuelo es propiedad de los mexicanos, el objetivo de política pública tiene que ser maximizar el rendimiento sobre ese activo, es decir, la renta que, a su vez, se tiene que convertir en capital reproductivo, físico y humano. Seguir rescatando a Pemex como hasta ahora lo han hecho, lo único que resulta es empobrecer a los mexicanos y hacer a México menos soberano. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

4 de marzo de 2025



3

## Un error de 14,000 millones de dólares en Pemex

En la historia reciente de Pemex, no es inusual que Transformación Industrial –la subsidiaria responsable de sus refinerías, entre otras cosas– pierda buena parte de lo que Exploración y Producción gana. En 2018, por ejemplo, PEP generó un rendimiento de operación por 498,000 millones de pesos. Pemex TRI dilapidó un poco más de un décimo de esas ganancias, registrando pérdidas de operación por 54,000 millones de pesos.

Justo era ese balance el que la fórmula de López Obrador prometió cambiar. Apostarle más a la refinación no sólo rescataría el orgullo de la autosuficiencia gasolinera de los mexicanos. En su visión, también le permitiría a Pemex quedarse con la plusvalía de la refinación –en vez de vender las naranjas en los mercados internacionales-, de acuerdo con su metáfora favorita, venderlas en casa ya exprimidas, como jugo de naranja.

Antes del recuento de los daños, vale la pena empezar reconociendo lo que se logró. Aunque sea un logro parcial, las estadísticas petroleras de Pemex sugieren que produjo 56 por ciento más gasolina que el de 2020. Si hasta ahí llegaba el objetivo, misión cumplida.

Desafortunadamente, 290,000 barriles diarios de gasolina y 180,000 de diésel no están ni cerca de abastecer la demanda total en México. Seguimos importando mucho. Además, Pemex ahora está produciendo casi 100,000 barriles diarios más de combustóleo –un producto difícil de comercializar cuando tiene mucho azufre-. Esta es una externalidad bastante negativa. Y luego están las simulaciones de la entrada de operación de Dos Bocas, que no ayudan a proyectar una imagen de un Pemex competente o transparente. Pero es cierto que hoy Pemex produce más gasolinas que al arranque del sexenio pasado.

Justo esto hace las pérdidas financieras de Pemex mucho más preocupantes. En 2020, con una producción de gasolinas mucho menor, Pemex Transformación Industrial estaba generando pérdidas operativas por 200,108 millones de pesos.

En 2024, ya después del despliegue de capital en las refinerías bajo la supervisión de la secretaria Nahle, la misma subsidiaria generó pérdidas operativas por 282,322 millones de pesos –prácticamente 14,000 millones de dólares-. Esto significa que, respecto a 2020, las pérdidas de TRI incrementaron en 40 por ciento. Respecto a 2018, en más de 400 por ciento.

Para variar, PEP fue la que le entró al quite. Su ganancia de 298,000 millones de pesos alcanzó para que, sumando al resto de las subsidiarias, Pemex saliera casi tablas en términos operativos. Pero, ya con costo financiero, impuestos y pérdidas cambiarias, las pérdidas consolidadas de Pemex cerraron en prácticamente 30,000 millones de dólares.

En cualquier caso, lo que queda claro es que las ganancias en exploración y producción ya no alcanzan para amortiguar las pérdidas en refinación. Y ante la crisis financiera que Pemex enfrenta, el futuro de exploración y producción tampoco parece brillante. No es sólo que en 2024 la producción petrolera de Pemex haya caído en más de 6 por ciento. Su terminación de pozos de desarrollo cayó en 34.2%; la de exploración cayó en 45.9%; su número de pozos promedio en operación cayó en 15.4%; y que el número de equipos de perforación que usó en promedio cayó en un alarmante 56.1 por ciento. Mientras tanto, la deuda (reconocida contablemente) a proveedores aumentó en un brutal 37.4%, alcanzando casi 25,000 millones de dólares. ¿Todo esto fue una estrategia deliberada para cerrarle la llave a los campos menos rentables? ¿O simple y sencillamente va en picada, después de no poderle cumplir ni a sus proveedores más críticos para seguir operando?

Más allá de un milagro en las condiciones de mercado para la refinación, ¿cómo va a poder Pemex darle la vuelta, sosteniblemente, a un error que tan sólo en 2024 produjo 14,000 millones de dólares de pérdidas? Lo acumulado se ha vuelto insostenible. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

4 de marzo de 2025

## Detrás de Trump, el gran problema que es Pemex



4

Los resultados negativos de Petróleos Mexicanos y su impacto en las finanzas públicas son razones suficientes para que las firmas calificadoras empiecen una revisión más minuciosa del estado que guarda la deuda soberana de México.

Antes del gasto público descomunal e irresponsable durante el 2024, antes de la primera argucia para construir una mayoría legislativa artificial que ha hecho contrarreformas del tamaño de la que sufrió el Poder Judicial, incluso antes de Donald Trump, Pemex y su situación financiera ya eran el tema central de preocupación de este país.

Lo único que ha sucedido es que se han acumulado otros tantos problemas graves que hoy complican más el futuro económico financiero de México.

Claro que, en términos de la narrativa oficial, en la búsqueda de responsables de lo que puede venir, el espectáculo que todos los días da el Presidente de Estados Unidos cayó como anillo al dedo.

Es cierto que ahora mismo hay gran incertidumbre sobre la aplicación o no del primer paquete de aranceles a los productos mexicanos a partir de mañana.

Pero también es verdad que hay problemas financieros importantes que escapan de la atención pública, porque resulta muy conveniente mantenerlos apartados de ellos.

Es mejor la “gran televisión” como dijo Donald Trump tras la emboscada que le montó a Volodímir Zelensky, presidente de Ucrania.

Y atención porque ahora mismo tiene a México en la mira y si bien puede seguir con sus reacciones coléricas e irracionales, seguro que entiende el daño auto infringido al castigar comercialmente a México.

Pero internamente hay algo muy grave, la situación financiera de Petróleos Mexicanos, su excesiva dependencia de las finanzas públicas y la negativa ideológica de hacer un último esfuerzo por esta empresa petrolera hacen muy probables efectos financieros negativos en un mediano plazo.

Donald Trump tiene conductas incomprensibles, no propias de quien dirige el país más poderoso del mundo, se ven a simple vista, pero son muchos los que no pueden ver la cantidad de errores, impulsados por dogmas y anacronismos, que desde el gobierno mexicano se cometen en muchas áreas, pero especialmente en el sector energético.

La única forma de tratar de salvar las finanzas públicas y algo de Petróleos Mexicanos es aceptar los errores garrafales del sexenio pasado, redimensionar el tamaño de Petróleos Mexicanos y enfocarlo en su actividad básica, y vivir del pago de impuestos de las empresas productivas privadas que quisieran todavía hacer negocios en México.

El esfuerzo que ahora mismo hace la Secretaría de Hacienda para hacer creíble la corrección fiscal en un año de evidente estancamiento económico puede toparse con pared cuando Pemex tenga que estirar la mano por muchos más recursos públicos o de plano no se pueda esconder más su estado de empresa en quiebra técnica.

Pemex ha estado de lado de los problemas durante buena parte del Siglo XXI, pero no hay duda de que éste es su peor momento y que las decisiones asumidas por este régimen sólo han agravado su condición.

Si no hay presión para que esto cambie, las consecuencias financieras serán para toda la economía. Los mercados y sus participantes lo sabrán.

Pero para la opinión pública no hay nada que hoy no se le pueda cargar a la cuenta de Donald Trump. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

4 de marzo de 2025



## Sheinbaum inaugura central ciclo combinado Salamanca de la CFE

Aportará 927 megawatts al Sistema Eléctrico Nacional, y la operación con gas natural equivale a sacar de circulación 750,000 automóviles.

La Central Ciclo Combinado Salamanca de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), que aportará 927 megawatts (MW) al Sistema Eléctrico Nacional, en beneficio de 5 millones de personas en la zona del Bajío, fue inaugurada por la presidenta de México, Claudia Sheinbaum.

Con las reformas constitucionales enviadas al Poder Legislativo, agregó la presidenta en el acto, próximamente se eliminarán las subsidiarias de la CFE. "Cambiamos la Constitución y CFE regresa a ser empresa pública del Estado. Y puede generar la cantidad de energía eléctrica que requiere nuestro país y la nación. Así que muy pronto, probablemente este año, CFE volverá a estar integrada verticalmente y dejará de haber subsidiarias, que generan tantos problemas en la operación", informó.

Por su parte, la secretaria de Energía, Luz Elena González Escobar, informó que, con el plan de expansión, en los siguientes dos años se agregarán 7,527 MW de capacidad, gracias a obras como la Central Ciclo Combinado Salamanca, que utilizará gas natural y sustituirá por completo a la antigua termoeléctrica que operó durante 55 años.

Para el 2030, precisó, se alcanzarán 21,846 MW adicionales con una inversión de 29,000 millones de dólares, y agregó que se desarrollará Salamanca II, que sumará 1,500 MW de capacidad.

La directora general de la CFE, Emilia Esther Calleja Alor, destacó que esta central es el primero de varios proyectos con los cuales el país recupera el control del Sistema Eléctrico Nacional, con la aportación de 927 MW para una energía generada anual promedio de 7.3 terawatts-hora operando con gas natural, lo que equivale a sacar de circulación 750,000 automóviles.

Explicó que la Central de Ciclo combinado reduce significativamente el uso del agua en una proporción de mil a uno gracias a su sistema de enfriamiento de última tecnología y optimiza el uso de combustible, que brinda un factor superior al 90% y mayor eficiencia térmica.

Durante el acto, Sheinbaum dio su reconocimiento al personal de CFE en todo el país. "Sabemos que son el centro de la generación de energía eléctrica", aseveró. El Economista

## Precios del petróleo caen ante renovadas amenazas arancelarias de Trump

El presidente estadounidense anunció el jueves que a partir del 4 de marzo los productos chinos importados a Estados Unidos tendrán un arancel adicional de 10%, después de haber impuesto otro 10% a principios de febrero.

Los **precios del petróleo** cayeron el viernes, afectados por las renovadas amenazas arancelarias del presidente estadounidense Donald Trump, pero también por las preocupaciones sobre la demanda china.

El precio del barril de crudo **Brent del Mar del Norte** para entrega en abril cayó 1.16% a 73.18 dólares.

Su equivalente estadounidense, el barril de **West Texas Intermediate (WTI)** para entrega el mismo mes, cayó 0.84%, a 69.76 dólares.

"No hay duda de que los aranceles ejercen presión" sobre el mercado, dijo a la AFP Robert Yawger, de Mizuho USA.

El presidente estadounidense anunció el jueves que a partir del 4 de marzo los productos chinos importados a Estados Unidos tendrán un arancel adicional de 10%, después de haber impuesto otro 10% a principios de febrero.

Washington planea gravar menos al **sector energético canadiense**, en 10 por ciento. Sólo Canadá representa el 60% de las importaciones de petróleo crudo de Estados Unidos.

Pekín prometió el viernes tomar "todas las contramedidas necesarias", y los analistas temen que la guerra comercial lanzada por Estados Unidos pese sobre el crecimiento mundial.

Los operadores también siguen de cerca la demanda china, pues el país, el mayor consumidor de crudo del mundo, actualmente atraviesa "dificultades" económicas, según el presidente chino, Xi Jinping.

"Será muy difícil mantener precios más altos en el futuro si los chinos (...) ya han alcanzado el pico de su demanda", afirmó Yawger. El Economista

# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

4 de marzo de 2025

6

## Petróleo terminó febrero con pérdida de más de 4%

Los precios del petróleo cayeron el viernes en lo que fue su primera pérdida mensual desde noviembre del año pasado, mientras los mercados observaban una discusión en el Despacho Oval entre los presidentes de EU y Ucrania, al tiempo que se preparaban para los nuevos aranceles de Washington y la decisión de Irak de reanudar las exportaciones de petróleo desde la región del Kurdistán.

Los precios del petróleo cayeron el viernes en lo que fue su primera pérdida mensual desde noviembre del año pasado, mientras los mercados observaban una discusión en el Despacho Oval entre los presidentes de Estados Unidos y Ucrania, al tiempo que se preparaban para los nuevos aranceles de Washington y la decisión de Irak de reanudar las exportaciones de petróleo desde la región del Kurdistán.

Los futuros del crudo Brent cerraron la sesión en 73.18 dólares el barril, 86 centavos menos, o 1.16 por ciento. Los futuros del crudo estadounidense West Texas Intermediate terminaron a 69.76 dólares el barril, perdiendo 59 centavos, o 0.84 por ciento.

Ambos referenciales registraron su primera caída mensual en tres meses. El Brent perdió 4.73% en febrero, mientras que el WTI cayó 3.82% en el mismo periodo.

El WTI se fortaleció hasta que estalló una discusión ante las cámaras en el Despacho Oval entre el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y el presidente ucraniano, Volodímir Zelensky, sobre un posible acuerdo de alto al fuego en la guerra entre Rusia y Ucrania.

“Esto se traduce en una postura favorable para Rusia y la posibilidad de que saquen más petróleo al mercado”, dijo John Kilduff, socio de Again Capital.

Por su parte, la mezcla mexicana de exportación perdió 0.98% el viernes a 65.63 dólares el barril, mientras que en febrero cayó 4.45 por ciento.

Durante el griterío, Trump amenazó con retirar el apoyo a Ucrania y Zelensky abandonó la Casa Blanca sin firmar un acuerdo para el desarrollo conjunto por parte de ambos países de los recursos minerales de Ucrania.

Trump dijo que sus aranceles propuestos del 25% sobre los productos mexicanos y canadienses entrarán en vigor el 4 de marzo, junto con un arancel adicional del 10% sobre las importaciones chinas.

Los operadores están reduciendo los riesgos en medio de la creciente volatilidad provocada por Trump intensificando la guerra de aranceles, sobre todo contra China, aumentando significativamente las preocupaciones sobre la demanda mundial, dijo Ole Hansen, jefe de Estrategia de Materias Primas de Saxo Bank.

Una guerra arancelaria podría ralentizar el crecimiento mundial, disparar la inflación y, a su vez, suprimir la demanda de crudo.

Bagdad está a punto de anunciar la reanudación de las exportaciones de petróleo de la región semiautónoma del Kurdistán a través del oleoducto Irak-Turquía, según un comunicado del Ministerio iraquí del Petróleo.

Irak exportará 185,000 barriles diarios a través de la comercializadora de petróleo SOMO, y esa cantidad aumentará gradualmente, según el comunicado.

Pese al anuncio, ocho petroleras que operan en la región del Kurdistán afirmaron que no reanudarían las exportaciones el viernes al no haber claridad sobre los acuerdos comerciales y las garantías de pago de las exportaciones pasadas y futuras. El Economista



# NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

4 de marzo de 2025

7

## Petróleo abre la semana estable pese a incertidumbre sobre aranceles y guerra en Ucrania

Los precios del petróleo registraban pocos cambios este lunes tras registrar una pérdida mensual por primera vez desde noviembre, mientras los inversores esperan el resultado de los esfuerzos para poner fin a la guerra entre Rusia y Ucrania y las repercusiones de los aranceles estadounidenses.

Los **precios del petróleo** registraban pocos cambios este lunes tras registrar una pérdida mensual por primera vez desde noviembre, mientras los inversores esperan el resultado de los esfuerzos para poner [fin a la guerra entre Rusia y Ucrania](#) y las repercusiones de los aranceles estadounidenses.

El crudo Brent subía 11 centavos, o un 0.15%, hasta los 72.92 dólares el barril hacia las 11:05 GMT, mientras que el crudo estadounidense **West Texas Intermediate** subía 3 centavos, o un 0.04%, para colocarse en los 69.79 dólares.

El presidente ucraniano, **Volodimir Zelenski**, dijo el domingo que creía que podía salvar su relación con el presidente de Estados Unidos, Donald Trump. Sin embargo, dijo que las conversaciones debían continuar a puerta cerrada después del acalorado enfrentamiento en el Despacho Oval que interrumpió la visita de Zelenski a Washington DC la semana pasada.

El dramático enfrentamiento ha aumentado la perspectiva de una división duradera entre los dos líderes, dijo la analista de RBC Capital Helima Croft en una nota, añadiendo que posiblemente podría conducir a una eliminación más rápida de las sanciones de Estados Unidos a Rusia.

El sentimiento se calmó ligeramente el domingo, cuando los líderes europeos ofrecieron una fuerte muestra de apoyo al presidente ucraniano y prometieron hacer más para ayudar a su nación. El Kremlin afirmó el lunes que la promesa de la cumbre de Londres de aumentar la financiación a Kiev no traerá la paz.

En el frente de los aranceles, el secretario de Comercio de Estados Unidos, **Howard Lutnick**, dijo el domingo que los [gravámenes a Canadá y México entrarán en vigor el martes](#), pero el presidente Donald Trump determinará si mantiene el nivel previsto del 25 por ciento.

Los precios subieron en las primeras operaciones tras los datos oficiales del sábado que mostraron que la actividad manufacturera de China en febrero se expandió al ritmo más rápido en tres meses.

El mes pasado, el Brent y el WTI registraron sus primeras caídas mensuales en tres meses, ya que la amenaza de aranceles por parte de Estados Unidos y sus socios comerciales sacudió la confianza de los inversores en el crecimiento económico mundial este año y redujo el apetito por activos de mayor riesgo.

Mientras, analistas mantienen en gran medida sus previsiones de precios del petróleo para 2025, con el Brent en una media de 74.63 dólares por barril, esperando que cualquier impacto de nuevas sanciones de Estados Unidos se vea equilibrado por una amplia oferta y un posible acuerdo de paz entre Rusia y Ucrania, según mostró un sondeo de Reuters.

