

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

7 de julio de 2022

1

Precios del petróleo cierran en su nivel más bajo desde abril, Brent cae 2%

Los precios del petróleo se vieron afectados por la subida del dólar y un comercio volátil, ya que existe el temor de una recesión.

Los precios del petróleo cayeron cerca de un 2% hasta un mínimo de 12 semanas en un comercio volátil el miércoles, ampliando las fuertes pérdidas del martes, ya que los inversores están más preocupados de que la demanda de energía se vea afectada por una posible recesión mundial.

Los futuros del Brent para entrega en septiembre cayeron 2.08 dólares, o un 2.02%, hasta los 100.69 dólares por barril. El crudo estadounidense West Texas Intermediate (WTI) bajó 97 centavos, o un 0.97%, a 98.53 dólares.

Ambos referenciales registraron sus cierres más bajos desde el 11 de abril, y en territorio de sobreventa técnica por segundo día consecutivo.

Las operaciones en la jornada fueron volátiles, con ambos contratos subiendo más de 2 dólares por barril por la preocupación sobre la oferta y perdiendo más de 4 dólares en sus mínimos de sesión. Los futuros del crudo han sido extremadamente volátiles durante meses.

El martes, el Brent se desplomó un 9% y el WTI se hundió un 8%. La caída de 10.73 dólares del Brent fue la tercera mayor del contrato desde que comenzó a negociarse en 1988. La mayor caída fue de 16.84 dólares en marzo.

Los futuros de la gasolina estadounidense también cayeron cerca de un 5%.

Los analistas del banco UBS citaron varias razones, entre ellas "el desmantelamiento del comercio de petróleo como cobertura contra la inflación, un dólar más fuerte, fondos de cobertura que reaccionan al impulso negativo del precio del petróleo, cobertura de productores y nuevas preocupaciones sobre restricciones de movilidad en China".

Ante la previsión de que la Reserva Federal de Estados Unidos siga subiendo el costo del crédito, el interés abierto en los futuros del WTI cayó la semana pasada a su nivel más bajo desde mayo del 2016, ya que los inversores recortaron su inversión en activos de riesgo.

Los precios del petróleo también se vieron afectados por la subida del dólar, que alcanzó un máximo de casi 20 años frente a una cesta de otras divisas, lo que encareció el crudo para los compradores que utilizan esas otras monedas.

En China, el mayor importador de petróleo del mundo, el mercado se preocupó de que los nuevos confinamientos debido al [Covid-19](#) pudieran reducir la demanda.

Presionando aún más los precios del petróleo, Equinor ASA dijo que se esperaba que todos los campos de petróleo y gas afectados por una huelga en el sector petrolero de **Noruega** volvieran a funcionar plenamente en un par de días. El Economista



NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

7 de julio de 2022

El compromiso 71 del presidente

2

La inauguración de la primera etapa de Dos Bocas cumple el compromiso del presidente y nos permite avanzar en la recuperación de la autosuficiencia en gasolina, diésel y otros derivados.

La reforma energética de Enrique Peña Nieto tuvo como objetivo real el debilitamiento de Petróleos Mexicanos. Los neoliberales buscaron dejar a Pemex en los huesos y para ello crearon un modelo que ofrecía jugosas ventajas a los privados en detrimento de la empresa pública.

Desde su arranque, el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador se propuso revertir una tendencia que sistemáticamente cedía espacios a los privados y que incluso pervirtió mecanismos mixtos que podrían haber sido provechosos.

Garantizar la soberanía y la autosuficiencia energética se convirtió en el eje de las acciones de este gobierno y, en ese escenario, una pieza clave es la Refinería de Dos Bocas, Tabasco, la primera construida en el país desde 1979.

La inauguración de la primera etapa de Dos Bocas cumple el compromiso número 71 del presidente y nos permite avanzar con firmeza en la recuperación de la autosuficiencia en gasolina, diésel y otros derivados del petróleo.

El acto inaugural, que coincidió con la conmemoración del cuarto aniversario del histórico triunfo electoral de 2018, fue ocasión para que el país atestiguará la diferencia entre una obra que –con el resto de las refinerías renovadas y la adquirida en Estados Unidos– será vital para el desarrollo nacional.

Del otro lado de la acera, la inauguración de esta primera etapa de la refinería desató una andanada de críticas que llegaron al absurdo de defender la “refinería” prometida por Felipe Calderón que, como todos sabemos, nunca pasó de ser simplemente una barda.

El rescate de Pemex y del conjunto de nuestro sector energético nos llevará, en el mediano plazo, a producir nuevamente las gasolinas que consumimos. Lo conseguiremos gracias a la nueva refinería, al programa de rehabilitación de las seis refinerías ya existentes y que se encontraban prácticamente abandonadas, así como a la compra de la refinería de Deer Park, en Texas, que está reportando excelentes ganancias en la coyuntura actual.

El cuadro lo completan la construcción de un tren de refinación en el complejo petroquímico de la Cangrejera y dos plantas coquizadoras en las refinerías de Tula y Salina Cruz, en ambos casos para aprovechar residuales y producir combustibles de mayor valor agregado, y sobre todo más limpios, como el diésel de ultra bajo azufre.

La nueva refinería es un proyecto estratégico porque el petróleo no se dejará de consumir de la noche a la mañana, ni en México, ni en el mundo. Es cierto que hemos iniciado la transición hacia una economía baja en carbono y que en el futuro los combustibles fósiles dejarán de ser la principal fuente de energía, pero también es cierto que el proceso tomará tiempo y no estará ausente de sobresaltos, como lastimosamente hemos constatado a la vista de los sucesos en Europa, cuya preocupación central se ha desplazado hacia la urgente necesidad de asegurar el suministro de petróleo y gas natural en un complejo juego de geopolítica y amenazas bélicas.

Otro elemento importante es el déficit de refinación en Estados Unidos, que tomará tiempo eliminar. Con la pandemia disminuyó la demanda de combustibles y cerraron viejas refinerías cuya rentabilidad ya estaba comprometida. A los cierres también contribuyó la previsión de una transición más acelerada. Las circunstancias han cambiado. Las expectativas de que el remplazo del petróleo será más lento de lo que se pensaba está alentando la construcción de nuevas refinerías en diversas partes del mundo.

La transición energética requiere de una base de combustibles ligeros que serán remplazados paulatinamente por fuentes renovables de energía y tecnologías limpias. De ahí la importancia de contar con suficiente capacidad de refinación para procesar nuestro propio petróleo y satisfacer la demanda con producto nacional, sin la incertidumbre que causa el azaroso y costoso suministro externo.

La proeza de miles de hombres y mujeres que hicieron posible este paso, sin endeudamiento alguno, merece ser celebrada. El Financiero

7 de julio de 2022

3

Marco A. Pérez: Subestima Hacienda el costo del estímulo adicional a las gasolinas

El Gobierno Federal dio a conocer un reporte donde detalla el costo fiscal en el que está incurriendo

Recientemente, el Gobierno Federal dio a conocer un reporte donde detalla el costo fiscal en el que está incurriendo por otorgar dos estímulos fiscales a las gasolinas y al diésel, y señalan que el primer estímulo, el cual elimina la cuota en pesos por litro que debe cargarse al precio de las gasolinas y al diésel, que corresponde al IEPS federal, ha reducido la recaudación de este tributo en \$114.8 miles de millones de pesos, en los primeros seis meses del año, mientras que el segundo estímulo fiscal, el cual se opera como un acreditamiento contra ISR o IVA a cargo de quien vende gasolina de primera mano, solo ha costado \$44.1 miles de millones de pesos, lo que totaliza un sacrificio fiscal de \$158.9 miles de millones de pesos.

Si consideramos que el IEPS Federal a las gasolinas y al diésel se estimó en \$288.6 miles de millones de pesos para todo el año, y que conforme a la estacionalidad de estos ingresos se estimaban recaudar unos \$136.8 miles de millones de pesos al primer semestre de este año, las matemáticas nos dicen que la recaudación efectiva, consecuentemente, debió haber sido de unos \$22.0 mil millones de pesos al mes de Junio. (\$136.8 menos \$114.8 no recaudados).

Sin embargo, con las cifras disponibles al mes de Mayo, el reporte de las finanzas públicas consigna una recaudación neta de IEPS federal de solo \$9.4 miles de millones de pesos, acumulados de enero a mayo, es decir, menos de la mitad del total que se consigna, incluyendo lo recaudado en Mayo.

Más aún, si consideramos que el propio reporte oficial consigna para este impuesto una recaudación negativa de \$10.8 miles de millones de pesos para el mes de Mayo, lo más seguro, cuando salga el reporte mensual al mes de Junio, el total recaudado acumulado al primer semestre, será muy cercano a CERO pesos.

Lo anterior pone de manifiesto, que en materia del primer estímulo fiscal, debe haber una subvaluación de unos \$20 mil millones de pesos contra la cifra reportada, al primer semestre del año.

Adicionalmente, si consideramos que el IEPS federal a las gasolinas y al diésel, causa IVA, además de dejar de cobrar ese IEPS, también se deja de cobrar el IVA correspondiente, por lo que hay que agregar a ese costo fiscal, entre unos \$18.4 y \$21.6 miles de millones de pesos de IVA dejado de cobrar, lo que eleva el costo del sacrificio fiscal asociado al primer estímulo fiscal.

Pasando ahora a analizar el costo fiscal reconocido del segundo estímulo fiscal, los números tampoco empatan.

Por ejemplo, durante este último mes de Junio, tomando las publicaciones en el Diario Oficial de la Federación, donde se consigna los estímulos fiscales de los días 3, 10, 17 y 24 de Junio, se tiene que el estímulo adicional fiscal promedio que se otorgó en el mes de Junio a la gasolina, Magna, Premium y al Diesel, fue de \$6.28 \$6.96 y \$6.27 pesos por litro respectivamente.

El asunto es que la cuota del IEPS federal para estos combustibles es de \$5.49 \$4.63 y \$6.03 pesos por litro respectivamente, por lo que el costo de este segundo estímulo fiscal debe ser incluso superior al IEPS federal dejado de pagar, en un 14.4 50.3 y 4.0 por ciento respectivamente.

Si ponderamos con los consumos relativos de cada combustible, el promedio de este segundo estímulo fiscal viene siendo superior en un 16 por ciento al IEPS federal dejado de cobrar, el cual para el mes de Junio, conforme al calendario de ingresos publicado en el Diario Oficial, la recaudación de IEPS total se programó en \$43.3 miles de millones de pesos, por lo que el IEPS federal debe aproximar los \$27.3 miles de millones de pesos.

Es decir, tan solo en el mes de Junio, si se dejaron de cobrar \$27.3 miles de millones de pesos de IEPS federal, el segundo estímulo debió alcanzar los \$31.7 miles de millones de pesos, cuando el reporte oficial lo estima en \$44.1 miles de millones de pesos para los primeros seis meses del año.

Finalmente, existe un tercer "costo fiscal" en los subsidios a los combustibles, que NO se calcula ni se toma en cuenta, y es el asociado a las ventas de gasolinas y de diésel que realiza Pemex, y que proviene de importaciones, ya que el costo de los combustibles importados, supera el precio al cual Pemex vende a sus distribuidores.

En efecto, mientras que el costo de las gasolinas importadas por Pemex se reporta creciendo en más de un 80 por ciento, con relación a los costos de importación del año pasado, mantener el precio de sus ventas a sus distribuidores le implica un sacrificio importante a sus ingresos por ventas, y por ende, a sus resultados de operación.

Si al precio bomba de \$22 pesos por litro de magna, en promedio nacional, se le descuenta el IVA, los 2 IEPS adicionales, el margen del gasolinero y los costos de distribución, Pemex debe estar vendiendo el litro en unos \$15 pesos aproximadamente.

Ciertamente que este "subsidio" se sufraga con los mayores ingresos por exportación de crudo, razón por la cual argumentaba que la estimación de mayores ingresos petroleros por \$535 mmp, está bastante sobrestimada, y sería interesante e ilustrativo que este apoyo parafiscal también se cuantificara, ya que los ingresos de Pemex se consolidan en las finanzas públicas presupuestales, para conocer la verdadera magnitud del costo de mantener subsidiados los precios de las gasolinas y del diésel. El financiero

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

7 de julio de 2022



4

Momento de dar un 'empujón' al TMEC – Víctor Piz

El momento es crítico al cumplirse los dos primeros años de vigencia del TMEC, pues los efectos económicos de la pandemia y la guerra se siguen propagando a través de los precios.

No podía ser más oportuna la segunda reunión de la Comisión de Libre Comercio del TMEC, que se llevará a cabo en Vancouver mañana y el viernes, donde la anfitriona será la ministra de Pequeñas Empresas, Promoción de Exportaciones y Comercio Internacional de Canadá, Mary Ng.

En el encuentro participarán la secretaria de Economía de México, Tatiana Clouthier, así como la representante comercial de Estados Unidos, Katherine Tai.

Será la segunda reunión de las tres ministras en el marco de la Comisión de Libre Comercio del Tratado entre México, EU y Canadá, que el pasado 1 de julio cumplió su segundo aniversario.

El momento es crítico al cumplirse los dos primeros años de vigencia del TMEC, pues los efectos económicos de la pandemia y la guerra se siguen propagando a través de los precios de las materias primas y de las disrupciones en el comercio internacional y las cadenas de suministro.

La política energética es uno de los temas de mayor interés de los socios de México, sobre todo de EU, junto con las nuevas regulaciones en materia laboral y de medioambiente.

Al cierre de la semana pasada se dio a conocer una carta que el presidente y director ejecutivo de la estadounidense Asociación Nacional de Fabricantes (NAM, por sus siglas en inglés), Jay Timmons, envió a Joe Biden sobre “ciertos desafíos” en las relaciones comerciales entre EU y México.

“Desafortunadamente, en este segundo aniversario del TMEC, los fabricantes aún enfrentan una amplia variedad de **desafíos de acceso al mercado, regulatorios y otros retos comerciales en México**, como subrayé en una reciente reunión en Washington con la subsecretaria mexicana de Comercio Exterior, Luz María de la Mora”, dice Timmons en la carta fechada el 30 de junio.

Ante la reunión de la Comisión de Libre Comercio en Vancouver y el encuentro bilateral del martes próximo en Washington con el presidente López Obrador, los fabricantes hacen un **llamado “respetuoso” a Biden** para que se priorice el pleno cumplimiento del TMEC.

El presidente y director ejecutivo de la NAM, gremio que agrupa 14 mil grandes corporaciones manufactureras, describe en la carta diez retos comerciales que los fabricantes estadounidenses enfrentan en México.

Destaca su **queja sobre las medidas energéticas y de generación de energía eléctrica**, que han “favorecido dramáticamente” los intereses de entidades estatales mexicanas –Pemex y CFE– sobre empresas estadounidenses.

Esto agrega costos a los fabricantes que dependen de los contratos existentes con los proveedores de energía y dificulta el cumplimiento de los objetivos de sustentabilidad a largo plazo en México, abundó.

Son conocidas **las tensiones con EU** en materia de energía por el cambio de ‘reglas del juego’ para los inversionistas en el sector eléctrico y el de hidrocarburos en México.

Para muestra, la Suprema Corte de Justicia de la Nación se pronunció en contra de la inconstitucionalidad de la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica de 2021 y, de inmediato, el gobierno de la 4T decidió revisar y revocar los permisos de autoabastecimiento ‘irregulares’ o ‘ilegales’.

Recientemente, el embajador Ken Salazar reveló que EU está resolviendo con el gobierno mexicano **disputas** con empresas del sector energético **que involucran más de 30 mil millones de dólares en inversiones estadounidenses**.

En la carta a Biden, Timmons asegura que las medidas implementadas y propuestas por el gobierno mexicano **contradicen la letra y el espíritu del TMEC** y socavan el Estado de derecho en México.

“Si no se da prioridad al cumplimiento de estos desafíos comerciales, se debilitará la credibilidad a largo plazo del TMEC”, advierte.

Como señala la carta, la subsecretaria De la Mora, quien también viaja a Vancouver, se reunió con el presidente y director ejecutivo de la NAM para escuchar las preocupaciones de su gremio e ir resolviendo cada tema.

La carta tiene una larga lista de cuestionamientos, de los cuales **algunos no son tema para el gobierno mexicano**, otros ya fueron resueltos, unos más nunca han sido planteados y sólo algunos podrían tener mérito.

La Secretaría de Economía está al pendiente de los temas y está trabajando en dar seguimiento a la mejor implementación del TMEC, que entra al tercero de los 16 años que, inicialmente, tendrá vigencia. El Financiero

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

7 de julio de 2022

La sorpresa de Dos Bocas

5

Hemos tirado ya más de 2 billones de pesos en ocurrencias, se ha destruido la administración pública y hemos perdido cuatro años de tiempo.

Finalmente, el 1 de julio algo se celebró en Dos Bocas. Hace meses, se anunciaba que sería la inauguración de la refinería; hace unas semanas, que sería el periodo de pruebas lo que arrancarían; la semana pasada, lo que se festejó fue la “primera etapa de construcción” de la refinería.

Como parte de la celebración, realizaron un video con tomas aéreas, que para muchos fue la primera oportunidad de ver una obra que pensábamos que estaba atrasada, pero no imaginábamos cuánto. Entre ingenieros, el consenso parece ser que la obra está entre 35 y 45 por ciento de avance. Hay varios *racks*, equipos, tanques, pero no hay conexiones entre ellos. La planta eléctrica, indispensable para el funcionamiento, fue aprobada por la CRE apenas la noche anterior al evento de inauguración. No se ven gasoductos, ni acceso a agua en cantidad suficiente, de forma que no hay manera de que lo que vimos en el video pueda iniciar la etapa de pruebas por al menos otros 18 meses.

Como ya habíamos sugerido en esta columna, el mejor proyecto de la actual administración fue el aeropuerto de Santa Lucía, que tiene una utilidad social cercana a cero, en el mejor de los casos. Sigue sin atraer vuelos, de forma que apenas puede aportar 1 por ciento de incremento en conectividad a la Ciudad de México, que a cambio está sufriendo problemas considerables en el AICM, no sé si debido a que la tarifa de uso de aeropuerto (TUA) se está utilizando para pagar los bonos del NAIM, que fue cancelado, o si es un problema de asignación de presupuesto, o la simple acumulación de incompetencias. El resultado, sin embargo, es que la capital del país está en condiciones claramente peores que las que tenía antes de este gobierno, en materia de conectividad aérea. Y eso, en el mundo del siglo 21, no es poca cosa.

Y si ese proyecto es el bueno, es cosa de imaginar lo que costarán los malos. Dos Bocas no parece que pueda producir antes del fin de sexenio, salvo en pruebas durante 2024. La primera gota, ya en operación, tal vez la veamos en 2026. Si se construyó bien, algo que no podemos asegurar, porque ninguno de los que construyeron había desarrollado un proyecto similar en su vida, en el próximo sexenio aportará tal vez 10 por ciento de la gasolina que se consume en México. No tendrá impacto en el precio, y no es claro que reduzca los costos de operación de Pemex, que no dependen únicamente del estado de los equipos, sino sobre todo de los recursos humanos, excesivos bajo cualquier comparación internacional.

La desgracia de estos proyectos es que se realizaron reemplazando a otros, que tenían un impacto notoriamente superior. Si en lugar de construir Santa Lucía se hubiese continuado con el aeropuerto de Texcoco, éste ya habría entrado en funcionamiento, la Ciudad de México podría convertirse en un hub, los usuarios no sufrirían lo que hoy, y el gobierno de la ciudad tendría una reserva territorial espectacular para impactar el desarrollo de la zona.

Por otra parte, si en lugar de apostar a Dos Bocas y a la ‘recuperación’ de CFE se hubiese seguido impulsando la reforma energética de 2013, hoy tendríamos más producción de crudo (que es en realidad el elemento determinante de la ‘autosuficiencia energética’), menores costos en Pemex, más abasto de electricidad, y a menor costo.

Hemos tirado ya más de 2 billones de pesos en ocurrencias, se ha destruido la administración pública y hemos perdido cuatro años. De verdad cuesta trabajo encontrar un gobierno tan dañino en la historia nacional. El Financiero

7 de julio de 2022

6

MCCI: Carboeléctrica en Petacalco, Guerrero produce un ecocidio con tolerancia de las autoridades

En medio de la crisis ambiental y de la búsqueda de la transición a energías limpias, en México continúan operando centrales eléctricas cuyo impacto ambiental es totalmente ignorado por autoridades del país.

El tiempo poco a poco se le agota al planeta tierra, el aumento de concentraciones de ozono, las toneladas de basura, así como las múltiples emisiones de contaminantes por parte de las grandes industrias han ido destruyendo en México y el mundo todo tipo de ecosistemas. Pese a que se ha hecho el intento por transitar hacia energías más limpias, **en el país aún continúan operando centrales eléctricas que por más de 20 años han generado daños al medio ambiente irreparables**, tal es el caso de la **Carboeléctrica** que opera en **Petacalco, Guerrero**.

Así lo ha evidenciado una nueva investigación de la asociación civil Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), quienes señalaron que **en el sitio en donde opera la central eléctrica que más energía produce para la Comisión Federal de Electricidad (CFE) ocurre un ecocidio** que durante décadas ha sido ignorado por las autoridades.

La central de generación eléctrica que lleva por nombre "Plutarco Elías Calles" **ha visto morir por años a decenas de tortugas, peces y cocodrilos**, al mismo tiempo que ha sido uno de los principales factores que ha influido en la destrucción de zonas de cultivo de la zona además de afectar la salud, las fuentes de trabajo y la vida cotidiana de las y los habitantes de la comunidad.

De acuerdo con lo expuesto por la asociación civil, las **tortugas** marinas llegan desde el Océano Pacífico y nadan por el Río Balsas, mismo en donde la comisión abrió un canal para jalar agua utilizada para un proceso industrial de enfriamiento. En la zona, solo se encuentran un par de boyas flotando pero no existe ninguna barrera que evite el paso de las tortugas al cauce artificial.

Entre las especies de tortugas que suelen encontrar la muerte en dicho cauce destacan la negra, laúd y golfina, las cuales **son capturadas en rejillas de la planta eléctrica y luego jaladas con rastrillos que les cercenan los miembros**. Muchas otras suelen quedar varadas bajo el intenso rayo de sol por días y mueren deshidratadas según testimonios recabados por Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI).

Asimismo, pobladores y ambientalistas documentaron que **en un sólo día se han registrado hasta 76 tortugas muertas bajo dichas condiciones** mientras que los trabajadores de la **Comisión Federal de Electricidad (CFE)** suelen llegar con grúas o camiones para recoger a los animales y los llevan a un tiradero dentro de la planta.

A inicios de 2022, en las playas de Petacalco aparecieron los cadáveres de miles de sardinas y, aunque la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de Guerrero realizó un estudio para determinar las causas.

Determinaron que la muerte masiva fue resultado de la pesca incidental de la zona, descartando por completo la contaminación que evidentemente produce la planta generadora de energía.

Solo ocho habitantes de Petacalco laboran en la carboeléctrica

Desde el 18 de noviembre de 1993 que entró en operaciones la carboeléctrica de Petacalco **se prometió que generaría múltiples empleos y mejoras para la comunidad**, no obstante, a más de dos décadas los resultados han sido desfavorables.

[Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad \(MCCI\)](#) expuso que las fuentes de trabajo en esta localidad de poco más de 3 mil 400 habitantes se agotan por la contaminación y **solo ocho habitantes de Petacalco trabajan en la planta**. Del mismo modo, pescadores de la tercera edad dicen que antes de que la carboeléctrica comenzara a funcionar, ellos sacaban hasta **una tonelada de peces en un día a pocos kilómetros de la playa**, actualmente tienen que navegar más de 30 kilómetros adentro para capturar solo un par de peces.

Dicha situación es resultado de que la **Comisión Federal de Electricidad (CFE) vierte sus desechos al mar por un canal de descarga**. Adicionalmente, el humo que sale de las chimeneas de las siete unidades de generación eléctrica afecta los cultivos de limón, coco, sandía, plátano y otros frutos que suelen estar cubiertos por las cenizas que caen con las emisiones de la planta.

Testimonios recabados por la asociación civil también señalaron que **el aire que se respira en la localidad pica la nariz, la garganta y los ojos**.

La carboeléctrica de Petacalco en Guerrero es la que más energía genera al año en todo el país, no obstante, también **es la que más contamina**.

La investigación realizada por Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) reveló y constató con los registros de la Secretaría de Salud que de todas las muertes ocurridas en la localidad entre 2012 y 2020, **casi un tercio están relacionadas con padecimientos ligados a la contaminación ambiental**.

Los datos recabados por la organización civil apuntaron a que de un total de 176 fallecimientos reportados, al menos 56 tienen como causas tumores o anemias, 22 linfomas, 14 padecimientos respiratorios, 11 infartos cerebrales o enfermedades del sistema nervioso y 9 padecimientos en el hígado o riñón.

Finalmente, Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) señaló que **los últimos estudios de materia ambiental realizados en la carboeléctrica se realizaron cuando ésta apenas se proyectaba** y se planeó que la central únicamente estaría activa durante 30 años. Infobae

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

7 de julio de 2022



México no puede avanzar con falta de certeza a la IP

El país no puede alcanzar el éxito si se mantiene un camino de opacidad y que genere incertidumbre para los inversionistas internacionales, consideró Laura Sima, directora de la Oficina del Departamento de Energía para la Embajada de Estados Unidos.

Las declaraciones de la funcionaria estadounidense fueron vertidas en las **Juntas Binacionales 2022, organizadas por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), a siete días de la reunión bilateral que sostendrán los mandatarios Joe Biden y Andrés Manuel López Obrador.**

En el encuentro con el sindicato patronal mexicano, Sima aseguró que Washington ha buscado entablar mesas de diálogo con el gobierno mexicano, con el objetivo de atender las preocupaciones que genera la política energética que se implementa desde Palacio Nacional.

«México no puede tener éxito con opacidad y falta de certeza en ambientes de inversión y regulatorios. Los inversionistas tienen que tener reglas claras», señaló Sima.

En este sentido, la funcionaria recordó que en los últimos dos años, el país ha puesto en marcha varias medidas para promover a Pemex y a la Comisión Federal de Electricidad con el objetivo de que operen libremente en el mercado y que, al mismo tiempo, dañan la capacidad de cumplir los compromisos del país en relación con el combate al cambio climático.

“Hemos trabajado con el Embajador Salazar, para establecer reuniones con el presidente López Obrador y 17 empresas del sector privado para discutir situaciones que están sucediendo con las propuestas de inversión y comercio en México”, dijo Sima.

A esta reunión se sumó la coordinación para cuatro encuentros entre el Enviado Especial para el Clima de Estados Unidos, John Kerry y el mandatario mexicano, añadió.

“Está claro que seguimos teniendo desacuerdos políticos, incluso mientras nos preparamos para que el presidente de México visite Estados Unidos el 12 de julio”, mencionó Sima.

Entre la incertidumbre, **la funcionaria estadounidense destacó la resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en relación con la controversia de la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica.**

“Es un tiempo algo confuso para nosotros con la reciente decisión de la Suprema Corte, que no dijo que la Ley de la Industria Eléctrica era inconstitucional, encontramos que esta falta de claridad para las empresas es problemática desde una perspectiva de inversión, pero aún más importante y parte de la razón por la que llevamos a cabo esas 17 reuniones de empresas estadounidenses México toma y continúa tomando una serie de acciones o acciones que restringen la capacidad del sector privado para operar de manera efectiva al permitir retrasos en los permisos replicar permisos o de otra manera”, advirtió. EAD

Admite Nahle que todavía no acaban de construir Dos Bocas

La titular de la Secretaría de Energía, Rocío Nahle, admitió que todavía no se concluye la construcción de la Refinería Olmeca, en Dos Bocas, Tabasco.

Durante la conferencia de prensa matutina de este martes, la funcionaria dijo que el avance que se tiene hasta el momento son los 17 equipos críticos en sitio, pero falta conectar kilómetros de tubería y cable.

“El viernes se explicó en qué etapa estábamos. La primera etapa constructiva es que las 17 plantas de proceso se levantaron después de preparar el sitio”, mencionó.

En el encuentro diario del presidente con medios de comunicación, **Nahle García dijo que todos los equipos críticos**, que integran recipientes, reactores, compresores, son equipos que no hay en México y que el gobierno salió a comprar a diferentes partes del mundo y se hacen por especificación, es decir, no están almacenados y listos para trasladarse al sitio donde se montan.

Para obtener los equipos, las empresas dan tiempos de entrega de 15 a 18 meses y el país lo obtuvo antes.

“Lo que viene ahora es la integración entre todas las plantas, el tendido de miles de kilómetros de tubería y cable, porque también va con la integración eléctrica, es mucho trabajo, pero ya todo el equipo crítico, dinámico y mecánico ya está aquí”, reconoció la funcionaria.

Bernardo del Castillo, especialista en Gestión, Desarrollo de Proyectos de Infraestructura, Tecnología, Resiliencia, Compliance y Transición Energética, adelantó a **Energía a Debate**, hace un mes que **una refinería no puede echarse a andar hasta que estén todas las etapas de construcción concluidas.**

Por ello, es necesario que se conecten las tuberías y el cableado eléctrico y de fibra óptica para a lo que se suma la limpieza de las tuberías para que pueda iniciar el periodo de pruebas.

Es necesario limpiar las tuberías para evitar que haya cualquier componente que pueda obstruir el paso de los productos condensados hacia el resto de la refinería. Para ello, añade, se inyecta agua caliente, ácido cítrico y aire comprimido.

De acuerdo con el especialista, solo la conexión, limpieza y pruebas de las tuberías y el cableado es un proceso que puede tardar entre seis y ocho meses. EAD