

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

8 de noviembre de 2022

1

Pemex tenía un plan para disminuir la quema de gas, pero lo abandonó

A fines de 2016, para evitar acumular multas por quemar demasiado gas natural, la petrolera estatal mexicana llegó a un acuerdo con el regulador energético para invertir más de 3,000 millones de dólares para solucionar el problema.

A fines de 2016, para evitar acumular multas por quemar demasiado gas natural, la petrolera estatal mexicana **Pemex** llegó a un acuerdo con el regulador energético para invertir más de 3,000 millones de dólares para solucionar el problema.

Pero cinco años después, el proyecto -poco publicitado- ha sido abandonado, según tres fuentes con conocimiento directo del asunto, y el costo ambiental en el yacimiento **Ku-Maloob-Zaap (KMZ)**, [el mayor activo de la petrolera](#), continúa aumentando.

El compromiso incumplido, del que no se ha informado anteriormente, destaca las luchas de la **Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH)** para controlar a Pemex. También muestra cómo, mientras países como Colombia, Kazajistán o Nigeria han reducido la quema invirtiendo en infraestructura y aplicando sanciones, México va en la dirección opuesta.

Pemex optó por abandonar el plan a la mitad de su finalización, dijeron las tres fuentes, ya que los bajos precios del gas lo hicieron menos atractivo y las prioridades políticas cambiaron para aumentar la producción de petróleo.

La decisión se tomó a pesar del costo ambiental y la amenaza de multas de los reguladores.

Las multas no son un incentivo adecuado para que una empresa estatal corrija su comportamiento", dijo Rosanety Barrios, exfuncionaria de la Secretaría de Energía.

Antes, las empresas quemaban rutinariamente el gas asociado - cuyo principal componente es el metano- que sale a la superficie como parte de la producción petrolera. Era más barato que invertir en infraestructura para capturarlo y procesarlo. Pero la preocupación por el **cambio climático** lo ha hecho desagradable.

México, el octavo mayor quemador del mundo, está bajo una presión cada vez mayor, incluso de Estados Unidos, para reducir la quema de gas y las emisiones de metano -un potente gas de efecto invernadero- que empeorarán a medida que los campos envejecen más.

Los planes de desarrollo y registros de Pemex, así como las evaluaciones internas realizadas por la CNH y datos no revelados anteriormente, muestran el enorme desperdicio de recursos luego de la decisión de no completar las obras en KMZ, que representa el 40% de la producción de crudo nacional.

Pemex, la **Secretaría de Energía** y la CNH no respondieron a las solicitudes de comentarios. En informes trimestrales recientes, la petrolera destacó que estaba haciendo esfuerzos para reducir la quema y otros desechos.

Pemex no infringió la ley al no cumplir con el compromiso de inversión y no se previeron sanciones en los términos del acuerdo. Pero el plan habría sido un paso importante para operar de una manera más ambientalmente responsable.

El plan se estancó al final del mandato de **Enrique Peña Nieto**, predecesor del presidente actual, **Andrés Manuel López Obrador**, dijeron las fuentes, y no se reanudó aún cuando aumentaron las preocupaciones ambientales.

En un intento por hacer que México sea autosuficiente en materia energética, López Obrador prometió ayudar a Pemex a revertir una década de caída en su producción.

"Pemex va a la zaga de sus pares en términos de ambiciones climáticas versus las grandes petroleras que cotizan en bolsa, pero también comparándola con muchas compañías petroleras nacionales", dijo Marie-Sybille Connan, de factores Ambientales, Sociales y de Gobernanza (ASG) en Allianz Global Investors.

Las operaciones de Pemex tienen una clara necesidad de inversión para ser más eficientes y reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero", agregó.

A mediados de año, bajo crecientes críticas internacionales, López Obrador dijo que Pemex invertiría 2,000 millones de dólares para mejorar la infraestructura para reducir la quema y las emisiones de metano. Se desconocen detalles sobre cómo se gastará el dinero, durante qué periodo y de dónde provendría.

Prioridades presidenciales

En los últimos años, a medida que el costo ambiental de la quema se ha vuelto más claro, muchas empresas han invertido en nueva tecnología e infraestructura para frenar la práctica.

Los científicos argumentan que las compañías petroleras no deberían quemar gas de forma rutinaria. Pero donde no es posible capturar, procesar o transportar el gas, como en campos remotos, al menos deben asegurarse de que el quemado se haga limpiamente.

Un mechero, cuando arde limpiamente, descompone el metano, en su mayor parte, en dióxido de carbono y vapor. El dióxido de carbono absorbe mucho menos calor en la atmósfera que el metano. Pero el metano puede escaparse tanto de mecheros que no se queman bien como de oleoductos, pozos y centros de procesamiento de gas.

34 países, incluido México, así como 51 empresas, han firmado un compromiso respaldado por el Banco Mundial (BM) para reducir a cero la quema rutinaria para 2030.

A pesar de ser uno de los signatarios, la quema en México alcanzó niveles récord en 2021. El Gobierno no respondió a las repetidas solicitudes de comentarios sobre el tema. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

8 de noviembre de 2022

Con licencia para quemar

2

Los más de 3,000 millones de dólares que Pemex dijo en noviembre de 2016 que invertiría para reducir la quema estaban destinados a cinco proyectos de infraestructura.

La compañía acababa de recibir [una multa por exceder el límite impuesto por la CNH](#) y presentó el plan para solucionar el problema, según un documento del regulador visto por Reuters.

Sergio Pimentel, excomisionado de la CNH en ese momento, aseguró que la primera multa -de unos 106,000 dólares- era "insignificante" y pretendía persuadir a Pemex de cambiar el rumbo. Las sanciones subsiguientes tienden a ser más altas.

Cuando el regulador aprobó la propuesta, enfatizó la urgencia del tema en un documento de evaluación y dijo que la cantidad de gas de estos campos "seguirá en aumento". Pero el plan fue abandonado dos años después, según un segundo documento de la CNH, que se elaboró para detallar el progreso.

Pemex había gastado la mitad del dinero prometido en arreglos que no hicieron nada para resolver el problema subyacente, dijeron dos de las fuentes, señalando una fuerte inversión en equipos de bombeo, tuberías y un turbocompresor.

Pero las piezas finales de la infraestructura nunca se construyeron, incluida una nueva plataforma destinada a comprimir el gas recolectado de todos los campos petroleros y reinyectarlo para mantener la presión y prolongar su vida útil.

Sin eso, las otras inversiones resultaron inútiles, agregaron las fuentes, porque el gas aún se quemó como antes.

Una fuente confesó que el regulador multó nuevamente a Pemex por reincidencia en 2021, pero la petrolera inició procedimientos legales para anular la multa, que aún están pendientes.

En 2020, en una admisión efectiva de que no cumpliría con los objetivos del compromiso de inversión que había hecho en 2016, Pemex solicitó permiso a la CNH para quemar o desperdiciar en el campo Ku, a un ritmo aún mayor durante otra década.

Propuso quemar hasta el 71.3% del gas hasta 2030, según muestran documentos públicos revisados por Reuters. El regulador aprobó el plan.

Pimentel, el único funcionario que votó en contra, dijo que el regulador no debería haber aprobado la solicitud porque la quema y el venteo a tales niveles son terribles para el medio ambiente y contrarias a la ley.

"Pemex no llevó a cabo (la reducción de la quema) porque no cumplió con las inversiones que prometió", sostuvo Pimentel. "México tiene compromisos internacionales con el cambio climático y debe cumplir con ellos", agregó. El Economista

Petróleo cierra con caídas en comercio agitado por restricciones Covid-19 en China

Los precios del petróleo bajaron este lunes, recortando las ganancias después de subir a máximos de más de dos meses, en medio de señales mixtas sobre las estrictas restricciones de Covid-19 en China, el principal importador de crudo del mundo.

Los **precios del petróleo** bajaron este lunes, recortando las ganancias después de subir a máximos de más de dos meses, en medio de señales mixtas sobre las estrictas restricciones de Covid-19 en China, el principal importador de crudo del mundo.

Los futuros del crudo **Brent** bajaron 36 centavos hasta los 98.21 dólares el barril a las 18:20 GMT. Más temprano en la sesión, subieron a un máximo de sesión de 99.56 dólares por barril, el nivel más alto desde el 31 de agosto.

El WTI de Estados Unidos bajó 36 centavos a 92.25 dólares. Anteriormente subió 74 centavos a un máximo de sesión de 93.74 dólares el barril, el nivel más alto desde el 30 de agosto.

Los precios subieron durante la sesión por la noticia de que los líderes chinos están considerando reabrir la economía de las estrictas restricciones de Covid-19, pero avanzan lentamente y no han establecido un cronograma, informó el Wall Street Journal, citando fuentes.

El mercado parece estar pensando que si China abre la economía, eso reduciría significativamente la oferta y ejercería una mayor presión alcista sobre los precios", dijo Phil Flynn, analista de Price Futures Group.

Sin embargo, pesando sobre los futuros, los funcionarios de salud chinos reiteraron el fin de semana su compromiso con las estrictas medidas de contención de Covid.

Mientras tanto, las [importaciones y exportaciones de China](#) se contrajeron inesperadamente en octubre, pero sus compras de petróleo se recuperaron al nivel más alto desde mayo.

Agregando algo de apoyo a los precios, el dólar se hundió frente al euro el lunes y la libra esterlina se vio respaldada por un sentimiento de riesgo y un repunte en los mercados bursátiles europeos. Un dólar debilitado hace que el petróleo denominado en dólares sea menos costoso para otros tenedores de divisas, lo que ayuda a impulsar los precios al alza.

Los precios del petróleo también se han visto respaldados por las expectativas de suministros más ajustados cuando **comience el 5 de diciembre el embargo de la Unión Europea** sobre las exportaciones de crudo transportado por mar de Rusia, a pesar de que las refinerías de todo el mundo están aumentando la producción. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

8 de noviembre de 2022



3

Realizará NL el evento Genera México sobre energías renovables

El evento se realizará en noviembre de 2023 y se espera un aforo de 4 mil visitantes aproximadamente

Nuevo León será el anfitrión del evento Genera México, que se realiza por primera vez en el país, mismo que es considerado como la mayor comunidad para el sector de energías renovables en España, debido a que el estado tiene un gran potencial para generar energías renovables, pues es el tercer productor de energía, además de su ubicación geográfica y su aportación al Producto Interno Bruto (PIB) del país, destacó Edgar Medina Rubio, director de Genera México.

El evento se realizará en noviembre de 2023, “la intención es promover la mejor oferta de enlaces comerciales de la industria, que los expositores den a conocer toda la proveeduría, novedades de proyectos basados en energías limpias, administración de las energías, eficiencia energética”, y se espera un aforo de entre 3,000 y 4,000 visitantes de todo el país, añadió Medina Rubio.

Sin embargo, el próximo martes 10 de noviembre se realizará un programa de conferencias en el Salón 307 de Cintermex, así como el lanzamiento de Genera México 2023.

Con la participación de: Enrique Giménez, de la Cámara de Comercio Española, quien hablará sobre los Retos a Futuro del Sector Eléctrico Mexicano; José Donoso, de la Unión Española Fotovoltaica (UNEF) y Jait Castro de la Asociación Mexicana de la Industria Fotovoltaica (AMIF) participan en un panel sobre Diálogo sobre Energías España vs México y Andrei López de CE Neutral, con el tema Aspectos Clave para Estructurar Proyectos de Movilidad Eléctrica, entre otros.

El evento del próximo 10 de noviembre, se realizará con el apoyo del gobierno de Nuevo León, y la Oficina de Convenciones y Visitantes de Monterrey, entre otros, por lo que al final de las conferencias habrá un espacio para networking con los representantes de las empresas que asistan.

“Tener un evento de esta envergadura, con la organización de Cintermex, y el impacto que puede tener a nivel estado y país, y poder tener a todas estas empresas que tienen experiencia en el sector energético, se debe al potencial económico que tenemos en materia energética, expresó Eduardo Sánchez Martínez, director de Fomento Energético y Minero de la Secretaría de Economía estatal.

Se estima que la zona noreste del país tiene un superávit entre la producción y el consumo de energía eléctrica, “en generación de energía estamos en el orden de los 16,000 Gigawatts y en consumo 10,000 Gigawatts”.

“En Nuevo León tenemos 7.8 Gigawatts de capacidad instalada para generación eléctrica; como estado te podría decir que somos superavitarios en energía eléctrica, generamos más energía que la que consumimos. Partiendo de esa premisa, la capacidad instalada que hay en el estado, la mayor parte, 95% utiliza gas natural, sólo el 4.5% proviene de energía eólica”, expuso.

Por ello, es necesario que la capacidad para generar energía eléctrica siga creciendo al mismo ritmo que el consumo, para cumplir los requerimientos de nuevas empresas que están llegando al estado.

Sobre todo, porque “en los últimos tres años, el crecimiento en la generación instalada, a través de la entrada de nuevos proyectos o centrales de generación eléctrica, hidroeléctricas o energías renovables, ha sido prácticamente nulo. Aun así, hay capacidad suficiente para poder incrementar la generación, pero vamos a estar en un punto en que vamos a tener que crecer a la par, porque la energía que no se necesita aquí se va a ir a otras regiones”, expuso el funcionario estatal.

Para atender las necesidades futuras en materia de desarrollo económico, atracción de inversión y proyección de demanda de todas las empresas, la Secretaría de Economía estatal está en pláticas con la CFE, CENACE, Cámaras y Asociaciones para responder a los requerimientos de energía.

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

8 de noviembre de 2022



El éxito exploratorio

La eficiencia operativa implementada por Pemex logró posicionarla como una de las empresas con los menores costos de descubrimiento

Eran tiempos pandémicos y las grandes empresas del sector petrolero bajaron o pararon su producción. Con la baja en la actividad emergió un boom por energías verdes, por lo que además dejaron de invertir en proyectos de exploración o mantenimiento, pues se hablaba de que la era de los combustibles fósiles llegó a su fin.

En este contexto, hubo una petrolera que siguió con sus actividades, inversiones y plan energético enfocándose en nuevos pozos. Se trata de Petróleos Mexicanos (Pemex), de **Octavio Romero**. Fue una buena decisión en el peor momento económico, misma que ahora está dando frutos, ya que es la segunda empresa mundial con el mayor éxito exploratorio de las petroleras más importantes. Y es que el éxito de la firma mexicana está sólo detrás de Exxon Mobil, pero adelante de la italiana Eni, de BP, de Petrobras, Chevron o Shell. El éxito exploratorio de Pemex es 53 por ciento, esto es 16 puntos porcentuales más que 37 por ciento promedio de las petroleras en el mundo, además está por debajo del costo promedio.

Cuando hablamos de éxito exploratorio nos referimos a descubrimientos de 2019 a 2021, así como todos los pozos que ya se están en operaciones. Según datos de la empresa, en la presente administración se han descubierto 53 pozos exploratorios, de los cuáles, 36 se han puesto en producción temprana.

Además, la eficiencia operativa implementada por Pemex también logró posicionarla como una de las empresas con menores costos de descubrimiento. En promedio, las grandes petroleras gastan 3.6 dólares por cada barril de crudo, la petrolera mexicana invierte 3.4 dólares por barril, esto está muy por debajo de 10.5 dólares que invierte Chevron o 7.1, de Shell. Como resultado de lo anterior y con las mejoras en la producción, la petrolera mexicana concentra 97 por ciento de la producción de crudo a nivel nacional, mientras que los particulares sólo aportan 3 por ciento. El Herald

El Sector Energético en el PEF 2023

Se reconocen los esfuerzos del gobierno para apuntalar y resguardar la soberanía y seguridad del ramo del país

Como parte de los trabajos de discusión y aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2023, la Comisión de Energía de la Cámara de Diputados emitió una opinión positiva sobre el presupuesto previsto para el sector energético, que contempla para el próximo ejercicio fiscal, recursos por poco más de un billón 329 mil 409 millones de pesos, registrando un incremento de 60 mil 970 millones 758 mil pesos, con respecto al presupuesto aprobado para 2022, que fue de un billón 268 mil 438 millones de pesos, lo que significa una variación nominal de 4.81 por ciento con relación al ejercicio fiscal 2022. Dicha opinión favorable del presupuesto energético reconoce los esfuerzos del gobierno federal, que a pesar de un escenario económico adverso continúa apuntalando presupuestalmente al sector energético para resguardar la soberanía y seguridad energética de México de la mayor crisis energética global, recrudescida por el conflicto bélico que se despliega entre Rusia y Ucrania.

El Proyecto de Presupuesto 2023 mantiene el criterio de continuar fortaleciendo financieramente a las empresas productivas del Estado, en el caso particular de Petróleos Mexicanos (Pemex) se registra una ampliación en el ramo 52 por la cantidad de 128 mil 388 millones 268 mil pesos.

Esto implica una variación de 9.41 por ciento en términos reales; de esta manera el presupuesto pasa de 636 mil 281 millones 92 mil pesos en 2022 a 764 mil 669 millones 361 mil pesos para el ejercicio fiscal 2023. Además de la asignación presupuestal de 438 mil 126 millones de pesos para inversión física de Pemex, destacan los 16 mil 123 millones de pesos para los trabajos de integración, así como de la sincronización de los equipos de la Refinería Olmeca.

Y para darle continuidad a las acciones de rehabilitación de las seis refinerías que integran el Sistema Nacional de Refinación, que en conjunto con la refinería Deer Park, han logrado un incremento de casi el doble de producción de combustibles de transporte con respecto a 2018, que fue de 359 mil barriles diarios, para pasar a una producción de 699 mil barriles diarios en 2022.

Para que la Comisión Federal de Electricidad (CFE) continúe prestando un servicio con vocación social y haga frente a la actual coyuntura económica, el ramo 23, que es correspondiente a los subsidios a las tarifas eléctricas, tuvo un incremento de tres mil 624 millones de pesos, lo que representa una variación nominal de casi 5 por ciento.

De esta manera, el presupuesto asignado en este rubro pasará de 73 mil millones de pesos en 2022 a 76 mil 624 millones para el próximo ejercicio fiscal.

La opinión presupuestal energética de la Comisión de Energía será considerada por la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública para el análisis del PEF 2023, cuya discusión, votación y aprobación en el pleno de la Cámara de Diputados tendrá que llevarse a cabo a más tardar el próximo martes 15 de noviembre. El Herald

8 de noviembre de 2022

5

Un alto funcionario de la UE pidió continuar la fabricación de motores de combustión para evitar una crisis

Una semana después de confirmar que 2035 es el límite de la industria para fabricar motores térmicos en el continente, la Unión Europea reconoce una preocupación por las pérdidas de empleo y confirma que se puede revisar la decisión en los próximos años

Thierry Breton es el actual Comisario Europeo de Mercado Interior en la Comisión Europea, anteriormente fue Ministro de Economía de Francia entre 2005 y 2007, y la razón de mencionarlo está en recientes declaraciones al periódico francés *Les Echos*, referidas a la decisión de la **Unión Europea** de prohibir la fabricación de **automóviles** con motores de **combustión** interna a partir del 1 de enero de 2035.

“Respeto el hecho de que algunos estén decidiendo acelerar hacia una oferta 100 % eléctrica, pero también animo a los fabricantes a seguir produciendo autos de combustión interna, generar empleos de calidad y seguir siendo una fuerza exportadora”, dijo el funcionario.

Realmente esta frase encierra en apenas unas pocas palabras el total desconcierto que existe respecto a este cambio de movilidad, absolutamente trascendente en la historia del auto en sí mismo, pero también en la vida de las personas. Por un lado se pretende reducir la huella de carbono que deja la industria del automóvil, pero por el otro no quieren que haya una crisis social y les piden que sigan fabricando el mayor tiempo posible.

Desde que Ursula von der Leyen, presidente de la Comisión Europea, impulsó el plan “Fit for 55” en julio de 2021, al que se sumó la fecha de caducidad para los motores alimentados por derivados del petróleo a partir de 2035, una gran parte de los ejecutivos de la industria automotriz han manifestado su desacuerdo con el modo en que se quiere convertir la movilidad de las personas a un único formato basado en el uso de autos 100 % eléctricos.

El primero en manifestarlo públicamente fue Akio Toyoda, CEO y Presidente de Toyota Motor Corporation, al insistir reiteradamente en dos aspectos: el enemigo del medio ambiente no son los motores de combustión interna sino los combustibles fósiles, y la mano de obra que quedará desocupada puede causar grandes crisis sociales si esa conversión a autos eléctricos se hace compulsivamente.

Con un sentido de la coherencia notable, no es casual que Toyota, siendo líder de ventas a nivel global, haya sido la última de las grandes marcas en mostrar su portfolio de autos eléctricos, y que recién haya lanzado apenas un modelo, el SUV bz4x.

No tardaron en llegar otras voces, incluso fuera de la industria. El Ministro de Economía del estado de Baviera, Alemania, Hubert Aiwanger, fue contundente el pasado mes de febrero al señalar que “Baviera no debe ser el segundo Detroit”, en una clara mención a la crisis que se vivió en la capital del motor en EEUU cuando se retrajo la industria automotriz, y que le daba trabajo a miles de ciudadanos y sus familias.

Y mucho más cerca en el tiempo, Carlos Tavares, CEO de Stellantis, declaró en el pasado Salón de París, que “la decisión dogmática que se tomó de prohibir la venta de vehículos térmicos en 2035 tiene consecuencias sociales que no son manejables. Si le niegas a las clases medias el acceso a la libertad de movimiento, vas a tener serios problemas sociales”, afirmó, argumentando esta idea en el hecho innegable que pone a los **autos eléctricos** fuera del alcance de muchas personas por ser caros.

Casi al mismo tiempo, Oliver Zipse, CEO de BMW, afirmaba que “establecer una fecha para eliminar gradualmente los vehículos que funcionan con gasolina podría eliminar los automóviles ‘baratos’ del mercado. Si haces que la propiedad de un automóvil sea solo para personas ricas, eso es algo peligroso”.

Ahora, Thierry Breton, asegura que habrá una revisión de la decisión de poner 2035 en la agenda como fecha límite para los motores térmicos. En otras declaraciones citadas por el diario *La Vanguardia* de España, el funcionario francés dijo: “Eestoy satisfecho porque se me haya escuchado y se haya incluido una cláusula que permite evaluar la situación en el 2026, y sentarnos para ver si vamos a ser capaces de cumplir o si es necesario hacer ajustes. Yo voy a dedicar todas mis energías para cumplir el plazo del 2035, pero sabemos que antes tenemos una cláusula de revisión”.

Pero Breton es muy honesto en desglosar los problemas que sabe que se enfrentarán de aquí a 2035 para poder cumplir las metas. Para ello ha creado una comisión que componen actores de todos los sectores, y que se reunirá periódicamente para evaluar el avance de los cambios que deben realizarse para llegar a tiempo.

La infraestructura eléctrica debe crecer hasta llegar a los 6,8 millones de puntos de carga y hoy hay 650.000, pero además deben ser de energía eléctrica renovable. El costo de los materiales para producir baterías debe bajar y está subiendo, además de no haber suficiente.

“La demanda de materias primas va a aumentar significativamente en el 2030. Vamos a necesitar 15 veces más litio, cuatro veces más cobalto, cuatro veces más grafito. ¿Cómo vamos a conseguirlos en un mercado saturado y sin crear nuevas dependencias?”, señaló. Esto hace que los autos eléctricos sigan siendo caros. Hoy, en promedio, un auto a baterías tiene un precio un 30 % más alto que uno similar de combustión interna.

Y finalmente, el empleo y las industrias anexas a la fabricación de automóviles se reducirán, y Bretón lo sabe. “Pasar al auto eléctrico implicará la destrucción de cientos de miles de **empleos**, calculamos que unos 600.000 en toda la cadena. Serán sustituidos por otros, pero quizá no en el mismo sitio, y hará falta formar a los trabajadores”, advirtió.

“Cuando llegue el 2026 veremos dónde estamos y si es necesario cambiar algo, cambiarlo, sin tabúes”, sentenció. Infobae

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

8 de noviembre de 2022

6

Aportan NOM de eficiencia energética 10.5% en reducciones de GEI del sector energético

En el periodo 2018-2020, se evitaron 88.4 MtCO₂e en emisiones del sector energético, de los cuales 69.5 MtCO₂e correspondieron al subsector eléctrico

Las **Normas Oficiales Mexicanas (NOM)** del gobierno federal en materia de eficiencia energética representaron **10.5 por ciento del total nacional** de las emisiones evitadas referidas al sector energético durante el periodo 2018 – 2020.

En ese lapso, en los sectores de la **generación de energía eléctrica, del petróleo y gas, de la eficiencia energética, del transporte y el residencial-comercial, se contabilizó una reducción de emisiones acumuladas de 88.4 millones de toneladas de dióxido de carbono equivalente (MtCO₂e)**, a la que el sector eléctrico contribuyó con **69.5 MtCO₂e** reducidas a partir del incremento sustancial de la generación de energía eléctrica limpia.

Las NOM sobre eficiencia energética son emitidas por la **Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía (CONUEE)**, organismo sectorizado de la **Secretaría de Energía (Sener)**.

Tan solo las 17 NOM referidas a **eficiencia energética eléctrica**, que miden los ahorros energéticos de los equipos, así como las reducciones en sus emisiones, han arrojado entre 2018 y 2020 un total de **7.05 MtCO₂e de emisiones evitadas**, según datos del **“Tercer Informe Bienal de Actualización ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático”**, editado por el **Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC)**, dependiente de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), y retomados por la CONUEE.

El documento del INECC se dio a conocer previo al inicio de la **27ª Convención Marco de la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP27)**, que se celebra en la ciudad de Sharm El-Sheikh, Egipto del 6 al 18 de noviembre.

“En cuanto a eficiencia energética, se contabilizan, por acciones en el ámbito federal, 9.3 MtCO₂e, resaltando 7.05 MtCO₂e por 17 NOM de eficiencia energética eléctrica y 0.9 MtCO₂e por 3 de eficiencia energética térmica”, dijo la Comisión bajo la dirección general de Odón de Buen Rodríguez.

“Estas acciones, coordinadas por la CONUEE, representan el 10.5% de las reducciones de gases de efecto invernadero del sector energía de México”, agregó y especificó que en el análisis se incluyen emisiones de CO₂, metano (CH₄) y de óxido nitroso (N₂O).

Respecto a las tres NOM de **eficiencia energética térmica**, relativas a máquinas tortilladoras, calentadores de agua domésticos y aparatos de cocción, todos con consumo de gas licuado de petróleo (gas LP), el documento arrojó que se evitaron **0.889 MtCO₂e de emisiones acumuladas en los tres años.**

“Esta importante contribución de la eficiencia energética a las acciones de México para la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero asociadas al cambio climático, es producto del efecto acumulado de casi tres décadas de mejora continua en la eficiencia de decenas de millones de equipos nuevos que han sido comprados por las familias y empresas mexicanas para proveerse de servicios energéticos”, expuso la CONUEE.

Por equipos, enlistó los de iluminación, refrigeración, agua caliente y confort térmico y añadió que, por las Normas Oficiales Mexicanas de la Eficiencia Energética, son hasta **75 por ciento más eficientes que los equipos que sustituyen. EAD**



¿Está lista la COP27 para un net-zero 4T?

Nada de lo que el canciller Marcelo Ebrard describió que le presentaron al secretario John Kerry en su visita a Sonora justificaba que Kerry lo calificara como una presentación “poderosa”. Mucho menos que le viera un “alcance impresionante”.

Que para 2024 Pemex lograra no quemar más de 2 por ciento del metano que produce no es particularmente encomiable. Apenas es regresar a Pemex a cumplir lo que dejó de hacer, a pesar de estar obligada, en este sexenio.

Que la CFE agregara mil megawatts de capacidad instalada fotovoltaica en los próximos dos años, si es que lo logra, en realidad sería una victoria pírrica. No compensa, ni de cerca, la docena de miles de megawatts renovables privados que ha impedido que operen y se desarrollen regularmente.

Que LitoMX haya presentado sus aspiraciones, a estas alturas, no es más que una promesa. Que Conacyt haya presentado la “red mexicana” para semiconductores no llega ni a promesa.

Que un Estado como Sonora haya presentado su visión no cambia la realidad del país en su total. Y que la Semarnat haya presentado las ambiciones de reducción de emisiones de México, si se atrevió a presentar lo que esta Administración planteó en sus contribuciones nacionalmente definidas (NDCs) actualizadas, sería más bien una vergüenza.

La justificación de la reacción de Kerry vino después. “Estuve en México hace unos días y tendremos un anuncio mayúsculo, que el presidente López Obrador ha acordado respecto a lo que México ahora va a hacer”, dijo antes de viajar a Egipto. Estaba hablando de los preparativos de la COP27.

Además del contexto, Kerry sólo dio una pista más de los contenidos del anuncio. “Esto será significativo porque no es donde estábamos cuando fue el momento de Glasgow”. México, de hecho, emergió del ciclo completo de la COP26 como un blanco de los ambientalistas. En enero de este año, el presidente del World Resources Institute Anil Dasgupta criticó que “el único (país miembro del G-20) que no ha anunciado públicamente ningún compromiso es México”.

La otra pista está relacionada. Pero pasó medio desapercibida dentro del discurso de Ebrard, enredado entre la explicación del carbón y el carbono: “Estados Unidos tiene el compromiso para 2035 de ser una economía sin (carbono)... Y México está en un compromiso muy similar para llegar en fechas similares.” Aquí hay de dos: o el canciller mintió, o estaba dando una primicia camuflajeada.

De confirmarse la segunda, y convertirse en un compromiso que nuestro gobierno realmente piensa cumplir, serían grandes noticias. Implicaría que México efectivamente está empezando a corregir el camino ambiental y tomando en serio sus obligaciones con la comunidad internacional.

Desafortunadamente, el propio Ebrard desinfló inmediatamente esas expectativas. ¿Por qué México “está en un compromiso muy similar”? “Porque está integrada la economía de los dos países.” Eso en realidad sólo explica por qué le importa a Estados Unidos. En otro punto del mismo discurso aseguró que “se comparte (con Estados Unidos) una visión de hacer crecer rápidamente la energía solar, como ya dije, geotérmica, eólica, e hidráulica.” Pero rápido aclaró que estaba hablando de la CFE: “todo eso va a hacer que la proporción de energías limpias que México está produciendo vía CFE crezcan aceleradamente.”

El gobierno de Estados Unidos justamente inició consultas bajo el T-MEC contra México por la discriminación en favor de la CFE, que muchas de las agencias estadounidenses perciben como también una afrenta al medio ambiente. ¿Estaba Ebrard provocando al USTR y al departamento de energía enfrente de Kerry y el embajador?

“Claramente”, como dijo Kerry, “México está tomando la iniciativa respecto a las decisiones que todos tenemos que tomar respecto a la crisis climática”. Como si anunciar una meta aspiracional para ser net-zero implicara realmente obligarse a tener cero emisiones netas en una fecha determinada —o siquiera dar pasos sustantivos para lograrlo. El Economista