

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

09 de agosto de 2023

Sector energético de EU advierte que plan de Biden sobre carbono es inviable

1

Los propietarios de centrales eléctricas estadounidenses advirtieron este martes al Gobierno de Joe Biden que su ambicioso plan para reducir drásticamente las emisiones de carbono del sector es inviable, ya que depende demasiado de tecnologías costosas que aún no se han probado a gran escala.

Los propietarios de **centrales eléctricas** estadounidenses advirtieron este martes al Gobierno de **Joe Biden** que su ambicioso plan [para reducir drásticamente las emisiones de carbono](#) del sector es inviable, ya que depende demasiado de tecnologías costosas que aún no se han probado a gran escala.

El **Edison Electric Institute** (EEI), uno de los principales grupos del área, pidió a la **Agencia de Protección del Medio Ambiente** de Estados Unidos (EPA) que desechara las normas propuestas para las centrales eléctricas, que dependen de la disponibilidad comercial de la captura y almacenamiento de carbono (CAC) y del hidrógeno verde bajo en emisiones.

Las compañías eléctricas no confían en que las nuevas tecnologías que la EPA ha designado para servir de base a las normas propuestas para la generación basada en combustibles fósiles, tanto nueva como existente, satisfagan los requisitos de rendimiento y coste en los plazos que la EPA proyecta", afirmó el EEI en un comentario público publicado el martes.

La resistencia del EEI y de otros grupos plantea un reto potencialmente importante a la **agenda climática** de Biden.

La meta del presidente es conseguir que el sector energético del país, fuente de una cuarta parte de los gases que provocan el calentamiento del planeta, no emita emisiones netas en 2035.

que las medidas anteriores fueran anuladas en los tribunales.

Los límites propuestos, tanto para las centrales nuevas como para las ya existentes, presuponen la disponibilidad de tecnología de captura y almacenamiento de carbono (CAC), que puede desviar el **CO2** de la chimenea de una central antes de que llegue a la atmósfera, o el uso de hidrógeno como combustible.

La agencia afirma que la [Ley de Reducción de la Inflación](#), aprobada en 2022 y que subvenciona esas tecnologías, las hace rentables y viables. Los grupos ecologistas Clean Air Task Force y Natural Resources Defense Council dijeron que la propuesta "ofrece plazos generosos para su aplicación y cumplimiento y no causará problemas de fiabilidad si se finaliza".

La Asociación Nacional de Cooperativas Eléctricas Rurales, que representa a 900 empresas eléctricas propiedad de sus miembros, pidió a la EPA que retirara la norma propuesta, alegando que pondría en peligro la fiabilidad y la asequibilidad.

Los sindicatos mineros United Mine Workers of America e International Brotherhood of Electricity Workers también pidieron a la EPA que rehiciera la norma y criticaron su dependencia de la CAC, afirmando que pone en peligro los puestos de trabajo.



El Economista

Propuesto en mayo, el plan de la EPA limitaría por primera vez la cantidad de dióxido de carbono que pueden emitir las centrales eléctricas, después de

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

09 de agosto de 2023

Consumidores son los que más pierden por giro al modelo eléctrico: expertos

La falta de independencia de la CRE y el Cenace, así como otras medidas implementadas para fortalecer a la CFE han obstruido que bajen los costos y precios de la energía a los consumidores.

Los mayores perdedores del viraje que ha tenido la política energética en materia de electricidad desde el modelo que buscaba la competencia en todas las actividades excepto la transmisión hasta la protección de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) son los consumidores del país ya que pierden tanto al no poder elegir su modelo de suministro en un mercado competitivo, como al no poder beneficiarse de los ahorros que distintos productores de múltiples industrias podrían obtener para sus consumos energéticos si existiera competencia regulada de forma adecuada, como legalmente está establecido.

En el foro de la Coparmex "Luz limpia para todos los mexicanos" diversos analistas explicaron cómo la falta de independencia del regulador de las actividades de electricidad en el país, la Comisión Reguladora de Energía (CRE), así como del gestor y supervisor de la red, que es el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace) en su relación con el gobierno federal, ha obstruido el crecimiento económico nacional por políticas que "no tienen razón de ser", ya que México tiene legalmente un mercado abierto en casi toda la cadena de valor, lo que si se implementara bajaría costos y precios de la energía a los consumidores, como ocurre en otros lugares del mundo y en otras industrias.

El analista de energía y columnista, Pablo Zárate, detalló que los obstáculos han surgido desde que cambió la política radicalmente a partir de este sexenio, con lo que se ha ido frenando desde la independencia de los reguladores, su análisis, el monitoreo, el orden de despacho de la electricidad de facto aunque

no con cambios legales y todo lo que en la reforma que de hecho aprobó el Congreso en 2014 para generar incentivos y bajar costos con eficiencias para los productores y manufactureros del país en sus consumos de energía. Sin embargo, la presente administración cambió el objetivo de la industria eléctrica de ser un facilitador de la economía a una catapulta para que la Comisión Federal de Electricidad (CFE) se fortalezca y llegue al 54% de participación del mercado. A la vez, lo que se ha observado es el choque de organismos diseñados para un fin con la política de que la CFE vaya primero, la cantidad de controversia que se ha generado tiene muy pocos precedentes.

A decir de Andrea Lozano, presidenta de la Asociación Mexicana de Suministradores Calificados (AMSCA), el mercado de electricidad tenía la finalidad de encaminarse hacia un modelo como el de telecomunicaciones, en que los consumidores finales pueden elegir el servicio que quieren con base en sus necesidades que implican ubicación, estacionalidad de la producción y los recursos naturales y hasta la volatilidad de los mercados, además por supuesto de los ahorros que se generan al elegir el modelo y forma contractual del suministro de energía

Según Lozano, se tenía proyectado llegar incluso a comercialización de electricidad para usuarios domésticos en 2025, pero será complicado ante la posición que ha tomado el gobierno frente a la competencia para la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

Iván Rodríguez, de AdMonitor, añadió que es necesaria una labor de monitoreo del mercado eléctrico mayorista y del mercado interconectado. Por ejemplo, en 2016, las labores de monitoreo causaron un ahorro de 1,200 millones de dólares en el mercado. El Economista

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

09 de agosto de 2023

Pemex: rescate incondicional

En días recientes, el director general de Petróleos Mexicanos (Pemex), Octavio Romero Oropeza, informó que el gobierno federal asumirá deuda de la petrolera mexicana, con el fin de refinanciarla a mejor tasa. Esto, en palabras lisas y llanas, es un rescate federal de la empresa.

Históricamente, la empresa que es de todos los mexicanos ha salido a los mercados de deuda de manera independiente, sin el aval explícito de la Federación. Por ello, la deuda de Pemex paga un mejor rédito a los inversionistas que la deuda soberana del país. Si bien no hay una garantía explícita, el público inversionista sabe que la empresa es propiedad del Estado mexicano, y que es poco probable que el Estado la deje quebrar. Hemos dejado que la petrolera se endeude caro, porque sería más caro que no cumpliera con su misión de sacar el petróleo y convertirlo en dinero para las necesidades del Estado. Sin embargo, en al menos las últimas dos décadas, la empresa produce cada vez menos petróleo. Gente más experta que yo, me dice que no está claro que el petróleo que sacamos ahora sea menos rentable. Lo que sí sabemos es que los costos de la empresa han aumentado, en dólares y manera constante, durante las últimas tres décadas.

Hace algunos años, le escuché una declaración a José Antonio González Anaya, cuando era director de la paraestatal. Ese día, este brillante economista y funcionario mexicano dijo que el costo de la empresa andaba cerca de 50 dólares por barril, y que él se comprometía a llevarlo a alrededor de 30.

No estoy seguro que eso se haya logrado. Sin embargo, ese costo no es el "costo marginal" puro del que hablamos los economistas, el costo en efectivo pagado por sacar un barril de petróleo adicional del conjunto de pozos activos de Pemex. Seguramente, yacimientos como Cantarell o Ku Maloob Zaap están por debajo de 10 dólares barril, y habrá algunos otros donde los costos lleguen a 25 dólares por barril.

La renta petrolera, la utilidad extra normal que se obtiene en ese negocio, se la come el sindicato, los sueldos en exceso en actividades que no deberían pagar tanto, como la refinación y la ineficiencia de la empresa. Hace años la discusión era si Pemex aportaba a la Hacienda Pública lo que correspondía, y si el Estado le devolvía a la empresa suficiente dinero para sus inversiones. Hoy, las preguntas son diferentes. En específico, hemos visto que el Estado mexicano ha descuidado sus labores sustantivas, en sectores clave como seguridad, educación, salud e infraestructura, y los recursos han ido a dar a Pemex, en inversiones de dudoso valor.

Si le preguntamos a los petroleros el siglo XX mexicanos, siempre citan a Rockefeller con la siguiente frase: "El mejor

negocio del mundo es una empresa petrolera; el segundo mejor negocio del mundo es una empresa petrolera mal administrada". Con esto, quieren decir que las utilidades en el negocio del petróleo son tan grandes, que el negocio aguanta casi cualquier nivel de gasto.

Nuestra petrolera ya no es el cochinito al que podemos sacarle dinero para siempre. Pierde dinero. Tiene demasiado personal, su tecnología es obsoleta, y el gobierno no resuelve esos problemas refinanciando la deuda de la empresa. Incluso, es posible que los agrave, porque pospone decisiones que tienen que tomarse lo antes posible.

Los yacimientos grandes en tierra, o en aguas poco profundas y de bajo costo, prácticamente se han agotado. El petróleo que encontramos recientemente está sujeto a complicaciones en su extracción, lo cual muy seguramente eleva los costos. El Congreso tendría que pedir a la empresa mayor transparencia. Desde hace años, los análisis y datos que Pemex utiliza para cumplir con la regulación de Estados Unidos, son la principal fuente de información real de cómo están realmente las finanzas de la petrolera.

Pemex no ha desarrollado capacidades de innovación tecnológica proporcionales a los retos que se le vienen encima. El petróleo que encontrará en el futuro estará cada vez más en estratos geológicos difíciles, en aguas profundas, con dificultades técnicas importantes. Es importante que busque socios, que le ayuden a reducir sus costos de extracción y a mejorar su tecnología. Es importante que también trabaje con el Estado en la regulación de actividades como la fractura hidráulica, de manera que se resuelvan las preocupaciones ambientales que hay alrededor de este tipo de técnicas, que podrían revolucionar el negocio del gas.

Pemex insiste en refinar petróleo para producir gasolina y Diesel, pero es muy ineficiente en ese segmento. Para ser exitoso en el negocio de refinación, la tecnología de la empresa tiene que cambiar. Tiene que emplear menos trabajadores por litro de gasolina producida. El negocio debe mejorar su eficiencia, que está por debajo de estándares internacionales.

Pemex tendría que concentrarse en encontrar nuevas fuentes de rentabilidad en el negocio de energía, incluso en las renovables. Esta ha sido la tendencia de las empresas petroleras más importantes en todo el mundo.

Los mexicanos somos los accionistas de Pemex. El negocio es de casi 130 millones de mexicanos, no del gobierno, que solamente lo administra. Como accionistas, tenemos que ser mucho más exigentes. Un rescate federal de Pemex debería estar condicionado a una reforma profunda en las líneas de negocio de la empresa, para que recupere su rentabilidad.

El Financiero Manuel Molano

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

09 de agosto de 2023

Interpol cancela ficha roja contra Carlos Treviño, exdirector de Pemex

4

La defensa de Treviño Medina argumentó presuntas irregularidades en el proceder de la fiscalía general de República.



Carlos Treviño tiene una orden de aprehensión en su contra por asociación delictuosa y lavado de dinero, por el caso Odebrecht. Fotografía. Cámara de Diputados

Por David Saúl Velaagosto 09, 2023 | 4:03 am hrs

La Policía Internacional (Interpol) canceló la ficha roja que emitió en 2021, a petición de la [Fiscalía General de la República \(FGR\)](#) de México, contra Carlos Alberto Treviño Medina, exdirector de Pemex.

La dependencia estimó que la defensa de Treviño alegó presuntas irregularidades en el proceder de la FGR, que encabeza Alejandro Gertz Manero, mismas que no fueron refutadas.

La cancelación de la ficha roja no anula ni impacta en forma alguna en la orden de aprehensión que la FGR tiene contra el exfuncionario por asociación delictuosa y lavado de dinero, por el caso Odebrecht.

El Comité de Interpol analizó el caso en su 124ª sesión, celebrada en marzo pasado, y determinó la existencia de elementos invalidantes, pues hay dudas sobre el respeto a los derechos humanos y garantía de debido proceso.



[Pemex y CFE le 'pasan factura' a México: Sus deudas equivalen el 7.4% del PIB del país](#)

Con base en una relatoría de hechos y el expediente que entregó la defensa de Treviño Medina, el Comité de Interpol estimó que no hay garantía de que el exfuncionario tenga en México un juicio justo.

Entre sus argumentos, señaló que no fue debidamente notificado de la acusación en su contra, al grado de que se enteró por la prensa de la [denuncia que interpuso Emilio Lozoya](#), también exdirector de Pemex, de haber recibido al menos 4 millones de pesos de un tercero ligado a Odebrecht.

Dijo que, finalmente, se le notificó, pero esto ocurrió menos de 24 horas antes de que se celebrara la audiencia de imputación.

También relató la forma en que se le citó a comparecer en un juzgado ubicado en el penal federal de El Altiplano, Estado de México, siendo que el caso está radicado en los juzgados del Reclusorio Norte de la Ciudad de México.

El Economista

Transmisión, el gran pendiente del sector eléctrico

La transmisión y distribución de energía eléctrica debería ser uno de los puntos medulares en el plan de desarrollo económico, industrial, de todos los países.

No es solo acerca de cables. Tiene que ver con la forma en que la energía es llevada de las centrales de generación, de cualquier tecnología como ciclos combinados de gas natural, nuclear, renovables, etc... a los centros de consumo.

En este tema, México tiene un reto enorme, pues de acuerdo con el Programa de Desarrollo del Sistema Eléctrico Nacional 2023 a 2037 (Prodesen), publicado por la Secretaría de Energía, el consumo eléctrico en México crecerá a una tasa media anual de 2.3 por ciento, aunque en algunas regiones como la península de Baja California se elevará a 3.6 por ciento.

Por el lado de la generación, la Comisión Federal de Electricidad (CFE) lo tiene resuelto con la reciente compra de plantas y otras más que ya construye en las zonas donde más hace falta, pero ¿cómo se transportará esa electricidad?

El mismo Prodesen contempla 11 proyectos importantes para ampliar la Red Nacional de Transmisión (RNT) en diferentes entidades del país. A la par, el documento central de planeación eléctrica indica que la incorporación de redes inteligentes de distribución requiere una inversión de 6 mil 145 mdp entre 2023 y 2037. Con esto se facilitará, dice el documento, la inclusión de energías renovables. Sin embargo, eventualidades externas como el efecto del nearshoring en México, podrían incrementar la demanda eléctrica más allá de lo programado, según estima un análisis de BBVA.

Si bien es cierto, la economía mexicana goza de fundamentales sólidos que le permiten visualizar un crecimiento sostenido para los siguientes años, es importante que el desarrollo de la misma esté

anclado en garantías de suministro eléctrico para los sectores que empujarán dichas metas.

Esta fue una de las conclusiones más importantes a la que llegaron expertos en el panel #EnergyTalks, que tuvo la oportunidad de moderar el jueves de la semana pasada, y en el cual, autoridades y líderes del sector privado, platicaron sobre los retos y oportunidades de la transmisión, de cara al gran reto que enfrenta México en materia de suministro. ¿Quieres verlo completo? Aquí [la liga: https://www.youtube.com/live/pkQ3XLiHxj4?feature=share](https://www.youtube.com/live/pkQ3XLiHxj4?feature=share)

ENGIE México, en conjunto con la Embajada de Francia, y el Instituto Francés de América Latina (IFAL), anunciaron la convocatoria para el Premio “Mujeres Promesa en la Transición Energética”, dirigido a científicas e ingenieras mexicanas.

Las dos ganadoras pasarán una estancia en Francia de 7 días donde tendrán una inmersión, así como reuniones y conferencias en el Ministerio francés de transición ecológica, y con los responsables de la transición energética en ENGIE. También, la estancia considera visitas a los centros de Investigación y Desarrollo de la firma, así como recorridos en laboratorios y reuniones con investigadores de alto nivel.

El Financiero Atzayael Torres

NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

09 de agosto de 2023

6

López Obrador aplaza de nuevo la entrada en operación de la refinería en Dos Bocas

Originalmente, [la refinería de la petrolera del Estado](#), Petróleos Mexicanos (Pemex), iba a entrar en operación en 2021. Este lunes, el presidente Andrés Manuel López Obrador aplazó, de nuevo, la fecha de arranque de la planta y dijo que será hasta noviembre. Primero, iniciará operando a la mitad de su capacidad y después, entre diciembre y enero del próximo año, debe estar operando en su totalidad. El negocio de la refinería está lejos de satisfacer el deseo del mandatario, quien busca la autosuficiencia energética.

“No hay ningún caso en el mundo en el que se haya construido una refinería con estas capacidades en tan poco tiempo”, aseguró López Obrador el martes durante su conferencia de prensa matutina. “Siempre las obras exceden los plazos de Gobierno, pero esta obra la estamos concluyendo en cinco años, menos de cinco años, cuatro años y medio, y es una obra magna”, agregó. Ya que su sexenio termina a finales de 2024, el presidente enfatizó que este proyecto lo tendrá que “seguir viendo” su sucesor.

120.8K

Daniel Sancho, detenido por el asesinato de Edwin Arrieta en Tailandia: “Lo siento mucho” #shorts

“Han movido las fechas muchísimas veces y en ese sentido el Gobierno federal, la Secretaría de Energía, han perdido credibilidad”, dijo el analista especializado en energía en el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) Diego Díaz. “Debido precisamente a la mala planeación del proyecto desde un inicio, que se ha reflejado también en sobrecostos importantes, hay una falta de claridad sobre en qué momento empezaría a operar eh la refinería”.

Se espera que Olmeca pueda tener una capacidad total de 340.000 barriles diarios de procesamiento de petróleo crudo, entre gasolina y diésel, por lo que aun cuando opere a capacidad total, no resolverá el hueco de las importaciones. México importa aproximadamente entre 400.000 y 450.000 barriles diarios solamente de gasolina. Ya que el Gobierno Federal le dio una transferencia de 6.000 millones de pesos a Pemex entre enero y marzo de este año, para construir la refinería

ubicada en Dos Bocas, Tabasco, Díaz dice que no espera que entre en operaciones, ni a media capacidad, para noviembre. “Me parece muy apresurado que apenas unos meses después vaya a empezar realmente a operar”, opina Díaz.

El negocio de la refinación de crudo, conocido también como *downstream*, ha sido de los menos eficientes de la empresa del Estado. Un análisis de IMCO muestra que, en 2022, [las pérdidas por esta actividad](#) rebasaron los 7.000 millones de dólares. Entre enero y junio de este año, las pérdidas sumaron 3.000 millones de pesos.

“No ha habido un solo año en el que la subsidiaria de refinación de Pemex haya tenido alguna utilidad neta y eso nos habla de las ineficiencias que existen en este negocio, en parte también por eh el rol que juega el personal”, dice Díaz. Pemex tiene alrededor de 120.000 empleados, “muchos de ellos sindicalizados, lo que hace que la carga de los salarios y de las prestaciones sea demasiada”, agrega el especialista.

El País



NOTICIAS Y ARTÍCULOS DE LA INDUSTRIA ENERGÉTICA

09 de agosto de 2023

Sistema eléctrico, un aliado para las firmas

Eficiente y moderna la red de transmisión eléctrica, debe ser un trabajo para esta y la próxima administración, como un objetivo que impulse el nearshoring y atraiga inversiones, coincidieron expertos durante el foro Luz limpia para los mexicanos, organizado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

Debemos apostar por incrementar la participación de energía limpia y habilitemos que las empresas que tienen compromisos con el nearshoring vean en México un aliado y no un obstáculo como hoy lo vemos, para las cadenas de suministro”, comentó el experto Pablo Zárate, durante el panel Libre Competencia para Todos. E Andrea Lozano, presidenta de la Asociación Mexicana de Suministradores Calificados (Amsca), mencionó que hay una elevada necesidad de electricidad de media y alta tensión para los proyectos de nuevas inversiones, pero la falta de energía ha impedido que vengan y se instalen en México.

Aproximadamente el total de los parques industriales en México consumen alrededor de nueve mil 900 gigawatts por hora, y se estimaba que la demanda para 2024 crecería 2.3 gigawatts, pero esta meta ya se cumplió en agosto del este año, lo que nos habla de esa necesidad de mayor servicio eléctrico”, dijo durante su participación en el foro.

Para Lozano, una mejora en el sistema eléctrico se debe trabajar en conjunto y detener la fuga de oportunidades y sobre todo cumplir con la demanda actual que tiene todo el país en materia de electricidad. Como país es importante que no sigamos con este diálogo de enfrentamiento, ni caer en él, sino en un diálogo cooperativo, donde incluso los suministradores nos veamos como aliados no como competidores, y lo mismo para la CFE en transmisión y distribución”.

La presidenta de Amsca comentó que, si el gobierno abre las puertas a la iniciativa privada, con inversión que apoye el crecimiento del país, no solo las empresas se verán beneficiadas, sino el usuario final y claramente el mismo gobierno, al poder fortalecer la infraestructura y la operación de un mercado eléctrico muchísimo más eficiente y transparente.

SE PIERDEN OPORTUNIDADES

Para Pablo Zárate, el sistema eléctrico está llegando a un punto crítico donde la falta de inversión ya no es un tema contable o de objetivos para el desarrollo, sino que está repercutiendo en las posibilidades de inversionistas y mejoras para los hogares del país.

El experto comentó que en la actual administración se ha observado un choque entre instituciones y el mandato político, lo que ha generado una cantidad de litigios sin precedentes.

Por ello, consideró que deben buscarse las oportunidades de desarrollar el sistema eléctrico, sobre todo de cara al 2024, porque incluso desde el sexenio pasado hubo rezagos a pesar de la reforma energética. Excelsior

